



# Informe de percepción social

sobre la ganadería extensiva en el  
territorio de Dehesas de Cáceres (Cáceres)

---

Con la financiación de



---

Socios



---

"Convocatoria de ayudas para promoción de la bioeconomía y contribución a la transición ecológica 2021 con el título del proyecto: **Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo**".

Acción y subacción

**A.2 Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios en los nueve espacios naturales protegidos del proyecto.**

**A.2.1. Informe técnico sobre la Investigación social "Modelos de pastoreo" en cada uno de los territorios.**

**Autores del informe:** Hugo Majadas Ayuso, Mireia Llorente Sánchez, Julio Majadas Andray, Victoria Asensio

**Maquetación:** Marta Herrera

**Citación recomendada:** Majadas-Ayuso, H; Llorente Sánchez, M; Majadas-Andray, J.; Asensio, V; 2024. Informe de percepción social sobre la ganadería extensiva en el territorio de Dehesas de Cáceres, (Cáceres). Naturaleza Pastoreada/Fundación Entretantos. Valladolid, Valladolid.

© Fundación Entretantos, Valladolid. Noviembre de 2023. Calle Arzobispo José Delicado, 1 Bajo. 47014 Valladolid.

***Este trabajo se desarrolla dentro de la convocatoria de ayudas para la promoción de la bioeconomía y contribución a la transición ecológica 2021 con el título del proyecto: Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo y dentro de la acción A.2 denominada: Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios en los nueve espacios naturales protegidos del proyecto.***

# ÍNDICE

|                                                                       |           |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. INTRODUCCIÓN</b>                                                | <b>5</b>  |
| 1.1 El espacio natural protegido de Dehesas de Cáceres                | 5         |
| 1.2 La actividad ganadera en Dehesas de Cáceres                       | 6         |
| 1.3 Modelo de pastoreo en el territorio                               | 7         |
| <b>2. OBJETIVOS</b>                                                   | <b>8</b>  |
| <b>3. METODOLOGÍA</b>                                                 | <b>9</b>  |
| 3.1 Análisis de datos                                                 | 10        |
| <b>4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA</b>                               | <b>11</b> |
| <b>5. RESULTADOS</b>                                                  | <b>15</b> |
| 5.1 Discursos sobre ganadería extensiva                               | 20        |
| 5.2 Tendencias en los discursos en base a variables sociodemográficas | 22        |
| 5.3 La relación entre ganadería y áreas naturales protegidas          | 22        |
| <b>6. DISCURSOS Y TENDENCIAS</b>                                      | <b>23</b> |
| 6.1 Estructura del discurso                                           | 23        |
| 6.2 Percepción de la importancia ambiental del pastoreo               | 28        |
| <b>7. CONCLUSIONES</b>                                                | <b>29</b> |
| <b>8. RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN</b>                        | <b>30</b> |
| <b>9. BIBLIOGRAFÍA</b>                                                | <b>32</b> |
| <b>10. ANEXOS</b>                                                     | <b>33</b> |
| 10.1 Protocolo de entrevista / Entrevista semiestructurada            | 33        |
| 10.2 Ficha entrevistas “modelo de ganadería”                          | 44        |

# 1. INTRODUCCIÓN

---

## 1.1 El espacio natural protegido de Dehesas de Cáceres

El territorio de Dehesas de Cáceres, localizado en la provincia de Cáceres, es uno de los territorios ambientalmente más ricos de Extremadura. Conocido principalmente por el Parque Nacional de Monfragüe, este territorio cuenta con importantes formaciones de bosque y matorral mediterráneo, así como de otros paisajes de gran valor ambiental.

Dehesas de Cáceres ostenta diferentes figuras de protección tales como el ZEPA ES0000014 “Monfragüe y las Dehesas del entorno”, el ZEC ES4320077 “Monfragüe” o el ZEC ES4320060 “Arroyos Barbaón y Calzones”; así como la declaración del Parque Nacional de Monfragüe y Reserva de la Biosfera. En el área de influencia socioeconómica de Monfragüe se incluyen 14 municipios, sumando además para nuestro territorio los de Talaván y Monroy.

En el territorio de Dehesas de Cáceres pueden encontrarse 34 hábitats de interés comunitario, entre los que se incluyen ocho con la consideración de elemento clave y cuatro de interés comunitario prioritario (Asensio, 2023). Sus 116.094 hectáreas se extienden a lo largo de 15 municipios y son hogar para 210 especies de aves, entre la que se incluyen el águila real o la cigüeña negra; de 53 especies de mamíferos, de 32 especies de anfibios y reptiles y de una enorme biodiversidad de invertebrados. A esto se une, además, una riqueza florística enorme entre la que se incluyen numerosos endemismos ibéricos (Junta de Extremadura, 2014).

Así, el territorio de Dehesas de Cáceres se constituye como un área de gran biodiversidad, interés ecológico y riqueza natural, lo que, unido a su tradición ganadera, justifica su inclusión en el presente proyecto.



**Imagen 1.** Buitres alimentándose en una dehesa.

## 1.2 La actividad ganadera en Dehesas de Cáceres

La riqueza natural del territorio de Dehesas de Cáceres, se ha desarrollado durante siglos en coexistencia con una intensa actividad ganadera de carácter pastoril, marcada fundamentalmente por los rebaños de ovejas que han pastado al menos desde la Edad Media en sus amplias dehesas. No olvidemos que la dehesa es un ecosistema creado por el humano, donde éste ha intervenido quitando matorral y dejando extensas superficies de encinas y alcornoques para su aprovechamiento agrícola y ganadero.

En relación a esto, es importante tomar en consideración que la ganadería extensiva, cuando se sigue un manejo tradicional y una adecuada gestión de pastos que evite el sobrepastoreo, trae asociada una serie de beneficios ecosistémicos para el territorio de los que estos espacios naturales protegidos pueden beneficiarse; por lo que, en un territorio como este, el pastoreo puede implicar beneficios ampliamente documentados, como son el fomento de la diversidad de especies vegetales y pastos, la prevención de incendios, el mantenimiento de la fertilidad edáfica o el reciclaje de nutrientes del suelo (Casasús Pueyo, 2023). Así, sistemas ganaderos adecuadamente gestionados y manteniendo los usos tradicionales de la zona pueden suponer un importante valor para su protección frente a las progresivas alteraciones negativas que, en otros muchos territorios, se han visto desencadenadas por la desaparición de los aprovechamientos ganaderos tradicionales (Muñoz Ulecia et al., 2022).

En esta tesitura, el proyecto “Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo” constituye una importante oportunidad para analizar la situación y percepción social sobre la ganadería extensiva en Dehesas de Cáceres, un territorio donde la ganadería, que antaño moldeó el paisaje y contribuyó a dar la forma al territorio que actualmente conocemos, no solo se encuentra en declive; sino que se ha visto modificado enormemente llegando a producirse aprovechamientos con un impacto negativo en la biodiversidad del territorio (Asensio, 2023).



**Imagen 2.** Zona de dehesa.

### 1.3 Modelo de pastoreo en el territorio

La dehesa se consigue mediante el aclarado del monte mediterráneo respetando algunos pies, productores de frutos (montanera), que se podan y mejoran continuamente con este fin. La estructura es un mosaico de matorrales, pastizales y zonas de labor, salpicado por árboles como encinas y alcornoques, básicamente. El desarrollo del estrato arbustivo está condicionado por la mayor o menor presión ganadera. Los pastizales son diversos en función del tipo de suelo, de la intensidad ganadera, del tipo de manejo, de la humedad edáfica, etc., siendo los más frecuentes los majadales de *Poa bulbosa*, vallicares de *Agrostis castellana*, pastizales anuales, etc.

Aunque la ganadería de la zona de Dehesas de Cáceres era tradicionalmente de ovino, esta tradición comenzó a perderse en los años sesenta. Desde el inicio del éxodo rural hasta nuestros días, el número de explotaciones ganaderas de la zona no ha dejado de disminuir, pero además, los tradicionales rebaños de ovejas están siendo progresivamente sustituidos por vacuno de carne y ganadería brava. El ganado bovino se maneja de manera que los animales permanecen en una zona todo el año, con escasos movimientos en el territorio, incluso cuando el pasto es insuficiente. Este tipo de manejo está provocando, por un lado, que algunas zonas estén sobrepastoreadas con el consecuente agotamiento del pasto, dificultades para el regenerado de arbolado, compactación de los suelos y erosión de los mismos y, por otro lado, que las explotaciones sean dependientes de la compra de suplementación alimentaria para los animales. La clarificación de la dehesa ha sido paulatina desde los años 1950-1980 por falta de regeneración del arbolado, cuya función es esencial para el ecosistema.

Por otro lado, la falta de ganado en otras zonas se liga a la proliferación de ungulados silvestres que no propicia el desarrollo de pastos de calidad y, sin embargo, sí favorece la matorralización de amplias zonas anteriormente abiertas. El riesgo de incendios intensos y difíciles de controlar se ve incrementado por la presencia de estas zonas más matorralizadas y la escasez de pastos abiertos.

También cabe mencionar, en relación a los modelos ganaderos actuales, la proliferación de explotaciones intensivas, principalmente de porcina, con el sistema de campeo en pequeños cuarteles en los que tanto arbolado como matorral acaban secándose, convirtiendo el terreno en un terregal completamente raso.



**Imagen 3.** Vaca blanca en El Baldío.

## 2. OBJETIVOS

---

Entre los objetivos del proyecto Naturaleza Pastoreada se incluye la caracterización socioeconómica de los modelos de pastoreo. En la consecución de este objetivo se enmarca el presente trabajo de caracterización del discurso social en torno a la ganadería extensiva y el pastoreo para cada uno de los territorios analizados.

En lo particular, el presente análisis se enmarca en la acción A2: Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios de Espacios Naturales Protegidos (ENP); y, dentro de esta, en la subacción A.2.1: Investigación social “Modelos de pastoreo en cada uno de los territorios”, aplicada en este caso al territorio de Dehesas de Cáceres.

En base a lo anterior, el objetivo principal para este informe es la caracterización del pastoreo y los modelos ganaderos extensivos de Dehesas de Cáceres. Además, son objetivos secundarios del informe la definición de los discursos de agentes clave para la ganadería extensiva en el territorio, la determinación de los cambios percibidos en la ganadería de la región a lo largo del tiempo, la percepción del futuro de la actividad ganadera y la delimitación de los efectos percibidos de la ganadería extensiva sobre el territorio.



**Imagen 4.** Ovejas en El Baldío.

### 3. METODOLOGÍA

---

En el desarrollo del presente informe técnico se han seguido varias fases de cara a la obtención de datos cualitativos discursivos de agentes clave para la ganadería extensiva en el territorio de Dehesas de Cáceres.

En primer lugar, tras la identificación de agentes clave en el territorio, se ha construido una **base de datos de posibles participantes**. Dicha base de datos ha servido como punto de partida para la selección y posterior contacto de participantes en el estudio.

En segundo lugar, técnicos sobre el terreno han **seleccionado y contactado con los agentes clave** incluidos en la base de datos. Se ha solicitado la participación de dichos agentes indicándoles que esta consistiría en una entrevista en profundidad sobre temas relativos a la actividad ganadera en Dehesas de Cáceres.

En tercer lugar, con aquellos agentes que aceptaron participar en el estudio, se realizaron entrevistas en profundidad siguiendo un modelo de guión de preguntas semiestructuradas. Las entrevistas realizadas fueron grabadas y transcritas para su posterior análisis.

Por último, se analizaron las transcripciones de las entrevistas siguiendo un procedimiento de análisis de contenido para la construcción del modelo de percepción social que se explica en el presente informe.

La recogida de datos cualitativos se ha desarrollado mediante un protocolo de entrevista semiestructurada, un procedimiento de investigación social que consiste fundamentalmente en un encuentro entre sujetos con el que descubrir subjetividades que aporten información valiosa para los objetivos de la investigación (De Toscano, 2009). Para el caso de este estudio, se planteó un protocolo de entrevista en tres fases:

**1. Presentación del entrevistador o entrevistadora y de los objetivos:** En esta fase se informa de los objetivos de la entrevista y del contexto y objetivos generales en que se enmarca el proyecto.

**2. Entrevista y diálogo:** En esta fase se desarrollan las preguntas de la entrevista guiada en forma de diálogo semiestructurado.

**3. Despedida y cierre:** En esta fase se permite que la persona entrevistada proporcione más información si lo desea, se resuelven sus dudas y se agradece su participación.

El desarrollo de las entrevistas fue grabado en audio, previo consentimiento informado de los y las participantes, y transcrito de forma literal para su posterior análisis. Para consultar de forma más detallada el protocolo de entrevista aplicado, pueden revisarse los documentos anexos al presente informe.

En el desarrollo de la entrevista, se recogieron también ciertos datos de las personas participantes en una ficha. En lo particular, se registraron para su análisis el género, rango de edad, tiempo que lleva asociado a la ganadería, actividad económica principal, tipo de ganado, número de cabezas en propiedad, modelo de pastoreo, modelo de suplementación, propiedad de los pastos, extensión de los pastos pastoreados y datos relativos a las personas ocupadas en la explotación ganadera. Para consultar de forma más detallada la ficha empleada, pueden revisarse los documentos anexos al presente informe.

### 3.1 Análisis de datos

El análisis de datos se realizó mediante un proceso estructurado de análisis de contenido, metodología que resulta especialmente acertada para el análisis de información transmitida verbalmente (Campos y Mújica, 2008). Con este fin, se extrajeron de las transcripciones 590 unidades de contenido no literales basadas en la conceptualización de ideas. Estas unidades de contenido fueron codificadas en base al código de participante para posteriormente categorizarse en 67 categorías discursivas. En el desarrollo de este procedimiento, se excluyeron las categorías cuya frecuencia de aparición fuera menor al 10% de los participantes, para una muestra de 21 participantes, una frecuencia de aparición menor a 3.

Sobre las categorías resultantes, asimismo, se analizó la frecuencia de aparición y se estableció un índice de uniformidad para frecuencias mayores del 70%, es decir, categorías mencionadas por al menos 15 participantes. Bajo este criterio, se consideraron dichas categorías como el contenido central del discurso. Con respecto a las categorías restantes, dada la amplitud en la frecuencia de aparición; que oscilaba entre el 14% y el 67%, se consideró el establecimiento de un tercer criterio que separaba las categorías con una frecuencia de aparición menor al 35%, es decir, aquellas mencionadas por 7 participantes o menos. Dichas categorías son consideradas también relevantes, pero en un menor grado que los dos grupos superiores.

Por último, se analizó también la frecuencia de aparición de las diferentes categorías discursivas en base a las variables recogidas en la caracterización de la muestra. Dado el pequeño tamaño muestral, adecuado para realizar un análisis cualitativo, pero no para estudiar las diferencias de medias, esto se realizó únicamente con la intención de determinar si existen ciertas tendencias, aunque no resulten estadísticamente significativas, que puedan aportar información que enriquezca el modelo discursivo.

## 4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

Inicialmente, se realizaron entrevistas a 22 participantes, de los cuales uno fue excluido posteriormente por encontrarse que sus respuestas no se adaptaban a las preguntas de la entrevista tendiendo a la divagación sobre otros temas. De esta forma, la muestra final de participantes se redujo a 21 sujetos, tal y como se refleja en la *Tabla 1*.

|    | Género | Edad  | Años asociado a la ganadería | Actividad económica principal             |
|----|--------|-------|------------------------------|-------------------------------------------|
| 1  | Hombre | + 65  | n/a                          | Cuerpo de Agentes del Medio Natural       |
| 2  | Hombre | 51-65 | 20-30                        | Cuerpo de Agentes del Medio Natural       |
| 3  | Hombre | 36-50 | 10-20                        | Ganadería y Personal Técnico en Ganadería |
| 4  | Mujer  | 51-65 | 10-20                        | Ganadería y Docencia Universitaria        |
| 5  | Hombre | + 65  | 20-30                        | Ganadería y Psicología                    |
| 6  | Hombre | 51-65 | n/a                          | Docencia Universitaria                    |
| 7  | Hombre | 36-50 | 10-20                        | Ganadería                                 |
| 8  | Hombre | 36-50 | 10-20                        | Ganadería y Veterinaria                   |
| 9  | Hombre | + 65  | 30-40                        | Ganadería                                 |
| 10 | Hombre | + 65  | 30-40                        | Ganadería                                 |
| 11 | Hombre | + 65  | 20-30                        | Ganadería                                 |
| 12 | Mujer  | 36-50 | 1-5                          | Ganadería y Personal Técnico en Ganadería |
| 13 | Mujer  | 51-65 | 30-40                        | Ganadería                                 |
| 14 | Hombre | 18-35 | 10-20                        | Ganadería                                 |
| 15 | Mujer  | 36-50 | 20-30                        | Ganadería                                 |

|    | Género | Edad  | Años asociado a la ganadería | Actividad económica principal   |
|----|--------|-------|------------------------------|---------------------------------|
| 16 | Hombre | + 65  | 30-40                        | Ganadería                       |
| 17 | Hombre | 36-50 | 20-30                        | Ganadería                       |
| 18 | Mujer  | 36-50 | 1-5                          | Ganadería y Educación Ambiental |
| 19 | Hombre | 36-50 | 10-20                        | Ganadería                       |
| 20 | Mujer  | + 65  | 30-40                        | Ganadería                       |
| 21 | Mujer  | 36-50 | 1-5                          | Ganadería                       |

**Tabla 1.** Composición de la muestra de estudio. Fuente propia.

Como puede observarse en la tabla, la muestra está compuesta por 14 hombres (66,6%) y 7 mujeres (33,3%).

En lo que respecta a la edad de los sujetos, 1 se sitúa entre los 18 y los 35 años (4,8%), 9 se encuentran entre los 36 y los 50 años (42,9%), 4 entre los 51 y los 65 años (19%) y 7 está por encima de los 65 años (33,3%).

Por lo respectivo a su relación con la ganadería, se ha encontrado que 3 participantes llevan asociados a esta actividad entre 1 y 5 años (14,3%), 6 llevan entre 10 y 20 años (28,6%), 5 llevan entre 20 y 30 años (23,8%), 5 llevan asociados a la ganadería entre 30 y 40 años (23,8%) y 2 no han proporcionado datos al respecto (9,5%).

Por último, en lo relativo a su actividad económica principal, 12 sujetos indicaron que esta es, en exclusiva, la ganadería (57,1%) y 6 que se reparte entre la ganadería y otras actividades (28,8%). Sobre estos, 2 participantes compaginan la ganadería con un trabajo técnico en ganadería (9,5%), 1 la compagina con la docencia universitaria (4,8%), 1 la compagina con la psicología (4,8%), 1 la compagina con la veterinaria (4,8%) y 1 la compagina con la educación ambiental (4,8%). Los tres participantes restantes (14,3%) aunque tienen relación con la ganadería no se dedican a ella directamente. De estos participantes, 2 pertenecen al Cuerpo de Agentes del Medio Natural (9,5%) y 1 se dedica a la docencia universitaria (4,8%).

De los datos anteriores, se extrae que 18 de los 21 participantes se dedican a la actividad ganadera, lo que supone un 85,7% de la muestra. Sobre estos participantes, se recogieron también una serie de datos relativos a su actividad ganadera tal y como puede consultarse en la *Tabla 2*

|    | Tipo de ganado                     | Número de cabezas | Suplemen-<br>tación | Propiedad<br>de los<br>pastos | Extensión<br>pastada | Personas<br>en la<br>explotación |
|----|------------------------------------|-------------------|---------------------|-------------------------------|----------------------|----------------------------------|
| 3  | Bovino                             | 180               | Sí                  | Arrendados                    | 200                  | 2                                |
| 4  | Bovino y Porcino                   | 359               | Sí                  | Privados                      | 450                  | 3                                |
| 5  | Bovino                             | 200               | Sí                  | Privados                      | 650                  | 2                                |
| 7  | Ovino, Bovino<br>y Porcino         | 1440              | Sí                  | Privados                      | 2800                 | 5                                |
| 8  | Ovino, Bovino<br>y Porcino         | 1590              | Sí                  | Privados                      | 450                  | 4                                |
| 9  | Ovino, Bovino<br>y Caprino         | 790               | Sí                  | Arrendados                    | 500                  | 5                                |
| 10 | Ovino y Bovino                     | 250               | Sí                  | Arrendados                    | 800                  | 1                                |
| 11 | Bovino                             | 180               | Sí                  | Privados                      | 200                  | 2                                |
| 12 | Ovino y Bovino                     | 92                | Sí                  | Privados                      | 232                  | 3                                |
| 13 | Bovino y Porcino                   | 620               | Sí                  | Privados                      | 700                  | 5                                |
| 14 | Ovino y Porcino                    | 900               | Sí                  | Privados                      | 400                  | 3                                |
| 15 | Ovino, Bovino,<br>Equino y Porcino | 260               | Sí                  | Privados                      | 1200                 | 3                                |
| 16 | Ovino                              | 1600              | Sí                  | Arrendados                    | 400                  | 2                                |
| 17 | Bovino                             | 400               | Sí                  | Privados                      | 2500                 | 2                                |
| 18 | Ovino y Bovino                     | 154               | Sí                  | Privados                      | 232                  | 3                                |
| 19 | Ovino                              | 700               | Sí                  | Arrendados                    | 300                  | 2                                |
| 20 | Ovino, Bovino<br>y Caprino         | 790               | Sí                  | Arrendados                    | 500                  | 5                                |
| 21 | Ovino                              | 700               | Sí                  | Arrendados                    | 300                  | 2                                |

**Tabla 2.** Características de la actividad ganadera de la muestra de estudio.. Fuente propia.

Tal y como refleja la tabla, 4 de los 18 ganaderos y ganaderas que componen la muestra tienen exclusivamente ganado bovino (22,2%), 3 tienen exclusivamente ganado ovino (16,7%), 3 tienen ganado ovino y bovino (16,7%), 2 tienen ganado bovino y porcino (16,7%), 2 tienen ganado ovino, bovino y caprino (16,7%), 2 tienen ganado ovino, bovino y porcino (16,7%), 1 tiene ganado ovino y porcino (5,6%) y 1 tiene ganado ovino, bovino, equino y porcino (5,6%).

En lo referente al número de cabezas de ganado con que trabajan, este oscila entre las 92 y las 1600; con una media de 622 cabezas (DT = 494,9).

En lo relativo a si es o no necesario suplementar la alimentación del ganado, la totalidad de la muestra indica que suplementa con pienso y/o paja al menos en algún momento (100%).

Sobre los tipos de pastos empleados, 7 participantes indican que emplean mayoritariamente pastos arrendados (38,9%); mientras que 11 participantes afirman que emplean fundamentalmente pastos de su propiedad o de la de su explotación (61,1%).

Por lo que respecta a la extensión pastada que indican los diferentes participantes, ésta oscila entre las 200 y las 2800 hectáreas; con una media de 711,9 hectáreas pastadas (DT = 749,6).

Por último, en lo referente al número de personas en la explotación, 1 de los ganaderos y ganaderas participantes indica que trabajan solos (5,6%). Mientras que los 17 restantes indican trabajar con otras personas (94,4%). Sobre los ganaderos y ganaderas que no trabajan solos, 7 participantes trabajan en una explotación con dos personas (38,9%), 5 lo hacen en una explotación con tres personas (27,8%), 1 lo hace en una explotación con cuatro personas (5,6%) y 4 lo hacen en una explotación con cinco personas (22,2%).



**Imagen 5.** Vacas blancas cacereñas pastando.

## 5. RESULTADOS

En el desarrollo de las entrevistas, los participantes mencionaron un total de 590 ideas que fueron analizadas, con una media de 28 ideas por entrevista. Estas ideas fueron clasificadas, tras la exclusión de aquellas con una frecuencia de aparición menor a 3, en un total de 48 categorías discursivas que conforman las opiniones y percepciones sobre la ganadería en la zona por parte de las personas implicadas en el sector. Dichas categorías pueden consultarse, ordenadas en función de su frecuencia de aparición, en la *Tabla 3*.

| Categorías                                                                                                  | Ejemplos de respuesta                                           | % de participantes |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------|
| El pasto no es suficiente y es necesario complementar la alimentación del ganado                            | Hay que ayudar un poco siempre a los animales sí o sí           | 81,0%              |
| Es necesario rotar el ganado entre diferentes pastos                                                        | Hay que fomentar el pastoreo rotacional                         | 76,2%              |
| La esencia del trabajo ganadero ha cambiado con el tiempo                                                   | La ganadería ha cambiado mucho; uf, dónde va a parar            | 76,2%              |
| Los costes de los insumos son demasiado elevados                                                            | Los precios de los piensos son disparatados                     | 76,2%              |
| Los precios de los productos de la ganadería son bajos                                                      | Es criminal a lo que nos pagan los corderos                     | 76,2%              |
| Los ganaderos y ganaderas trabajan demasiado/La ganadería ocupa casi todo el tiempo del ganadero o ganadera | Hay mucho requerimiento de trabajo, es todo muy laborioso       | 71,4%              |
| El ganado previene incendios                                                                                | La ganadería reduce la posibilidad de incendios y su intensidad | 71,4%              |
| Los ganaderos y ganaderas tienen que cumplir con demasiada burocracia y papeleo                             | Demasiados permisos, demasiados retrasos, autorizaciones...     | 71,4%              |

| Categorías                                                                                         | Ejemplos de respuesta                                                                                     | % de participantes |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Se adapta el pastoreo a la época del año y su climatología                                         | Cada estación tiene su limitación, así que tú el manejo lo vas haciendo según toca                        | 66,7%              |
| La rentabilidad es menor ahora que antes                                                           | Antes se ganaba más por la ganadería                                                                      | 66,7%              |
| Las ayudas actuales, y en particular la PAC, no están bien formuladas ni son útiles                | Las ayudas son absurdas en el cómo se organizan                                                           | 66,7%              |
| Ahora las explotaciones ganaderas deben tener muchas más cabezas que antes para resultar rentables | Ahora ya con menos de cien vacas no comes                                                                 | 61,9%              |
| La gente en general y los y las jóvenes en particular no quieren dedicarse a la ganadería          | Es complicado que la gente quiera trabajar en el campo                                                    | 61,9%              |
| El ganado es bueno para mantener limpio el campo                                                   | El ganado es una máquina a dientes. Se meten y lo limpian todo                                            | 61,9%              |
| El ganado es bueno para los ecosistemas y la biodiversidad                                         | La ganadería aporta valor natural y equilibra el ecosistema                                               | 61,9%              |
| La administración desconoce la realidad de la ganadería y, debido a eso, la dificulta              | Hay muchachos en los despachos que te dicen lo que tienes que hacer sin haber pisado ellos nunca el campo | 57,1%              |
| Una mejora actual de la ganadería viene dada por los avances técnicos y de infraestructura         | Hoy ya tienes tractores para llevar los piensos                                                           | 52,4%              |
| Antes había muchos más pastores y pastoras / Cada vez hay menos pastores y pastoras                | Ahora hay muchos menos pastores y ganaderos                                                               | 47,6%              |

| Categorías                                                           | Ejemplos de respuesta                                                        | % de participantes |
|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| El ganado mejora el suelo y los pastos                               | El ganado mejora el suelo y el pasto. Oxigena la tierra                      | 47,6%              |
| La ganadería no es económicamente rentable                           | Rentabilidad nula, incluso con las subvenciones                              | 47,6%              |
| A los ganaderos y ganaderas les ponen muchas trabas de distinto tipo | La administración no hace sino que poner problemas                           | 47,6%              |
| El trabajo del ganadero o ganadera es vocacional                     | El que se dedica a esto es porque le gusta                                   | 47,6%              |
| El sector ganadero ha cambiado a mejor                               | Ahora vive mejor el ganadero                                                 | 47,6%              |
| Hay que evitar el sobrepastoreo                                      | Hay que intentar el equilibrio perfecto de ganado en la finca.<br>No pasarse | 42,9%              |
| La ganadería extensiva está abocada a la desaparición                | Como la cosa siga así, de aquí a cinco años no hay ganadería                 | 42,9%              |
| La ganadería es necesaria/buena para el campo                        | El ganado es necesario para el campo                                         | 42,9%              |
| La fauna salvaje transmite enfermedades al ganado                    | Los animales salvajes traen la tuberculosis                                  | 42,9%              |
| Las pariciones aumentan la carga de trabajo                          | La época de paridera es cuando se echa más tiempo                            | 38,1%              |

| <b>Categorías</b>                                                                 | <b>Ejemplos de respuesta</b>                                                 | <b>% de participantes</b> |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| La trashumancia está desapareciendo                                               | Se fue dejando de hacer trashumancia y ya prácticamente está extinta         | 38,1%                     |
| No hay suficientes pastos/Los pastos son de peor calidad                          | El problema del pasto es que no hay                                          | 33,3%                     |
| No se valoran los productos ganaderos ni los efectos beneficiosos de la ganadería | La carne de calidad no se aprecia como tal                                   | 33,3%                     |
| El sector ganadero ha cambiado a peor                                             | Antes vivían mejor. Nuestros padres, nuestros abuelos...                     | 28,6%                     |
| El ganadero o ganadera tiende a ser visto como poco inteligente/poco capacitado   | Existe una percepción de que el pastor es el que no ha valido para otra cosa | 28,6%                     |
| Existe un rechazo explícito hacia el ganadero o ganadera y la ganadería           | El ganadero está mal visto                                                   | 28,6%                     |
| La ganadería sirve para fijar carbono                                             | Las explotaciones ganaderas bien gestionadas son sumideros de carbono        | 23,8%                     |
| Los saneamientos suponen un problema para la ganadería                            | Los saneamientos te hacen la puñeta                                          | 23,8%                     |
| La imagen del ganadero o ganadera es estereotípica                                | El pastor es un estereotipo                                                  | 19,0%                     |
| El ganado fija población en zonas rurales y evita la despoblación                 | La ganadería frena la despoblación                                           | 19,0%                     |
| La inversión que requiere la ganadería es elevada                                 | Poner ganado vale un dineral                                                 | 19,0%                     |

| Categorías                                                                             | Ejemplos de respuesta                                                                                                                         | % de participantes |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| La ganadería sufre una tendencia hacia la intensificación                              | La gente, si puede tener estabulado el ganado lo tiene así                                                                                    | 19,0%              |
| En verano el trabajo es más complicado                                                 | El verano es la peor época para el ganado                                                                                                     | 14,3%              |
| Antes la ganadería era más comunal y colectiva                                         | Antes la ganadería era más familiar, más comunal                                                                                              | 14,3%              |
| El ganado mantiene los paisajes y su riqueza                                           | Estos paisajes los ha hecho el ganado y el ganado los mantiene. Sin animales esto desaparecería                                               | 14,3%              |
| Los productos de ganadería extensiva son de mejor calidad que otros                    | La ganadería crea un producto bueno y de calidad                                                                                              | 14,3%              |
| Se dan ataques al ganado que suponen pérdidas y un problema para la actividad ganadera | Yo lo he visto, con mis propios ojos, bajar el buitre y matarte el cordero. Se supone que son carroñeros, pero si no hay comida también matan | 14,3%              |
| La sequía es un problema para la ganadería                                             | Hay un problema importante con la falta de agua                                                                                               | 14,3%              |
| Contratar pastores supone una dificultad y un gran esfuerzo económico para el ganadero | No puedes permitirte el lujo de subcontratar                                                                                                  | 14,3%              |
| Es difícil encontrar pastores que sepan hacer su trabajo                               | Hoy en día ya no se encuentran pastores, ni del pueblo ni de fuera                                                                            | 14,3%              |

**Tabla 3.** Categorías y ejemplos de respuesta. Porcentaje de participantes y frecuencia por categoría.

## 5.1 Discursos sobre ganadería extensiva

### 5.1.1 Discursos en relación al funcionamiento de la actividad ganadera

El análisis refleja que entre los discursos más generalizados surgen algunos relacionados con el desarrollo del manejo. Así, una amplia mayoría de los y las participantes indican que es necesario suplementar la alimentación del ganado y que en su manejo debe practicarse la rotación entre pastos. Junto a esto, con un grado de generalización ligeramente menor, aparecen también las ideas de que es necesario adaptar el manejo a la época y el clima o de que hay que evitar el sobrepastoreo.

También en relación al funcionamiento de la actividad ganadera, cobra una fundamental importancia el tema de la rentabilidad. Así, en el núcleo del discurso surgen las ideas complementarias de que la ganadería sufre simultáneamente unos costes demasiado elevados por los insumos que requiere y unos precios demasiado bajos por los productos que genera. A estas ideas se sumarán después las de que la rentabilidad es cada vez menor, las de que las ayudas y subvenciones no funcionan como deberían o, directamente, que la actividad ganadera no es económicamente rentable; percepción compartida por casi la mitad de la muestra. Estas ideas sobre los problemas relacionados con la rentabilidad, a su vez, se ven complementadas por otras más periféricas como la de que la inversión requerida para comenzar una explotación es demasiado elevada o la de que la ganadería y sus productos no son adecuadamente valorados o la de que la contratación de pastores y personal resulta económicamente insostenible.

Otro tema de gran relevancia en lo que respecta al funcionamiento de la ganadería, es el de la carga de trabajo, que una amplia mayoría de las y los entrevistados consideran excesiva. Sobre este tema, se ha indicado también que las pariciones aumentan dicha carga laboral o que el trabajo se vuelve más complicado en verano; ideas que, si bien están mucho menos generalizadas, parecen apoyar la tesis principal a este respecto.

Destacan también, aunque ya con un grado de generalización medio, ideas sobre la forma en que la gente percibe la actividad ganadera. Así, se indica que este trabajo no es algo a lo que prácticamente nadie quiera dedicarse, algo relacionado con su carácter vocacional. También sobre esta percepción, han surgido algunas ideas con un bajo grado de generalización como el que la gente piense que los ganaderos y ganaderas son poco inteligentes, que se dé un rechazo explícito hacia la actividad y quienes la practican o que existe una imagen estereotipada de las ganaderas y ganaderos.

Por último, destacan también una larga lista de problemas que atañen al funcionamiento y buen desarrollo de la actividad ganadera; de entre los cuales la excesiva burocracia es la queja más recurrente, siendo parte del núcleo del discurso. De cerca, le siguen problemas como la falta de conocimiento sobre la realidad ganadera por parte de la administración, las trabas que los ganaderos y ganaderas sufren a manos de la misma, las enfermedades zoonóticas, la falta de pastos, los problemas con los saneamientos, la tendencia a la intensificación, los ataques al ganado a causa de fauna salvaje, la sequía, o la dificultad para encontrar pastores; aunque cabe destacar que los últimos problemas de la lista son mucho más específicos y han sido mencionados por una cantidad significativamente menor de participantes que los primeros.

### 5.1.2 Discursos en relación a la ganadería a lo largo del tiempo

Un tema enormemente recurrente a lo largo del proceso de investigación fue el que hace referencia al pasado, presente y futuro de la ganadería en el territorio. En relación a esto, la amplia mayoría de participantes coinciden en que la esencia del trabajo ganadero ha cambiado con el paso del tiempo; una idea que se integra en el núcleo del discurso.

En relación a la naturaleza de dicho cambio, aunque sin entrar ya en las ideas centrales del discurso, surgen las percepciones de que las explotaciones ganaderas deben contar con más cabezas para resultar rentables en comparación a lo que ocurría en el pasado, de que los avances técnicos y de infraestructura han mejorado la ganadería, de que antes había muchos más pastores y pastoras o de que la trashumancia está desapareciendo. Muy en relación a estas ideas, en torno a la mitad de los y las participantes lanzan dos aseveraciones que contrastan entre sí; por una parte, que la ganadería ha cambiado a mejory, por la otra, que la actividad está abocada a la desaparición.

Por último, en relación a los cambios en la ganadería a lo largo del tiempo, han surgido también dos ideas poco generalizadas: la de que el sector ha cambiado a peor, que, aunque contrasta con la idea anteriormente expuesta de que este cambio ha ido en la dirección contraria, debe considerarse que ha sido expresada por menos de un tercio de la muestra; y la de que la ganadería antes era más comunal y colectiva de lo que lo es ahora.

### 5.1.3 Discursos en relación a los efectos de la ganadería sobre el territorio

En relación a los efectos de la ganadería sobre el territorio, destaca especialmente la idea nuclear de que el ganado previene incendios; a la que se suman otras menos generalizadas, pero también ampliamente compartidas como la de que el ganado ayuda a mantener limpio el campo, la de que la actividad ganadera es buena para la biodiversidad, la de que el pastoreo mejora el suelo y los pastos o la de que la ganadería es necesaria y/o buena para el campo.

Junto a estas ideas, surgen otras de carácter más periférico, pero de contenido similar, como que la ganadería extensiva sirve como sumidero de carbono o ayuda al mantenimiento de los paisajes; así como otras de corte más socioeconómico, como que la ganadería fija población rural o que genera productos de mayor calidad.



**Imagen 6.** Zona de charca en El Baldío.

## 5.2 Tendencias en los discursos en base a variables sociodemográficas

Complementariamente al análisis de contenido, se ha analizado si se da alguna tendencia en relación a la frecuencia de aparición de determinadas categorías para los distintos grupos que configuran las variables sociodemográficas analizadas. Cabe destacar, que este análisis se ofrece como una serie de datos complementarios que enriquezcan la interpretación del modelo discursivo, pero que en ningún caso suponen una aproximación estadísticamente significativa; ya que este análisis no resultaría factible con un tamaño muestral tan reducido.

Con respecto a lo anterior, se han encontrado múltiples tendencias en relación a la mayoría de las categorías centrales. Sin embargo, dado que dichas categorías tienen una frecuencia de aparición superior al 70%, es de esperar que haya grupos sociodemográficos para los que todos o casi todos los participantes han emitido ideas en una determinada categoría discursiva. Por consiguiente, se ha optado por no reflejar estas tendencias al considerar que no cumplen con el objetivo de este análisis al no aportar información que enriquezca la interpretación del modelo discursivo.

Con respecto a las categorías intermedias y periféricas, se ha analizado si se puede considerar la existencia de alguna tendencia en base a algún tipo de variable sociodemográfica, pero el análisis no ha arrojado ningún dato que permita, para esta muestra, suponer la existencia de algún tipo de tendencia.

## 5.3 La relación entre ganadería y áreas naturales protegidas

En el transcurso de las entrevistas, se realizaron preguntas explícitas acerca del conocimiento y la percepción de las áreas naturales protegidas y su relación con el territorio. En relación a esto, la práctica totalidad de la muestra está familiarizada con el tema, generalmente con un buen grado de conocimiento y capacidad para explayarse acerca de las limitaciones y normativas que implica un espacio natural como este.

En relación a este área natural, la mayoría de participantes afirman que la figura de protección es problemática para la actividad ganadera, mientras que tan solo un participante afirmó que no supone ningún problema para la ganadería. Por el contrario, un número amplio de participantes afirmaron que, si bien el espacio natural es perjudicial para la actividad ganadera, ésta, por el contrario, sí que es beneficiosa para el espacio natural. Esta opinión, sin embargo, fue reflejada por un número de participantes lo suficientemente bajo como para poder considerarla periférica.

## 6. DISCURSOS Y TENDENCIAS

### 6.1 Estructura del discurso

Los resultados anteriormente expuestos explican de manera sistemática el contenido de los discursos de los agentes clave sobre la ganadería extensiva de la región. Por consiguiente, lo que ahora resta es analizar la manera en que estos resultados se interrelacionan y configuran un discurso coherente y compartido.

**En primer lugar, se han encontrado 8 categorías discursivas que son compartidas por más del 70% de la muestra y constituyen el núcleo del discurso.** Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 1*.



**Figura 1.** Categorías centrales del discurso.

Tal y como refleja la figura, el grueso del discurso incluye ideas variadas que afectan a temas como el manejo, la ganadería a lo largo del tiempo, la rentabilidad de la actividad, la carga de trabajo, los beneficios ambientales del ganado o los problemas que la actividad sufre.

Pese a la variabilidad de estas ideas, no son de ninguna manera contradictorias entre sí. Por una parte, sobre el manejo, se habla tanto de la necesidad de suplementar la alimentación como de fomentar el pastoreo rotacional; temas que atañen a su vez a la idea de que la ganadería, en esencia, ha cambiado con el tiempo. La necesidad de suplementación, por su parte, se relaciona también claramente con los problemas de rentabilidad y, en particular, con la idea de que los costes de los insumos son demasiado elevados. Siendo el pienso y la paja los principales insumos en la mayoría de las explotaciones, resulta clara esta relación; que influye a su vez en la percepción de que los precios de los productos ganaderos son excesivamente bajos, más, si cabe, considerando los costes que el sector debe afrontar.

Junto a estas ideas, surgen también las de que la carga laboral que implica la ganadería es demasiado elevada y la de que los ganaderos y ganaderas deben lidiar con un exceso de procesos burocráticos; idea que, aunque temáticamente no guardan una relación tan directa con las anteriores, sí que mantienen la línea en lo que respecta al tono negativo que predomina en el discurso.

Por último, surge finalmente en el núcleo del discurso la idea de que el ganado previene incendios; idea que, si bien no es contradictoria con las anteriores, sí que difiere de estas al mostrar un carácter más positivo en lo que respecta a la actividad frente a las ideas más negativas o neutrales que antes se han planteado.

De esta forma, el núcleo central del discurso en este territorio contrapone un beneficio ambiental que la ganadería genera frente a un importante número de problemas y perjuicios que sufren tanto la actividad como quienes la practican.



**Imagen 7.** *Ganadero dando de comer a vacas blancas cacereñas.*

En segundo lugar, se han encontrado 21 categorías discursivas que son compartidas por más del 35% de la muestra y constituyen por tanto ideas menos unificadas, pero también generalizadas, las categorías intermedias del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 2*.



**Figura 2.** *Categorías intermedias del discurso.*

Tal y como refleja la figura, estas ideas, aunque menos generalizadas, parecen reforzar en gran medida a las principales ideas centrales del discurso; aunque también pueden encontrarse otras ideas que, si bien no complementan a las centrales, también resultan coherentes con ellas y entre sí como parte de un mismo discurso estructurado.

De esta manera, destacan especialmente ideas relacionadas con la rentabilidad de la ganadería que se suman a las que, en el núcleo del discurso, hacían referencia a los altos costes de producción y los bajos precios de venta. Así, en las ideas intermedias se complementa esta percepción indicando que la rentabilidad es menor que antes, llegando incluso a un punto en que la ganadería ya no resulta rentable; que las explotaciones se ven obligadas a tener muchas más cabezas de ganado para poder optar a algún beneficio o que las ayudas no funcionan como deberían.

Por otra parte, mientras en el núcleo del discurso se expresaba la idea general de que la esencia de la ganadería ha cambiado con el tiempo; las ideas intermedias proporcionan ahora ejemplos y efectos de este cambio. Así, surgen ideas como la de que cada vez hay menos pastores y pastoras, la de que la trashumancia está desapareciendo o la de que la propia ganadería extensiva va a desaparecer; ideas que, a su vez, contrastan ligeramente con otras más positivas, como la percepción de que el trabajo ganadero ha cambiado a mejor o de que los avances técnicos y de infraestructura han facilitado la actividad ganadera.

También entre las ideas intermedias surgen ahora nuevas ideas sobre el manejo y el funcionamiento de la actividad. Así, la necesidad de adaptar el pastoreo a la época y la climatología o la forma en que las pariciones aumentan la carga de trabajo complementan ahora la idea central de que la carga laboral en ganadería es excesiva; mientras que la idea central que alude a la necesidad de rotar el ganado se ve ahora enriquecida por otra que indica lo fundamental de evitar el sobrepastoreo.

Otro tema que es ahora tratado de nuevo es el de los beneficios de la ganadería para el territorio. Mientras en el núcleo del discurso se indicaba únicamente que el ganado previene incendios, ahora se muestran otras ideas referentes a los beneficios ambientales de la ganadería; indicándose que, además de ayudar a controlar el fuego, mantiene limpio el campo, es positiva para la biodiversidad, mejora el suelo y los pastos y, en definitiva, es necesaria para el campo.

Por último, surgen también algunas ideas intermedias que remiten a diferentes problemas que la ganadería sufre. De esta forma, se habla ahora de que la gente no quiere dedicarse a la ganadería, algo lógico considerando el carácter vocacional de este trabajo; que las administraciones públicas desconocen y dificultan la realidad ganadera, que dicha actividad sufre todo tipo de trabas administrativas o que las enfermedades zoonóticas son un importante problema para el ganado.

Por último, se han encontrado 19 categorías discursivas que son compartidas por menos del 35% de la muestra y constituyen, por tanto, las categorías más periféricas e individuales del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 3*.



**Figura 3.** Categorías periféricas del discurso.

Como puede verse en la figura, este último grupo de ideas es bastante más variada, siendo posible incluso encontrar algunas ideas periféricas que contradicen a otras más generalizadas, como la de que el sector ha cambiado a peor. Sin embargo, la mayoría de estas ideas resulta coherente con el resto del discurso y reflejan diferentes problemas que la actividad sufre, cuestiones relativas a la rentabilidad de la ganadería, notas sobre el manejo y el funcionamiento de las explotaciones y beneficios que la actividad ganadera trae al territorio.

## 6.2 Percepción de la importancia ambiental del pastoreo

La manera en que las personas relacionadas con la ganadería en el territorio de Dehesas de Cáceres perciben la importancia ambiental de esta actividad, es un tema de especial interés para este análisis, lo que lo hace merecedor de algunas notas específicas al respecto.

En relación a esta importancia ambiental percibida, destaca especialmente la idea de que la ganadería extensiva previene incendios o, en el caso de que se den, los hace más pequeños y controlables. Esta idea, compartida por el 71,4% de la muestra, se introduce en el núcleo del discurso, aunque es la única idea en torno a la importancia ambiental percibida del pastoreo que ocupa este lugar.

Ya entre las ideas intermedias, aunque todavía con un grado elevado de generalización, surgen las ideas de que el ganado mantiene limpio el campo y de que la ganadería es positiva para los ecosistemas y la biodiversidad, ambas compartidas por un 66,7% de la muestra. A estas se suman la de que el ganado mejora la calidad del suelo y los pastos, con un grado de generalización del 47,6% y la de que la ganadería es necesaria y/o buena para el campo, con un grado de generalización del 42,9%.

Por último, también entre las ideas periféricas surgen dos referentes a la importancia ambiental del pastoreo. Estas ideas, mucho más específicas, indican que la ganadería extensiva actúa como sumidero de carbono, idea compartida por el 23,8% de la muestra; y que el ganado preserva la riqueza paisajística del territorio, idea que comparten el 14,3% de la muestra.

Estos datos muestran, en primer lugar, que en el territorio se da una amplia variedad de ideas sobre los efectos ambientales de la ganadería; y, en segundo lugar, que la percepción generalizada es la de que la actividad ganadera es positiva para el medio ambiente. Destaca especialmente que, aunque no todas las personas entrevistadas han hablado de los mismos beneficios ambientales, en todas las entrevistas se ha mencionado un beneficio ambiental u otro generado por la actividad ganadera.

A partir de esto, cabe pensar que la percepción de la importancia ambiental del pastoreo en el territorio de Dehesas de Cáceres está completamente generalizada y, si bien puede ser necesario intervenir de cara a que todo el sector conozca todos estos beneficios ambientales, lo cierto es que la idea general de que la ganadería es, de una u otra forma, beneficiosa para el medioambiente, parece ser ya ampliamente compartida.

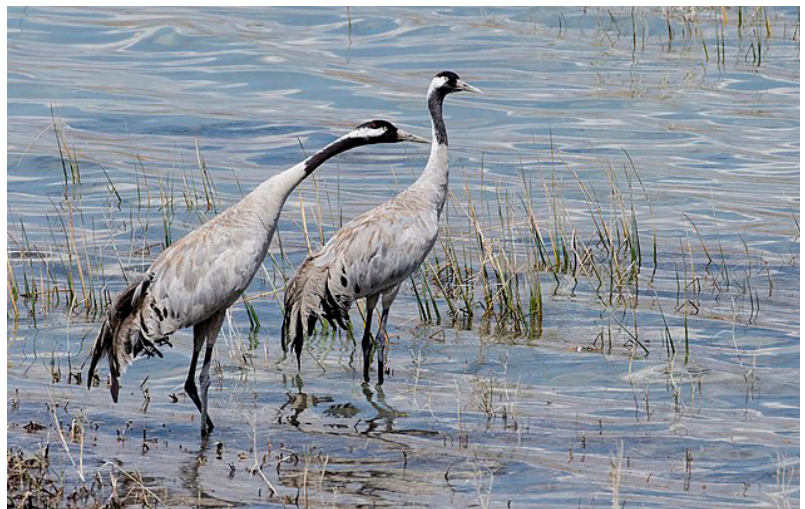


**Imagen 8.** Grullas en El Baldío.

## 7. CONCLUSIONES

---

Teniendo en cuenta que el objetivo principal del presente informe es la caracterización del pastoreo y los modelos ganaderos extensivos de Dehesas de Cáceres, cabe destacar que los discursos más generalizados a este respecto están marcados por ideas de corte negativo; especialmente las relativas a los problemas asociados a la rentabilidad, la carga de trabajo y a otros ámbitos tales como la disponibilidad de alimento o la burocracia. Pese a esto, destaca también que en el núcleo del discurso se integren ideas más neutras, como las que exponen el funcionamiento de la actividad o su evolución con el tiempo; e incluso alguna positiva, como lo es la capacidad de la ganadería para prevenir incendios.

Ideas negativas, positivas y neutras se estructuran conjuntamente de forma coherente; aunque cabe destacar para explicar este hecho que las ideas negativas, son de naturaleza mucho más variada; mientras que las positivas remiten casi exclusivamente a los efectos de la ganadería sobre el territorio y las neutras expresan datos de carácter más objetivo sobre el funcionamiento de la actividad ganadera. Considerando eso, cabe establecer una contraposición entre los problemas que la ganadería sufre y los beneficios que la ganadería aporta; por lo que, aunque el discurso sigue resultando coherente, es complicado no pensar que lo negativo tiene mucho más peso. Entre las ideas positivas no será fácil encontrar alguna que hable de una ventaja para la actividad y no de una proporcionada por esta.

Esta visión negativa imperante en el territorio de Dehesas de Cáceres y que tan evidentemente contrasta con el resto del discurso; puede incluso opacar los beneficios que la actividad ganadera genera frente a la ingente cantidad de problemas a los que se enfrentan la ganadería y quienes la practican.



**Imagen 9.** *Atardecer en El Baldío.*

## 8. RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN

---

En función de los resultados hallados a partir del análisis de los discursos y, especialmente, a partir de las categorías más mencionadas, resulta de interés establecer algunas recomendaciones para la intervención de cara a posibles actuaciones en el territorio de Dehesas de Cáceres.

En primer lugar, la rentabilidad tiene un papel nuclear en el discurso, aunque no se expresa como una falta de rentabilidad por sí sola, sino que se extrae de los altos costes y bajos precios de venta, es un tema de intervención que puede resultar fundamental. Los costes de los insumos son difícilmente abordables, si no es mediante el establecimiento de vías de financiación alternativas para los mismos. Pero los bajos precios de los productos ganaderos, por su parte, sí que son un tema en el que es más realista intervenir a nivel territorial. A este respecto, podría resultar positivo establecer líneas de comercialización directas o fomentar el comercio de cercanía para garantizar que un porcentaje mayor de lo que el consumidor final paga por el producto llegue a las explotaciones. Al haber una diversidad en cuanto a tipos de ganado, parecería interesante establecer líneas de comercialización asociadas al territorio y no al tipo de producto, que es o puede ser muy diverso.

Otro punto de intervención importante surge de las ideas de que es necesario tanto complementar la alimentación como rotar el ganado. La práctica de un pastoreo rotacional tiene innegables beneficios de cara a la mejora ambiental; por lo que, habiendo ya un claro consenso sobre lo importante de la rotación del ganado, esto puede favorecer la implementación de las intervenciones propuestas desde este proyecto, ya que se percibiría como muy positivo el desarrollo de intervenciones técnicas orientadas a establecer el mejor sistema de rotación, lo que derivaría en una mejora de los pastos y, consecuentemente, en una menor necesidad de complementar la alimentación del ganado; disminuyendo así también los costes de producción, una idea que habría que trasladar claramente en este proyecto. En tercer lugar, el análisis ha sacado a la luz un amplio listado de problemas que la actividad ganadera de Dehesas de Cáceres sufre. Si bien estos problemas son muy variados y algunos están más generalizados que otros, un buen abordaje podría pasar por el establecimiento de procesos participativos en los que el sector pudiera exponer sus problemas y necesidades para buscar soluciones con el apoyo de técnicos y de la administración. Cada problema particular requiere un abordaje particular, pero, sobre todo, requieren que el abordaje sea algo consensuado con las personas que sufren dicho problema. En este ámbito, la percepción de exceso de burocracia es un tema que, aunque generalizado en todo el sector, no por ello puede abordarse a través de acciones territorializadas. Los espacios de trabajo participativos entre el sector y la administración o los gestores territoriales pueden ser espacios de interés para abordar este problema. Este tipo de intervenciones ya se han realizado de manera piloto en zonas de dehesa en Portugal y se ha demostrado su utilidad como instrumento de mejora territorial.

Un punto de intervención más es el que se relaciona con los beneficios percibidos de la ganadería para el territorio. En este territorio, han surgido en las entrevistas hasta siete beneficios ambientales percibidos; beneficios que, aunque cuentan con un grado de generalización muy dispar, abren en su conjunto una vía de intervención muy necesaria. Por una parte, parece de gran importancia el reconocimiento de esos beneficios tanto por parte de la administración como por parte de la sociedad, lo que podría gestionarse, en el primer caso, mediante una planificación del pastoreo adecuada y, en el caso de que existan planes de pastos, tratar de que se implementen de manera más participada. Por otro lado, promover posibles pagos por servicios ambientales y mediante iniciativas de formación y concienciación orientadas al público general en el segundo. Asimismo puede ser muy interesante intervenir para incidir de manera específica sobre el sector informando para que conozca la totalidad de los beneficios ambientales que su actividad genera y empoderarles en relación a las buenas prácticas detectadas.

Por último, y respecto a lo anterior, los resultados hallados muestran especialmente la necesidad de intervención en la relación entre la ganadería y las áreas naturales protegidas. En términos generales, la percepción más habitual es la de que el área protegida supone un problema para el buen desarrollo de la actividad ganadera. Por tanto, intervenir con la intención de conocer en profundidad el porqué de esta percepción y trabajar para mejorar la relación puede ser una de las vías de intervención más importantes que aquí se proponen.



**Imagen 10.** *Grullas en pastos de dehesa.*

## 9. BIBLIOGRAFÍA

---

Asensio, V. 2023. Informe técnico de valores ambientales relacionados con el pastoreo extensivo en Dehesas de Cáceres (Extremadura). Naturaleza Pastoreada/Fundación Global Nature. Fuentes de Nava, Palencia.

Campos, M. M., & Mújica, L. A. (2008). El análisis de contenido: una forma de abordaje metodológico. *Laurus*, 14(27), 129-144.

Casasús Pueyo, I. (2023). Ganadería extensiva y gestión de la biodiversidad.

De Toscano, G. T. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. Graciela Tonon (comp.), 46, 45-73.

Junta de Extremadura. (2014). Plan de Gestión del Área de Monfragüe.

Muñoz Ulecia, E., Benhamou Prat, A., Martín Collado, D., & Bernués Jal, A. (2022). Ganadería extensiva y sostenibilidad.

# 10. ANEXOS

---

## 10.1 Protocolo de entrevista / Entrevista semiestructurada

### **I. Ficha básica de una entrevista**

#### II.1 Objetivo

Se marca el objetivo general de la investigación que se plantea. **En nuestro caso:** Caracterización social y económica de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios

#### II.2 Modelo entrevista semiestructurada

### **A. Estructura o fases de una entrevista**

1. Preparación;
2. Definición de los objetivos a conseguir;
3. Planificación de la entrevista y definición de “ejes temáticos” para obtener la información necesaria para alcanzar los objetivos propuestos. Se establecen los tiempos a emplear, el modelo de toma de datos, la sistematización de la información, etc.

### **B. Desarrollo de la entrevista**

Se divide en TRES partes:

#### 1. Presentación del entrevistador/a y los objetivos:

- Presentación del entrevistador y del proceso
- Objetivos de la entrevista

También se informa de los objetivos del proceso, la metodología, el contexto, etc. En ese momento es importante atender a la caracterización que tengamos previamente de la persona entrevistada y a su comunicación no verbal para generar el acercamiento y empatía.

## 2. Entrevista y diálogo:

Por un lado, se establece el desarrollo de la entrevista (recogida de información) de acuerdo al plan de entrevista que se tiene de manera ordenada y atendiendo a las posibles desviaciones, variaciones, discursos, etc, que pueda presentar la persona entrevistada. El orden está establecido a partir de los ejes temáticos, tal y como aparecen en el desarrollo de la entrevista posterior. Se pueden registrar (si se considera de interés) observaciones sobre aspectos emocionales, gestuales, corporales... que nos den información relevante al objeto de estudio sobre la persona entrevistada, al hablar de determinados temas.

## 3. Despedida y cierre:

En esta fase puede ocurrir que la persona entrevistada se sienta más libre para aportar información que puede ser relevante al objeto de estudio. En cualquier caso, se trata de:

- Que la persona entrevistada sienta el agradecimiento por su aportación;
- Que la persona entrevistada no tenga dudas sobre lo que se va a hacer con su información;
- Resolver cualquier cuestión que pueda ser necesaria;
- Informar sobre los siguientes pasos del proyecto.

## 4. Evaluación (post-entrevista):

Se analiza el funcionamiento de la entrevista, el cumplimiento de objetivos de recogida de información y de planificación de la propia entrevista y por qué se hace de esta forma para poder adaptar y hacer más eficaces y eficientes futuras entrevistas.

**Puede existir una fase posterior que nos permita conocer, a partir de los resultados de la entrevista y de una nueva toma de datos, si se han cumplido objetivos del proyecto.**

## **II. Construcción de la entrevista**

### II.1 Ejes temáticos sobre los que se construye la entrevista

1. Caracterización del modelo de pastoreo: económica, de manejo, territorial, cultural, etc.
2. Caracterización social del pastoreo.
3. Importancia ambiental percibida del pastoreo.
4. Futuro del pastoreo y factores que influyen.

A tener en cuenta: Nos planteamos diseñar, al final del proyecto, un formulario de ausencia/presencia de rasgos que tenga que ver con la consecución de objetivos (visión de éxito del proyecto) en personas entrevistadas/participantes en el proyecto. Esto es algo a construir con los/las técnicas de FGN a partir de una propuesta de trabajo específica que se debería desarrollar a lo largo de la fase formativa del proyecto durante las fases A1-A2.

## II.2 Objetivos de conocimiento:

Caracterización social y económica de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios.

Se plantean dos herramientas para la recogida de información en la entrevista. Por un lado, la propia **entrevista** (se formula en forma de diálogo - entrevista semiestructurada - que no debería durar más de 40-45 m); y por otro lado una **ficha** para recoger información tras la entrevista que nos permita caracterizar a la persona entrevistada, con el fin de poder obtener durante el análisis de las entrevistas posibles resultados agrupados.

### **A. Objetivos de la entrevista**

1. **Caracterización de la persona** encuestada atendiendo a por qué se dedica a esto.
2. Conocer **cómo se realiza y se ha realizado el pastoreo** en ese ENP tanto en el día a día como a lo largo de un ciclo anual.
3. Conocer la **opinión de cómo era el pastoreo “antes”** donde los límites de tiempo son probablemente una generación o dos...  
Establecer la pregunta en términos de contraste. Antes vs. ahora. Dar un marco temporal claro y unificado.
4. Conocer cuáles son **las principales dificultades**/barreras/problemas para su mantenimiento, viabilidad, etc. en la actualidad.
5. Recoger información sobre **lo que tendría que pasar para que el oficio del pastoreo siguiese existiendo**.
6. Recoger la **opinión sobre el reconocimiento social** que han tenido y que tienen las y los pastores en cada zona. No solo lo que piensa del reconocimiento, sino tratar de indagar sobre de qué cree que depende ese reconocimiento. Cómo y por qué ha variado en el tiempo. Es una pregunta que si no se plantea muy bien no va a dar datos para el análisis. Puede ser necesario que esta pregunta tenga dos variantes según persona entrevistada si se entrevista a personas no pastoras.
7. Recoger (o tener información) **sobre el grado de conocimientos y opiniones** que se tiene alrededor del ENP de su territorio: en cuanto a la conservación, la importancia ambiental de su actividad, cómo afecta/influye el pastoreo en el paisaje.
8. Percepción sobre **qué va a pasar** con el pastoreo aquí en el futuro.

### **B. Objetivos de la ficha de recogida de información**

1. Caracterización del modelo de pastoreo/explotación/territorio/modelo de paisaje.
2. Caracterización de la persona encuestada (género, edad, desde cuando ejerce la actividad).

### C. Objetivos ocultos

Un proceso de investigación social inmerso en un proyecto puede, además de tener en su elaboración unos objetivos de investigación a trabajar, otros objetivos que tienen que ver con las propias dinámicas del proyecto. En este caso los podemos denominar los objetivos ocultos de esta entrevista, ya que además de recabar información nos proponemos:

- **Informar** correctamente y de manera transparente. La transparencia en el qué estamos haciendo, para qué, quiénes, qué vamos a hacer con lo que recogemos... es fundamental. Se trata de transmitir confianza desde un inicio en nosotras y en nuestro proyecto y para ello la información clara, asequible y comprensible es el primer paso fundamental.
- **Generar confianza** (en nosotras y en la medida de lo posible en la investigación como parte del proceso). No solo trabajamos con estas personas para que sean sinceras y nos cuenten todo lo que opinan, creen, saben...sino que queremos que formen parte del proyecto a futuro, poder contar con ellas para otros espacios, para trasladar resultados, para promover la práctica de nuestras experiencias.
- **Promover interés**, ganas... en realizar aportaciones y en participar en este proyecto. Motivando a las personas entrevistadas para que se impliquen en él

## III. AL INICIAR LA ENTREVISTA

### III.1 Presentación

Nos identificamos como FGN (*una fundación que trabaja en temas de sostenibilidad y medio ambiente desde la perspectiva de que el sector primario y el rural son fundamentales para el mantenimiento de la biodiversidad, del paisaje, del territorio...pudiéndose hacer alusión a aspectos como ganadería extensiva, conservación del paisaje, agroecología, desarrollo rural, medio ambiente, riqueza del territorio...* según con quien se esté hablando y en clave de “cercanía”, es decir, evitando palabras que no puedan ser bien comprendidas por nuestra interlocutora o interlocutor.

Atendiendo a quien se esté entrevistando se pueden hacer alusiones que permitan relacionar a las entrevistadoras (empatizar con la persona entrevistada); por ejemplo haciendo alusiones a experiencias previas, vivencias, procesos similares, conocimiento del sector, del territorio etc. desde lo afectivo y/o también desde lo profesional. Se puede para ello, por ejemplo, hacer referencias a lo bonito que es ese sitio, esa comarca o paraje, lo bien que está el ganado allí, etc... a su relación con ese espacio o con uno similar, a lazos familiares, a afectividades...

### III.2 Explicación del proceso

Hablamos del proceso sin entrar en detalles al inicio (mejor resolver las dudas que puedan surgir y hacer el relato más extenso en la parte final de la entrevista para no generar sesgo): Se puede decir algo parecido a:

- *Se va a elaborar un informe de lo que ocurre aquí en relación al uso del paisaje, al pastoreo -detallar espacio en que estamos- (sin detallar nada del porqué), y esto mismo lo estamos haciendo en otros espacios en España; para ello estamos haciendo entrevistas con personas que, como usted/tú, conocen este sector, este lugar, este paisaje (detallar dónde estamos) y por supuesto cuando tengamos toda la información haremos un informe/cuadernillo y os los enviaremos...*
- *Estamos recabando información e investigando sobre el uso de este paisaje, el tipo de pastoreo/ganadería que hay aquí y como se pastorea, sobre cómo son las explotaciones, qué se produce... y nos gustaría conocer su opinión sobre algunos temas para tener más claro lo que ocurre en esta zona.*

### III.3 Puesta en valor del entrevistado

Con el fin de que la persona entrevistada se sienta a gusto, con confianza y “se abra” es importante que en esta fase de presentación pongamos en valor la opinión de la persona entrevistada. Se puede hacer con una simple frase, pero es algo que ayudaremos a generar con nuestra actitud gestual y corporal.

La idea que trasladamos es: *Nos interesa su opinión porque, como a usted, estamos entrevistando a varias personas que conocen bien este lugar, esta actividad, este territorio... creemos que sus conocimientos son muy importantes y que nos puede aportar puntos de vista muy interesantes sobre... lo que ocurre aquí, su visión de este territorio y de su futuro, sobre lo que ocurre, sobre la ganadería que hay aquí... Nos importa mucho lo que usted sabe y sus opiniones porque usted lleva aquí toda la vida, porque sabe mucho de pastoreo, de este lugar...*

Aquí es necesario haber generado ya confianza e interés para pasar a la entrevista en sí: Necesitamos más información, por eso queremos hablar con usted, porque creemos que su aportación es muy importante, su punto de vista es muy interesante por ser usted conocedor, usuario, ganadero, concejal, empresario, técnica...

### III.4 Pedir permiso para grabar y explicamos para qué

Importante. ANTES de empezar con la entrevista, deberemos pedir permiso para grabar:

*Nos gustaría grabar la entrevista porque queremos poder recoger sus ideas de la manera más fiel posible, por lo que para cada entrevista hacemos una transcripción anónima de las principales ideas con el fin de poder elaborar un Informe (de Percepción Social), con todo lo que usted y otras personas nos cuenten y que es completamente anónimo. Solo escuchamos luego la entrevista nosotras para poder transcribirla- sin decir quién es- y luego la borramos.*

Por si preguntan. Un informe de percepción social es una técnica en que una persona a partir de las transcripciones sin nombre o autoría va agrupando las ideas comunes y las diferentes para poder hacer ese informe que, a nosotras, nos ayuda a trabajar de manera más adecuada y con una información más rica y variada. (Evidentemente se puede obviar la descripción de la técnica si queda claro el por qué necesitamos grabar)

La entrevista entonces: la grabamos solo para poder transcribir luego las principales ideas fielmente y sin autoría, y luego se destruye. Esta grabación solo la oímos nosotras.

### III.5 Otras consideraciones que nos ayuden a perfilar el discurso y para la entrevista

Cualquier aspecto que nos ayude a tener más claro y enmarcar esas opiniones, más allá de su afiliación sectorial, como predisposición, percepción de cómo nos mira, tendencias etc. nos viene bien y se puede apuntar como nota.

Si hay algún tipo de solicitud (quiero saber, participar...) se explicará que estamos en la investigación previa, conociendo un poco mejor este territorio xx..., pero que contaremos con él o ella a medida que avancemos, que le trasladaremos la información que se recoja en los informes (ojo, recordad que hay que mandárselos a todas las personas entrevistadas) cuando se ponga en marcha.

En cualquier caso el interés en participar se apuntará en la ficha final de la entrevista para incluirla en la base de datos haciendo referencia a este interés.

Si se hacen propuestas o se empiezan a dar discursos que vayan hacia lo que hay que hacer, se tratará de dar la vuelta y se preguntará por la situación a qué obedece esa propuesta, por lo que creen que está ocurriendo o ha ocurrido...

Durante la entrevista el modelo será más de “diálogo” que de entrevista. Se preguntará relacionando con cosas que han dicho o han comentado, para que no sean preguntas directas, haciendo referencia a algo que han comentado, a su sector, experiencia...o si lo anterior no ocurre, por ejemplo, utilizando expresiones como... algo que “habéis leído” o que “os sueña” haber oído etc. y siempre remarcando el interés de lo que ella/él puede aportar en ese sentido. Se trata de que se toquen todos los temas de la entrevista de manera relajada, y no caer en un sistema de pregunta-respuesta.

En todo momento, tanto corporal como verbalmente, se trasladará asertividad e interés: La persona entrevistadora debe mirar siempre a la entrevistada, realizando gestos o expresando verbalmente acuerdo con lo que dice, mostrando lo interesante que es lo que cuenta...

Si hay que cortar un discurso – puede ocurrir que se vayan por los cerros de Úbeda o se encasquillen en un tema, se repitan, o hablen de otra cosa- se hace con estrategias propositivas *“pero lo que has dicho antes me ha parecido muy interesante y me gustaría que me explicases eso más que...”* *“si eso lo has explicado antes muy bien y muy clarito: y en este otro tema que opinas...”* para encauzar la entrevista

## **IV. DESARROLLO DE LA ENTREVISTA**

### IV.1 Presentación (comentada en el anterior capítulo) (5 minutos)

#### **Quiénes somos y cuál es nuestro proyecto**

ESQUEMA. Decimos quiénes somos y el marco de este proyecto.

NOTA. Si se presentan de forma clara los objetivos (conservación de la biodiversidad) esto puede sesgar las respuestas, por lo que se debe evitar.

#### **Para qué es esta entrevista**

ESQUEMA: Explicamos que es una investigación de este espacio y que esto se está haciendo en otros tantos lugares de España.

NOTA. Evitamos hablar de conservación, biodiversidad... hablamos de ganadería, de manejo ganadero, de este paisaje pastoril...

#### **Por qué queremos hablar con usted**

ESQUEMA. Incidir en el papel de experto, del mejor conocedor del territorio...de la persona entrevistada. Dar importancia a lo que él o ella puedan contarnos. Qué vamos a hacer con lo que nos cuente.

NOTA. Aquí debemos ya haber conseguido que confíen en nosotras.

#### **Antes de nada: ¿podemos grabar?**

ESQUEMA Explicamos que se trata de poder tener recogido todo lo que nos digan...que solo lo oímos nosotras para poder transcribirlo a efectos de recoger fielmente lo que nos cuenten... y que estas grabaciones nos facilitan esta transcripción y luego las borramos.

NOTA. Solamente si preguntan podemos explicar algo más de esta técnica.

## IV.2 Caracterización del modelo de pastoreo (15 m)

**A. ¿Podría contarnos cómo es el día a día de su actividad con (explicitar si es con las vacas, en la explotación, con las ovejas...) un día cualquiera, desde que se levanta y sale de casa a trabajar...?**

Y posteriormente esto mismo se le plantea en términos generales:

**B. Y en general.... Cómo es el día a día de un pastor/ganadera en esta zona....**

En el caso de que la persona entrevistada NO sea ganadera, la pregunta se plantea solo en términos genéricos (B).

La persona entrevistada comenzará a contarnos. A lo largo de su discurso podremos encontrarnos, si no sale de manera natural o si lo hace muy explícito a un determinado momento, alguna pregunta tipo “depende de la época”, “pues hoy por ejemplo...” “eso ahora o hace un mes...” nuestra propuesta será que nos cuente el “ahora”. A continuación, e independientemente de que lo haya preguntado o no también queremos saber cómo funciona durante un ciclo, y SI NO HA SALIDO EN SU DISCURSO YA, preguntaremos.

**C. ¿Y todo el año es así o depende de épocas?**

En este apartado pueden hacer alusión a épocas (verano-invierno), situaciones (nevada, lluvias...) o momentos (parideras, trashumancia...) o incluso a problemas (saneamientos...). En este apartado podemos dar protagonismo a la persona entrevistada y hacerla sentirse “experta” por eso puede ser interesante preguntar “por qué” es decir...y por qué se van a la montaña en mayo, que pasa en los saneamientos, por qué se organizan así las parideras, es que hace demasiado calor/frío aquí...

Para estas preguntas es muy probable que todos los/las entrevistados/as hagan ya un listado de problemas, que deberemos detectar en su discurso... En el caso (inusual) de que no ocurra de manera muy clara podemos preguntar sobre algo que intuimos que es un problema que han expresado pero que no queda claro, pero no preguntaremos NUNCA específicamente por “problemas” ya que nos interesa su discurso sobre su oficio sin interferencias por parte de la persona que entrevista.

**Nos interesa saber cómo es el trabajo del día a día en esa explotación, incluidos sus problemas, sus carencias, sus cosas positivas, sus necesidades... que deben surgir de manera espontánea... Y por supuesto saber cómo se pastorea a lo largo del año allí, si siempre son los mismos pastos, si hay movimientos o paradas estacionales, si tienen alguna traba o problema que afecte al funcionamiento normal del pastoreo....**

A continuación, y si no ha surgido anteriormente (al preguntar por el tipo de manejo que hace), se le preguntará sobre si este tipo de pastoreo ha sido siempre así o ha cambiado. La pregunta a realizar en este caso puede ser: Si es hijo o hija de pastores...

**D. ¿Y cuando su padre, su abuelo era pastor era igual? ¿En qué ha cambiado en concreto?**

O de manera más general, es decir, para alguien que no es pastor o pastora:

**E. Y esta manera de manejar el ganado ¿ha sido siempre así o antes se hacía de otra manera diferente? ¿Qué ha cambiado en concreto?**

Y ante cualquier aspecto que cuenten:

**F. ¿Y ahora cómo es?**

Nos interesa saber en este caso y especialmente los cambios que ha habido, es decir, qué maneras de manejar el ganado, de tenencia de tierras, de uso de pastos, de movilidad, de intervención en el paisaje... concretamente han cambiado y cómo, saber si antes y ahora es diferente como vendían directamente los quesos o la carne o a quien, sin enfocarnos en el pasado, es decir, tiene que haber aportaciones sobre el ahora y el antes, en términos similares. Los cambios podemos medirlos generacionalmente, es decir, pensando en una o dos generaciones anteriores, o en límites de tiempo que pueden ser aproximándonos a los años 40-70 comparándolos al momento actual.

IV.3. Caracterización social del pastoreo (10 m)

Este apartado puede haber salido ya a partir de la pregunta anterior (uno de los cambios descritos puede ser el “cómo se visibilizaba y cómo se visibiliza ahora este oficio). En caso de que no haya salido podemos relacionarlo con lo anterior a partir de una pregunta directa:

**G. ¿Y usted cree que vive (que los pastores/ganaderas viven) mejor o peor que su padre (que su abuela; que los pastores que había en los años 60)?**

En cualquier caso, si no surge en el propio discurso podemos preguntar:

**H. ¿Y por qué?**

Esto siempre nos llevará a la siguiente pregunta que es posible que no haya surgido espontáneamente:

**I. ¿Y la gente del pueblo piensa lo mismo? ¿Qué piensa ahora la gente de los pastores/ganaderas?**

Esto lo podemos relacionar con algo anterior, por ejemplo, si dijo que su padre o ella misma empezó a los 12 años a trabajar y no fue a la escuela, o si hace referencia a lo duro que era antes en comparación... intentando relacionar nuestra pregunta con algo que haya dicho, de manera que fluya la respuesta de la anterior pregunta.

En función de las respuestas será importante que en algún momento preguntemos:

**J. ¿Y por qué cree que la gente piensa... que los pastores son...?**

Siempre en relación a la percepción social que se tiene de este oficio, ya que nos interesa saber de dónde sale esta visión.

**Se trata de conocer qué percepción tiene la persona entrevistada sobre dos temas:**

**1. Sobre el oficio de pastor y el porqué.**

**2. Sobre la percepción que tiene la gente de su entorno sobre el pastoreo y el porqué.**

IV.4. Percepción de la importancia ambiental del pastoreo (10 m)

En este apartado es probable que la persona entrevistada haya puesto anteriormente en positivo aspectos concretos del pastoreo, de lo necesario que es para mantener el paisaje, para que haya alimentos de calidad, para la economía local... Improbablemente puede haber una visión negativa “es malo porque provocan incendios. En cualquier caso este tipo de ideas nos darán pie para preguntarles:

**K. Ha dicho antes que el pastoreo es positivo (malo) para xxxxxxxx. Y además de para esto, ¿Por qué cree que deberían seguir existiendo pastores y ganado en el monte?**

Podemos plantear esta pregunta de manera complementaria (si no hay un discurso fluido, si no podemos relacionarla bien...) o como alternativa, de otra manera.

**L. ¿Cree que esta zona... estaría igual o mejor o peor, que está ahora si no hubiese pastoreo?**

SOLAMENTE si no ha surgido en este diálogo ya este tema, podemos acabar este apartado haciendo una pregunta directa sobre el ENP en que estamos:

**M. ¿Sabe que esto es un espacio natural que se llama xxxxxx?**

En cualquier caso, lo que nos interesa con esta pregunta es saber si relacionan el pastoreo con la existencia de este espacio protegido y saber si tienen alguna idea previa de por qué esto es un espacio protegido. Pero no hay que dirigir la respuesta, debe formularse en términos neutros para saber si lo relacionan, y solo en el caso de que lo hagan y pueda ser una información incompleta, indagar un poco más...

**Queremos saber: Qué conocimientos tienen sobre el papel ambiental del pastoreo, descubrir lo que saben, pero también los clichés y tópicos... sin intervenir en su discurso, es decir, sólo desde la escucha y sin orientar las respuestas a temas etc.**

**Queremos saber si saben que esto es un ENP, si el pastoreo ha tenido que ver con su valor como espacio protegido, y lo que piensan de que lo sea.**

#### IV.5 Futuro del pastoreo (5 m)

Esto estará completamente imbricado con la respuesta que dé en el apartado anterior. Al hablar en positivo (de lo bueno que es el pastoreo) la pregunta lógica es conocer qué tiene que pasar para que siga existiendo este oficio. Preguntaremos entonces (y será la manera de cerrar el anterior discurso por si se enreda demasiado en repeticiones, directamente con una pregunta):

En este apartado es probable que la persona entrevistada ponga ya en positivos aspectos del pastoreo, de lo necesario que es para mantener el paisaje, para que haya alimentos de calidad, para la economía local... Y nos dará pie para preguntarles a futuro:

**N. Dice que el pastoreo es bueno para xxxx ¿Qué tendría que pasar para que dentro de 10 o 20 años este oficio no se perdiese?**

En este apartado podemos intentar limitar las respuestas a ideas y pedírselo expresamente... es decir, si comienzan a contar algo, que lo harán en modo relato de “problemas” no de “necesidades”, con lo primero que digan, trasladarlo a modo frase y pedirle otras: *Dice que hay necesidad de tierra para pastorear, es decir, hace falta más tierra y pastos. Que los de medio ambiente les ponen muchas trabas para desbrozar, para pasar, para... Es decir, que tendría que haber más apoyo desde la administración ambiental... del tema económico ya nos dijo lo del precio de los piensos y el mercado de carne... o sea, que se ajusten los precios a los costes reales...* intentando trasladar lo que expresen (serán probablemente problemas) a necesidades.

Si vemos que hay cosas que se repiten (lo han expresado ya como problemas en la parte inicial de la entrevista, ser asertivos pero cortar repeticiones - sí, eso ya lo comentó antes, tiene razón...y algún otro cambio que tendría que haber.

**Queremos saber: Tener una mirada intuitiva y a futuro del pastoreo desde el punto de vista de los cambios necesarios para que esta actividad perdure, de las necesidades que se detectan y lo que tendría que ocurrir para su viabilidad.**

#### **V. DESPEDIDA**

Poner en valor sus conocimientos y su amabilidad.

De nuevo poner en valor el que nos haya regalado su tiempo y su conocimiento para nuestro proyecto.

Completar ficha.

Pedirle que si no le importa vamos a rellenar una ficha con datos básicos sobre su explotación (solo para pastores/as) para tener más información en nuestra investigación (VER FICHA1).

## 10.2 Ficha entrevistas “modelo de ganadería”

### **Ficha I. Datos básicos**

|                                  |                            |
|----------------------------------|----------------------------|
| Nombre                           |                            |
| Contacto que prefiere            |                            |
| Localidad/provincia              |                            |
| Nacionalidad                     |                            |
| Género                           | Hombre/mujer               |
| Rango de edad                    | 18-35/36-50/51-65/+65      |
| Tiempo que lleva como ganadero/a | 1-5/5-10/10-20/20-30/30-40 |
| Actividad principal ganadera     | Si/no-cuál                 |
| Comentarios                      |                            |

### **Ficha 1.2. Solo para ganaderos**

|                                                        |  |
|--------------------------------------------------------|--|
| Tipo de ganado (ovino, bovino, equino)                 |  |
| Número de animales                                     |  |
| Modelo de pastoreo: pastorea todos los días, épocas... |  |
| Suplementa: si/no y posibles aclaraciones              |  |
| Propiedad de los pastos                                |  |
| Extensión pastada (aprox).                             |  |
| Personas ocupadas en la explotación                    |  |
| Personas contratadas                                   |  |
| Comentarios                                            |  |

