

Social



NATURALEZA PASTOREADA

Informe de percepción social

sobre la ganadería extensiva en el territorio
de El Hito (Cuenca)

Con la financiación de



Socios



"Convocatoria de ayudas para promoción de la bioeconomía y contribución a la transición ecológica 2021 con el título del proyecto: **Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo**".

Acción y subacción

A.2 Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios en los nueve espacios naturales protegidos del proyecto.

A.2.1. Informe técnico sobre la Investigación social "Modelos de pastoreo" en cada uno de los territorios.

Autores del informe: Hugo Majadas Ayuso, Mireia Llorente Sánchez, Julio Majadas Andray, Eduardo Palencia Mayordomo

Maquetación: Marta Herrera

Citación recomendada: Majadas-Ayuso, H; Llorente Sánchez, M; Majadas-Andray, J.; Palencia Mayordomo, E; 2023. Informe de percepción social sobre la ganadería extensiva en el territorio de El Hito (Cuenca). Naturaleza Pastoreada/Fundación Entretantos. Valladolid, Valladolid.

© Fundación Entretantos, Valladolid. Noviembre de 2023. Calle Arzobispo José Delicado, 1 Bajo. 47014 Valladolid.

Este trabajo se desarrolla dentro de la convocatoria de ayudas para promoción de la bioeconomía y contribución a la transición ecológica 2021 con el título del proyecto: Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo y dentro de la acción A.2 denominada: Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios en los nueve espacios naturales protegidos del proyecto.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
1.1 El espacio natural protegido de El Hito	5
1.2 La actividad ganadera en El Hito	6
1.3 Modelo de pastoreo en el territorio	7
2. OBJETIVOS	8
3. METODOLOGÍA	9
3.1 Análisis de datos	10
4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA	11
5. RESULTADOS	14
5.1 Discursos sobre ganadería extensiva	17
5.2 Tendencias en los discursos en base a variables sociodemográficas	19
5.3 La relación entre ganadería y áreas naturales protegidas	20
6. DISCURSOS Y TENDENCIAS	21
6.1 Estructura del discurso	21
6.2 Percepción de la importancia ambiental del pastoreo	26
7. CONCLUSIONES	27
8. RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN	28
9. BIBLIOGRAFÍA	31
10. ANEXOS	32
10.1 Protocolo de entrevista / Entrevista semiestructurada	32
10.2 Ficha entrevistas “modelo de ganadería”	43

1. INTRODUCCIÓN

1.1 El espacio natural protegido de El Hito

El territorio de El Hito, localizado en Castilla la Mancha, al oeste de la provincia de Cuenca, recibe su nombre por el pueblo de El Hito en el que se sitúa la laguna del mismo nombre.

La Laguna de El Hito es un importante humedal estacional cuyo nivel hídrico varía en función de las lluvias. Por estar relativamente aislado de otras manchas de agua, la laguna se convierte en parada obligada en las rutas migratorias de variadas especies de aves acuáticas, siendo la grulla una de las especies más características de la zona.

Alrededor de la laguna, hay amplias zonas esteparias en las que habitan diversas especies animales y vegetales, destacando la presencia de aves esteparias, insectos endémicos e incluso una especie de crustáceo del jurásico.

Este espacio natural está acogido a diferentes figuras de protección tales como “Humedal de Importancia Internacional” según el Convenio RAMSAR, Reserva Natural, Elemento Geomorfológico de Protección Especial, y formando parte de la Red Natura 2000 como Zona ZEC y ZEPA Laguna de El Hito ES0000161.



Imagen 1. Imagen panorámica de El Hito.

1.2 La actividad ganadera en El Hito

La importante biodiversidad de la zona, tradicionalmente, ha coexistido con múltiples aprovechamientos agroganaderos. La ganadería extensiva trae asociados una serie de beneficios ecosistémicos para el territorio tales como el fomento de la diversidad de especies vegetales y pastos o el reciclaje de nutrientes del suelo, pudiendo proporcionar importantes beneficios ambientales que, en definitiva, ayudan a preservar los ecosistemas propios de El Hito. Esta actividad, sin embargo, ha sufrido un claro declive durante las últimas décadas. Declive que se refleja en la desaparición progresiva de la mayoría de los pastores y rebaños y que supone un riesgo potencial para el equilibrio de ecosistemas que se han desarrollado en coexistencia con las actividades ganaderas durante siglos.

Dentro del perímetro de la Reserva Natural la ganadería se considera como una actividad permitida y, por tanto, puede realizarse libremente la ganadería extensiva de ovino y caprino sobre parcelas de cultivo en una serie de parcelas especificadas en el Plan de Ordenación del Espacio (PORN), es decir, se permite el aprovechamiento de las rastrojeras y los barbechos previamente definidos como potenciales por la administración.



Imagen 2. Parcelas de cultivo en los alrededores de la laguna de El Hito.

1.3 Modelo de pastoreo en el territorio

Aunque actualmente se la conoce como La Laguna de El Hito, anteriormente se denominó Laguna de Montalbo y Laguna de las Vacas debido a que hubo una explotación de ganado bovino y caprino. La actividad ganadera en el término municipal de El Hito es fundamentalmente ovina y caprina, mientras que en Montalbo no existe ya ninguna explotación ganadera. Posiblemente derivado del éxodo rural experimentado en la comarca a finales de la década de los 80 y los 90 que ha tenido una cierta continuidad hasta la fecha, con una reducción constante en el territorio de población en edad laboral que han hecho muy complicado el relevo generacional en la actividad ganadera. **La recepción de migrantes en el territorio está compensando, al menos en parte, la falta de pastores y de población agraria en general. En todo caso, la ganadería ha sido y es una fuente importante de ingresos en la comarca, y el descenso en el número de explotaciones ha sido parcialmente contrarrestado por un aumento del número de cabezas por explotación dificultando la extensificación de la actividad que progresivamente se ha hecho más dependiente de la compra de piensos y otros insumos externos.** Los productos ganaderos derivados de las explotaciones son fundamentalmente dos: lácteos para quesos con leches de oveja manchega y corderos lechales. La existencia de la D.O Queso Manchego tiene un interesante potencial para dar un valor añadido a la leche procedente de ovejas de raza manchega aunque no todas las explotaciones ganaderas se acogen a esta opción.

Dentro del espacio Red Natura en la actualidad sólo existe un ganadero de ovino, en extensivo, siguiendo técnicas de pastoreo tradicional, y con producción tanto de leche como de corderos.

Los terrenos cercanos a este espacio natural protegido son mayoritariamente agrarios y, las zonas no roturadas son fundamentalmente aquellas demasiado salinas para serlo y cuya vegetación, de tipo esteparia, es difícilmente aprovechable por el ganado. Por esta razón el principal aprovechamiento a diente para los rebaños son las rastrojeras y los barbechos con cubierta vegetal. Fuera de estos aprovechamientos vinculados a la agricultura, se alimentan fundamentalmente de los brotes tiernos de albardines y elymus en edades tempranas, praderas de puccinélidas (asociaciones de gramíneas) y los primeros estadios de corremundos (especie de carácter alóctono, pudiendo alcanzar la categoría de plaga para ciertas parcelas de explotaciones agrícolas). Fuera de la zona de influencia de la laguna es frecuente el aprovechamiento de pastizales en eriales con asociaciones de diferentes gramíneas y tréboles de diferentes especies. En el caso del caprino, y siempre fuera del Espacio Natural Protegido, cobra especial relevancia el matorral, siendo representativas especies del género *Rossa* y las labiadas con tomillos (*Thymus spp.*), romero (*Rosmarinus officinalis*) y ajedreas (*Satureja montana*) al frente.

2. OBJETIVOS

Entre los objetivos del proyecto Naturaleza Pastoreada se incluye la caracterización socioeconómica de los modelos de pastoreo, lo cual se concreta en la definición del discurso social en torno a la ganadería extensiva y el pastoreo para cada uno de los territorios analizados.

En lo particular, el presente informe se enmarca en la acción A2: Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios de Espacios Naturales Protegidos (ENP); y, dentro de esta, en la subacción A.2.1: Investigación social “Modelos de pastoreo en cada uno de los territorios”, aplicada en este caso al territorio de El Hito.

En base a lo anterior, el objetivo principal para este informe es la caracterización del pastoreo y los modelos ganaderos extensivos de El Hito. Además, son objetivos secundarios a este la definición de los discursos de agentes clave para la ganadería extensiva en el territorio, la determinación de los cambios percibidos en la ganadería de la región a lo largo del tiempo y de su futuro y la delimitación de los efectos percibidos de la ganadería extensiva sobre el territorio.



Imagen 3. *Pastor con rebaño ovino.*

3. METODOLOGÍA

En el desarrollo del presente informe técnico se han seguido varias fases de cara a la obtención de datos cualitativos discursivos de agentes clave para la ganadería extensiva en el territorio de El Hito.

En primer lugar, tras la identificación de agentes clave en el territorio, se ha construido una **base de datos de posibles participantes**. Dicha base de datos ha servido como punto de partida para la selección y posterior contacto de participantes en el estudio.

En segundo lugar, técnicos sobre el terreno han **seleccionado y contactado con los agentes clave** incluidos en la base de datos. Se ha solicitado la participación de dichos agentes indicándoles que esta consistiría en una entrevista en profundidad sobre temas relativos a la actividad ganadera en El Hito.

En tercer lugar, con aquellos agentes que aceptaron participar en el estudio, se realizaron entrevistas en profundidad siguiendo un modelo de guión de preguntas semiestructuradas. Las entrevistas realizadas fueron grabadas y transcritas para su posterior análisis.

Por último, se analizaron las transcripciones de las entrevistas siguiendo un procedimiento de análisis de contenido para la construcción del modelo de percepción social que se explica en el presente informe.

La recogida de datos cualitativos se ha desarrollado mediante un protocolo de entrevista semiestructurada, un procedimiento de investigación social que consiste fundamentalmente en un encuentro entre sujetos con el que descubrir subjetividades que aporten información valiosa para los objetivos de la investigación (De Toscano, 2009). Para el caso de este estudio, se planteó un protocolo de entrevista en tres fases:

1. Presentación del entrevistador o entrevistadora y de los objetivos: En esta fase se informa de los objetivos de la entrevista y del contexto y objetivos generales en que se enmarca el proyecto.

2. Entrevista y diálogo: En esta fase se desarrollan las preguntas de la entrevista guiada en forma de diálogo semiestructurado.

3. Despedida y cierre: En esta fase se permite que la persona entrevistada proporcione más información si lo desea, se resuelven sus dudas y se agradece su participación.

El desarrollo de las entrevistas fue grabado en audio, previo consentimiento informado de los y las participantes, y transcrito de forma literal para su posterior análisis. Para consultar de forma más detallada el protocolo de entrevista aplicado, pueden revisarse los documentos anexos al presente informe.

En el desarrollo de la entrevista, se recogieron también ciertos datos de las personas participantes en una ficha. En lo particular, se registraron para su análisis el género, rango de edad, tiempo que lleva asociado a la ganadería, actividad económica principal, tipo de ganado, número de cabezas en propiedad, modelo de pastoreo, modelo de suplementación, propiedad de los pastos, extensión de los pastos pastoreados y datos relativos a las personas ocupadas en la explotación ganadera. Para consultar de forma más detallada la ficha empleada, pueden revisarse los documentos anexos al presente informe.

3.1 Análisis de datos

El análisis de datos se realizó mediante un proceso estructurado de análisis de contenido, metodología que resulta especialmente acertada para el análisis de información transmitida verbalmente (Campos y Mújica, 2008). Con este fin, se extrajeron de las transcripciones 226 unidades de contenido no literales basadas en la conceptualización de ideas. Estas unidades de contenido fueron codificadas en base al código de participante para posteriormente categorizarse en 49 categorías discursivas. En el desarrollo de este procedimiento, se excluyeron las categorías mencionadas por un solo participante, es decir, para una muestra de 9 participantes, aquellas mencionadas por un 11,1% de la muestra.

Sobre las categorías resultantes, asimismo, se analizó la frecuencia de aparición y se estableció un índice de uniformidad para frecuencias mayores del 70%, es decir, categorías mencionadas por al menos 7 participantes. Bajo este criterio, se consideraron dichas categorías como el contenido central del discurso. Con respecto a las categorías restantes, dada la amplitud en la frecuencia de aparición; que oscilaba entre el 22,2% y el 66,7%, se consideró el establecimiento de un tercer criterio que separaba las categorías con una frecuencia de aparición menor al 35%, es decir, aquellas mencionadas por 3 participantes o menos. Dichas categorías son consideradas también relevantes, pero en un menor grado que los dos grupos superiores.

Por último, se analizó también la frecuencia de aparición de las diferentes categorías discursivas en base a las variables recogidas en la caracterización de la muestra. Dado el pequeño tamaño muestral, adecuado para realizar un análisis cualitativo, pero no para estudiar las diferencias de medias, esto se realizó únicamente con la intención de determinar si existen ciertas tendencias, aunque no resulten estadísticamente significativas, que puedan aportar información que enriquezca el modelo discursivo.

4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

Para el desarrollo de este análisis, se realizaron entrevistas a 14 participantes de los cuales se excluyeron posteriormente 5 por encontrarse que sus entrevistas carecían de una parte sustancial de la información objetivo o que sus discursos resultaban incoherentes. De esta forma, la muestra final de participantes se redujo a 9 sujetos, tal y como se refleja en la *Tabla 1*.

	Género	Edad	Años asociado a la ganadería	Actividad laboral
1	Hombre	36-50	10-20	Ganadería
2	Mujer	+65	30-40	Ganadería
3	Hombre	+65	30-40	Ganadería
4	Mujer	18-35	1-5	Ganadería
5	Hombre	51-65	5-10	Ganadería
6	Hombre	36-50	n/a	Técnico medioambiental
7	Mujer	36-50	10-20	Ganadería
8	Hombre	+65	30-40	Ganadería
9	Hombre	+65	20-30	Agricultura y ganadería

Tabla 1. Composición de la muestra de estudio. Fuente propia.

Como puede observarse en la tabla, la muestra está compuesta por 6 hombres (66,7%) y 3 mujeres (33,3%).

En lo que respecta a la edad de los sujetos, 1 se sitúa entre los 18 y los 35 años (11,1%), 3 se encuentran entre los 36 y los 50 años (33,3%), 1 entre los 51 y los 65 años (11,1%) y 4 están por encima de los 65 años (44,4%).

En lo respectivo a su relación con la ganadería, se ha encontrado que 1 participante lleva asociado a esta actividad entre 1 y 5 años (11,1%), 1 lleva entre 5 y 10 años (11,1%), 2 llevan entre 10 y 20 años (22,2%), 1 lleva entre 20 y 30 años (11,1%), 3 llevan entre 30 y 40 años (33,3%) y 1 no indica dicho dato por desarrollar una actividad, aunque relacionada, lo suficientemente ajena a la ganadería como para no resultar cuantificable (11,1%).

Por último, en lo relativo a su actividad económica principal, 7 sujetos indicaron que esta es, en exclusiva, la ganadería (77,8%), 1 que se reparte entre la ganadería y la agricultura (11,1 %) y 1 que es técnico medioambiental (11,1%).

De los datos anteriores, se extrae que 8 de los 9 participantes se dedican actualmente a la actividad ganadera, lo que supone un 88,9% de la muestra. Sobre estos participantes, se recogieron también una serie de datos relativos a su actividad ganadera tal y como puede consultarse en la *Tabla 2*.

	Tipo de ganado	Nº de cabezas	Suplementación	Extensión pastada	Personas en la explotación
1	Ovino	700	Sí	400	3
2	Ovino	1000	Sí	n/a	2
3	Caprino	300	Sí	n/a	2
4	Ovino	1450	Sí	n/a	4
5	Caprino	240	Sí	n/a	1
7	Ovino	300	Sí	n/a	2
8	Ovino	700	Sí	376	2
9	Ovino	300	Sí	400	3

Tabla 2. Características de la actividad ganadera de la muestra de estudio. Fuente propia.

Tal y como refleja la tabla, 6 de los ganaderos y ganaderas que componen la muestra tienen ganado ovino (75%); mientras que los 2 ganaderos y ganaderas restantes tienen ganado caprino (25%).

En lo referente al número de cabezas de ganado con que trabajan, oscila entre las 240 y las 1450; con una media de 624 cabezas (DT = 430,5).

En lo relativo a si es o no necesario suplementar la alimentación del ganado, los 8 ganaderos y ganaderas indican que sí (100%).

Por lo que respecta a la extensión pastada, tan solo 3 participantes han proporcionado este dato (37,5%). Y sobre lo indicado por éstos, dicha extensión oscila entre las 376 y las 400 hectáreas; con una media de 392 hectáreas pastadas (DT = 13,9).

Por último, en lo referente al número de personas en la explotación, 1 de los ganaderos participantes indica que trabaja solo (12,5%); mientras que los y las 7 restantes indican trabajar con otras personas (87,5%). Sobre los ganaderos y ganaderas que no trabajan solos, 4 participantes trabajan en una explotación con dos personas (50%), 2 trabajan en una explotación con tres personas (25%) y 1 trabaja en una explotación con cuatro personas (12,5%).



Imagen 4. *Rebaño en El Hito.*

5. RESULTADOS

En el desarrollo de las entrevistas, los y las participantes mencionaron un total de 226 ideas que fueron analizadas, con una media de 25 ideas por entrevista. Estas ideas fueron clasificadas, tras la exclusión de aquellas con una frecuencia de aparición igual a 1, en un total de 32 categorías discursivas que conforman las opiniones y percepciones sobre la ganadería en la zona por parte de las personas implicadas en el sector. Dichas categorías pueden consultarse, ordenadas en función de su frecuencia de aparición, en la *Tabla 3*.

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
Los ganaderos o ganaderas trabajan demasiado / La ganadería ocupa casi todo el tiempo del ganadero o ganadera	<i>Es un trabajo muy muy esclavo y muy sacrificado</i>	100,0%
Las pariciones aumentan la carga de trabajo	<i>Cuando vienen las parideras, pues tiene más trabajo, claro</i>	88,9%
El pasto no es suficiente y es necesario complementar la alimentación del ganado	<i>El pasto no da, siempre hay que echarles algo más</i>	88,9%
La gente en general y los y las jóvenes en particular no quieren dedicarse a la ganadería	<i>La gente no quiere coger el garrote y dedicarse a esto</i>	88,9%
Antes había muchos más pastores o pastoras / Cada vez hay menos pastores o pastoras	<i>Ya no quedan pastores en la zona, antes había lo menos cuatro o cinco</i>	77,8%
Una mejora actual de la ganadería viene dada por los avances técnicos y de infraestructura	<i>Ahora con las ordeñadoras y así el trabajo es 40 veces mejor</i>	77,8%
La ganadería extensiva está abocada a la desaparición	<i>Es difícil que perpetúe el oficio pastoril</i>	77,8%
El ganado limpia el campo	<i>El ganado mantiene limpios los montes</i>	77,8%

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
Los productos de ganadería extensiva son de mejor calidad que otros	<i>El cordero que pasta tiene calidad, no como el que compras por ahí que no es más que agua</i>	77,8%
El ganado es bueno para los ecosistemas y la biodiversidad	<i>El pastoreo es bueno para mantener los ecosistemas de muchas especies</i>	66,7%
Los precios de los insumos resultan inasumibles y acaban con la rentabilidad	<i>Los precios del pienso han subido, los gastos se triplican</i>	66,7%
Se adapta el pastoreo a la época del año y su climatología	<i>En invierno está el ganado casi estabulado, cambia mucho de primavera o verano</i>	55,6%
Los precios de los productos de la ganadería son bajos	<i>Los corderos casi se regalan de lo baratos que se venden</i>	55,6%
Los ganaderos o ganaderas tienen que cumplir con demasiada burocracia y papeleo	<i>Te exigen demasiado papeleo y de eso</i>	55,6%
El trabajo del ganadero o ganadera es vocacional	<i>La ganadería es algo que se hereda, que se pasa de padres a hijos desde chicos y se siente dentro</i>	55,6%
Hay que sacar al ganado al campo	<i>Hay que sacar al ganado a pastar lo más que se pueda</i>	44,4%
Hay que dedicar tiempo a ordeñar al ganado diariamente	<i>Lo primero por las mañanas ordeñar</i>	44,4%
No hay suficientes pastos	<i>Pasto hay cada vez menos</i>	44,4%
Existe un rechazo explícito hacia el ganadero o ganadera y la ganadería	<i>Los ganaderos están muy mal vistos</i>	44,4%
La ganadería es necesaria / buena para el campo	<i>El pastar es buenísimo para el campo y para todo</i>	44,4%

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
La ganadería no es económicamente rentable	<i>Sin las ayudas no hay manera de sacar dinero, no hay rentabilidad</i>	44,4%
La administración desconoce la realidad de la ganadería y, debido a eso, la dificulta	<i>La administración pone todas las zancadillas del mundo</i>	44,4%
La ganadería sufre una tendencia hacia la intensificación	<i>Ahora la mayoría de los rebaños los tienen encerrados</i>	44,4%
Es difícil encontrar pastores o pastoras	<i>Cuesta encontrar gente para que lleve el ganado</i>	44,4%
Hay sequías y problemas con el agua que acaban con los pastos	<i>La falta de lluvias es un problema importante</i>	33,3%
Ahora las explotaciones ganaderas deben tener muchas más cabezas que antes para resultar rentables	<i>Antes tenía muchas menos cabezas, se gastaba mucho menos y vivías</i>	33,3%
La rentabilidad es menor ahora que antes	<i>Antes el oficio del ganadero se pagaba bien y rendía bastante</i>	33,3%
A los ganaderos o ganaderas les ponen trabas y les penalizan	<i>Te ponen multas y problemas por cualquier cosa, hacen la vida imposible al ganadero</i>	33,3%
Las ayudas actuales, y en particular la PAC, no están bien formuladas ni son útiles	<i>Las subvenciones siempre se quedan un poco escasas</i>	33,3%
La imagen del ganadero o ganadera está estereotipada y estigmatizada	<i>Al pastor le miran muy por encima</i>	22,2%
El ganado fija población en zonas rurales y evita la despoblación	<i>Los pueblos donde no hay ganado se quedan vacíos, eso se ha visto ya por aquí</i>	22,2%
El ganado previene incendios	<i>Con las ovejas hay menos incendios</i>	22,2%

Tabla 3. Categorías y ejemplos de respuesta. Porcentaje de participantes y frecuencia por categoría.

5.1 Discursos sobre ganadería extensiva

5.1.1 Discursos en relación al funcionamiento de la actividad ganadera

En lo relativo al funcionamiento de la ganadería, la idea más generalizada es la de que los ganaderos y ganaderas trabajan demasiado, ya que su actividad les exige emplear la mayor parte de su tiempo. **Esta carga de trabajo, se ve además incrementada por las parideras, idea que se introduce también en el núcleo del discurso.**

También en relación al funcionamiento de la ganadería y como parte central del discurso, surge la idea de que el pasto no es suficiente, haciendo necesario suplementar la alimentación del ganado. Junto a esta, destaca la idea, aunque menos generalizada muy relacionada, de que no hay pastos suficientes en términos generales. En relación al manejo, surgen además las ideas de que es necesario adaptar el pastoreo a la época del año y su climatología, sacar el ganado al campo lo máximo posible y dedicar tiempo a ordeñar al ganado diariamente; todas ellas como parte de las categorías intermedias del discurso.

Otra categoría discursiva relacionada con el funcionamiento de la ganadería es la que hace referencia a la manera en que se percibe esta actividad. Sobre esto, destaca la idea central de que la gente, y en particular la más joven, no quiere dedicarse a la ganadería; a la que se suman otras ideas menos generalizadas, pero igualmente negativas, acerca de cómo se percibe la actividad; como la de que se da un rechazo explícito hacia la ganadería y quienes la practican o la de que la imagen del ganadero o ganadera es estereotípica y está estigmatizada. Frente a estas, la única idea positiva sobre cómo se percibe esta actividad es la de que la ganadería es un trabajo vocacional, situada entre las categorías intermedias del discurso.

Mención aparte acerca del funcionamiento de la ganadería merecen las ideas relacionadas con **la rentabilidad de la misma**. Así, en un nivel intermedio de generalización, surgen las ideas de que los precios de los insumos son insostenibles, de que los precios de venta de los productos ganaderos resultan demasiado bajos o de que la ganadería no es una actividad económicamente rentable. También en la misma línea, aunque ya con un grado de generalización bajo, surge la idea de que las ayudas actuales no cumplen su propósito y resultan insuficientes.

Por último, con un grado medio de generalización, aparecen también una serie de problemas que sufre la actividad ganadera y que dificultan su desarrollo. Destacan especialmente aquí problemas de carácter más administrativo; como el exceso de burocracia, la falta de comprensión por parte de las administraciones públicas o las múltiples trabas y problemas que sufren ganaderos y ganaderas de mano de las administraciones. A estos se suman además otros problemas de diferente naturaleza como la tendencia a la intensificación, la dificultad de encontrar pastores y pastoras o los problemas relacionados con la sequía.

5.1.2 Discursos en relación a la ganadería a lo largo del tiempo

En este ámbito destacan, como parte del núcleo del discurso, la idea de que la ganadería extensiva está abocada a su desaparición y la percepción de que cada vez quedan menos pastores y pastoras. Estas ideas eminentemente negativas, se ven a su vez complementadas por otras de carácter más periférico como la de que la rentabilidad de la actividad ha disminuido con el tiempo o la de que actualmente es necesario contar con muchas más cabezas de ganado en una explotación para que resulte rentable.

Por último, forma también parte del núcleo del discurso una idea de corte más positivo acerca de los cambios que la ganadería ha vivido a lo largo del tiempo: la de que **actualmente se cuenta con una serie de avances técnicos que facilitan la actividad**. En esta categoría se han mencionado especialmente avances como las ordeñadoras, aunque aparecen también otros como los tractores, un mayor número de coches, la facilidad para llevar los tendidos eléctricos a las fincas, etc.



Imagen 5. Ovejas pastando en El Hito.

5.1.3 Discursos en relación a los efectos de la ganadería sobre el territorio

En lo referente a los efectos de la ganadería, destaca en el núcleo central del discurso una idea relacionada con los beneficios ambientales de esta actividad para el territorio: la de que el ganado ayuda a mantener limpio el campo. También rozando el núcleo del discurso, surge la idea de que el ganado es bueno para los ecosistemas y la biodiversidad. Junto a estas, con un grado de generalización medio, se encuentra además la idea de que la ganadería es necesaria y/o buena para el campo; una idea que, aunque puede parecer íntimamente relacionada con las dos anteriores, no ha sido explicitada por un número excesivamente alto de participantes. Por último, a estas se suma la idea que el ganado previene incendios, que ha aparecido de forma periférica en el discurso.

Además de los discursos relacionados con los efectos ambientales de la ganadería, han aparecido otras ideas que hacen referencia a beneficios de corte más socioeconómico. Así, en el núcleo del discurso surge también la idea de que la calidad de los productos de la ganadería extensiva es mayor; mientras que en la periferia del mismo surge también la idea de que el ganado fija población en zonas rurales y previene la despoblación y el éxodo rural.

5.2 Tendencias en los discursos en base a variables sociodemográficas

Complementariamente al análisis de contenido, se ha analizado si se da alguna tendencia en relación a la frecuencia de aparición de determinadas categorías para los distintos grupos que configuran las variables sociodemográficas analizadas. Cabe destacar, que este análisis se desarrolla con la intención de ofrecer datos complementarios que enriquezcan la interpretación del modelo discursivo, pero que en ningún caso suponen una aproximación estadísticamente significativa; ya que este análisis no resultaría factible con un tamaño muestral tan reducido. Debido a esto, se busca aquí resaltar tendencias en base a categorías que sobresalen especialmente por tratarse de un subgrupo demográfico particular en que todos o casi todos los y las participantes han compartido una idea que no está especialmente generalizada.

Considerando la premisa anterior, cabe destacar que se han encontrado algunas tendencias relacionadas con la mayoría de categorías centrales. Sin embargo, dado que dichas categorías tienen una frecuencia de aparición superior al 70%, es de esperar que haya grupos sociodemográficos para los que todos o casi todos los y las participantes han emitido ideas en una determinada categoría discursiva. Por consiguiente, se ha optado por no reflejar estas tendencias al considerar que no cumplen con el objetivo de este análisis al no aportar información que enriquezca la interpretación del modelo discursivo.

En lo referente a categorías con un menor grado de generalización, por su parte, se han encontrado algunas tendencias de interés. En particular, hay determinadas ideas que parecen resultar más propensas a darse para determinados géneros, grupos de edad y tipologías de explotación.

En lo que respecta al género, se han encontrado tendencias que atañen al grupo de mujeres. En particular, el 100% de este grupo ha indicado la categoría **“La ganadería no es económicamente rentable”**, con un porcentaje de aparición general del 44,4%.

En lo relativo a la edad, se han encontrado tendencias que atañen al grupo de 36 a 50 años. El 100% de este grupo de edad ha indicado la categoría **“Los precios de los productos de la ganadería son bajos”**, con un porcentaje de aparición general del 55,6%; la categoría **“La ganadería sufre una tendencia hacia la intensificación”**, con un porcentaje de aparición general del 44,4%; y la categoría **“Hay que sacar el ganado al campo”**, con un porcentaje de aparición general del 44,4%.

En lo referente al tipo de explotación, se han encontrado tendencias que atañen a las explotaciones con ganado caprino. Sobre este tema, el 100% de los participantes con este tipo de ganado ha indicado la categoría **“Se adapta el pastoreo a la época del año y su climatología”**, con un porcentaje de aparición general del 55,6%; la categoría **“Los ganaderos o ganaderas tienen que cumplir con demasiada burocracia y papeleo”**, con un porcentaje de aparición general del 55,6%; la categoría **“Hay que dedicar tiempo a ordeñar al ganado diariamente”**, con un porcentaje de aparición general del 44,4%; la categoría **“Existe un rechazo explícito hacia el ganadero o ganadera y la ganadería”**, con un porcentaje de aparición general del 44,4%; y la categoría **“La imagen del ganadero o ganadera es estereotípica o estigmatizada”**, con un porcentaje de aparición general del 22,2%, dándose para esta última la particularidad de que los participantes con este tipo de ganado son los únicos que han mencionado esta categoría.

5.3 La relación entre ganadería y áreas naturales protegidas

En el transcurso de las entrevistas, se formularon preguntas explícitas sobre el conocimiento y la percepción acerca de las áreas naturales protegidas en el territorio de El Hito. En relación a esto, se ha encontrado que algo más de la mitad de los y las participantes saben algo del tema, aunque en términos generales no profundizan en el mismo ni parecen contar con un conocimiento especialmente profundo.

Sobre este tema, cabe añadir que la práctica totalidad de quienes conocen estas áreas consideran que no suponen un perjuicio para la actividad ganadera; aunque, por el contrario, en torno a un tercio de la muestra afirma que el ganado es el que resulta positivo para estas áreas naturales. En relación a esto, cabe destacar que, aunque no parece percibirse un perjuicio generalizado por parte de estas zonas, tampoco se percibe en absoluto que resulten positivas para la ganadería del territorio.



Imagen 6. Grullas en El Hito.

6. DISCURSOS Y TENDENCIAS

6.1 Estructura del discurso

Los resultados anteriormente expuestos explican de manera sistemática el contenido de los discursos de los y las agentes clave sobre la ganadería extensiva de la región. Por consiguiente, lo que ahora resta es analizar la manera en que estos resultados se interrelacionan y configuran un discurso coherente y compartido.

En primer lugar, se han encontrado 9 categorías discursivas que son compartidas por más del 70% de la muestra y constituyen el núcleo del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 1*.



Figura 1. Categorías centrales del discurso.

Tal y como refleja la figura, el grueso del discurso lo constituyen ideas muy coherentes entre sí, ya que en ningún caso se contradicen directamente, y que responden a diferentes temáticas. **Destaca especialmente aquí la idea más generalizada, que es la de que los ganaderos y ganaderas trabajan demasiado. Esta idea, que hace referente a la enorme carga de trabajo que supone esta actividad, se ve complementada por la de que las pariciones aumentan la carga de trabajo, ya elevada de por sí. Además, en el núcleo del discurso surgen otras ideas que pueden estar relacionadas con lo exigente que resulta esta actividad: la de que la gente no quiere dedicarse a la ganadería, la de que cada vez quedan menos pastores y pastoras y, finalmente, la de que la ganadería extensiva está abocada a la desaparición.**

También en el núcleo del discurso, surge una idea relacionada con la rentabilidad de la ganadería y la manera en que debe desarrollarse el manejo: la de que es necesario complementar la alimentación del ganado al no proporcionar los pastos disponibles alimento suficiente. Esta idea refleja otro problema que sufre actualmente la actividad y que puede relacionarse fácilmente con los anteriormente mencionados, como la progresiva desaparición de los pastores, el que nadie quiera dedicarse a la actividad o la percepción de que se acerca el fin de la ganadería extensiva.

Por último, y en contraposición a las ideas anteriores de carácter más negativo; surgen también en el núcleo del discurso tres ideas de corte más positivo. La primera de ellas es la de que los avances técnicos de los últimos años han supuesto una mejora para la actividad ganadera. Esta idea es la única que habla de una ventaja para la propia actividad; ya que las otras dos reflejan beneficios que la actividad proporciona. Así, las dos ideas restantes son que los productos que se obtienen de la ganadería extensiva gozan de mayor calidad; y la de que el ganado limpia el campo, idea referente a los beneficios ambientales que la ganadería proporciona.

Los datos aquí reflejados, por tanto, parecen indicar que el núcleo del discurso se compone en gran medida por una óptica negativa acerca del funcionamiento de la actividad ganadera, de su declive y de su futuro. Aunque aparecen también ideas positivas, destaca el hecho de que solo una de ellas se refiera a algo bueno para la actividad y quienes la practican; mientras que las otras dos solo hacen referencia a las ventajas que la ganadería extensiva proporciona al territorio y a los consumidores.

En segundo lugar, se han encontrado 15 categorías discursivas que son compartidas por más del 35% de la muestra y constituyen por tanto ideas menos unificadas, pero también generalizadas, las categorías intermedias del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 2*.



Figura 2. *Categorías intermedias del discurso.*

Tal y como refleja la figura, las ideas aquí incluidas son mucho más variadas; aunque al igual que con lo que ocurría en las ideas centrales, no hay categorías contradictorias y puede verse una cierta coherencia entre los discursos. En términos generales, estas ideas complementan y enriquecen la mayor parte de lo que ha surgido en el núcleo del discurso.

En este segundo grupo, aparecen dos ideas relacionadas con los beneficios ambientales de la ganadería anteriormente mencionados. Estas son la de que el ganado es bueno para la biodiversidad y los ecosistemas y la de que la ganadería es buena y necesaria para el campo; ambas ideas muy complementarias a la de que el ganado limpia el campo.

En relación a la idea central de que la gente no quiere dedicarse a la ganadería, surge también ahora la idea de que existe un rechazo explícito hacia la ganadería y quienes la practican, que se puede sumar al grupo de causas para esta falta de incorporaciones a la profesión; y la de que resulta muy complicado encontrar pastores o pastoras, que podría ser un efecto de esto. A lo anterior se suma la idea de que existe actualmente una tendencia hacia la intensificación de la ganadería, algo que puede deberse, al menos en parte, a esta acuciante falta de trabajadores y trabajadoras.

Destaca también que, al igual que en el núcleo del discurso, han surgido aquí varias ideas relacionadas con el desarrollo de la actividad. Así, surgen ahora las ideas de que hay que dedicar tiempo diario al ordeño, tiempo que suma para la elevada carga de trabajo que implica la ganadería; de que hay que adaptar el pastoreo a la época y el clima, de que el pastoreo es necesario para el ganado o de que no hay suficientes pastos; ideas que parecen explicar en cierta medida la necesidad de suplementar la alimentación del ganado.



Imagen 7. *Rebaño en la laguna de El Hito.*

Esta necesidad de suplementación, a su vez, se ve reflejada en estas categorías intermedias a través de ideas que pueden tomarse por indicadores acerca de los efectos de dicha necesidad. Así, resalta ahora especialmente la idea de que la ganadería no es rentable, que a su vez se relaciona con dos quejas intrínsecamente ligadas: el alto precio de los insumos y el bajo precio de los productos ganaderos.

Junto a lo anterior, se suman también otros problemas, esta vez de corte más administrativo, que afectan a la actividad. Entran aquí el exceso de burocracia al que deben enfrentarse las explotaciones ganaderas y la percepción de que la administración pública no entiende la ganadería, lo que provoca que dificulte la actividad.

En último lugar, surge también entre las ideas intermedias otra de corte más positivo: la de que la ganadería es un trabajo vocacional. Aunque, en relación a esto, cabe reflexionar sobre hasta qué punto se percibe que la actividad trae consecuencias negativas a quien la practica como para considerar que el único modo de dedicarse a ella es vocación mediante.

Por último, se han encontrado 8 categorías discursivas que son compartidas por menos del 35% de la muestra y constituyen, por tanto, las categorías más periféricas e individuales del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 3*.



Figura 3. *Categorías periféricas del discurso.*

Como puede verse en la figura, entre estas ideas periféricas reina también la coherencia tanto dentro del grupo como con los dos anteriores. De nuevo, estas ideas reflejan una serie de problemas que atañen a la ganadería en su desarrollo, rentabilidad, relación con las administraciones o percepción externa; junto a unos pocos beneficios que la actividad genera para el territorio en que se desarrolla. Así, pese al carácter periférico de estas ideas, su congruencia con el resto del discurso es muy elevada no dándose de ninguna forma ideas que difieran demasiado de la línea general del mismo.

6.2 Percepción de la importancia ambiental del pastoreo

La manera en que las personas relacionadas con la ganadería en el territorio de El Hito perciben la importancia ambiental de esta actividad es un tema de especial interés para este análisis, lo que lo hace merecedor de algunas notas específicas al respecto.

Sobre esta importancia ambiental percibida, destaca especialmente la idea de que la actividad ganadera contribuye a mantener limpio el campo, una idea compartida por el 77,8% de los y las participantes. Esta idea se integra en el núcleo del discurso y, muy cerca del mismo, surge también la idea de que el ganado es positivo para los ecosistemas y la biodiversidad; idea que comparten el 66,7% de los y las participantes situándose entre las ideas intermedias.



Imagen 9. *Sisón común en El Hito.*

También entre las ideas intermedias, aunque con un grado de generalización ligeramente menor, surge la idea de que la ganadería es necesaria y/o buena para el campo, una idea que comparten el 44,4% de los y las participantes. Por último, y ya de manera periférica, surge además la idea de que el ganado contribuye a prevenir incendios, compartida por un 22,2% de los y las participantes.

De estos datos puede inferirse que, en términos generales, las personas relacionadas con la ganadería en El Hito son conscientes de que el pastoreo y la ganadería extensiva traen consigo beneficios ambientales; aunque esta percepción parece, al menos en cierta medida, limitarse a aquellos beneficios que resultan más visibles, como el que el ganado ayude a mantener la vegetación a raya.

De esta forma, aunque se reconoce la importancia ambiental del pastoreo, es un reconocimiento de carácter ciertamente superficial, por lo que el desarrollo de acciones formativas y de concienciación acerca de los beneficios específicos para el medio y para el espacio protegido que supone la ganadería extensiva puede resultar de gran utilidad.

7. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta que el objetivo principal del presente informe es la caracterización del pastoreo y los modelos ganaderos extensivos en el entorno de El Hito, cabe destacar que los discursos más generalizados sobre este tema se caracterizan fundamentalmente por la contraposición entre los problemas y necesidades de la ganadería frente a la reivindicación de los beneficios que esta actividad trae consigo.

De esta forma, en el núcleo del discurso sobresale especialmente la idea de que los ganaderos y ganaderas trabajan demasiado; idea que suscribe la totalidad de la muestra entrevistada. Este exceso de trabajo, a su vez, se ve reflejado en otras categorías centrales como la que indica que la gente no quiere dedicarse a la ganadería, la que sostiene que las parideras incrementan la carga de trabajo o la que afirma que cada vez hay menos pastores y pastoras. En su conjunto, todas estas ideas parecen desembocar, a su vez, en otra idea central fundamental: la de que la ganadería extensiva se dirige hacia su desaparición. Esta idea, que resulta especialmente preocupante considerando su enorme grado de generalización, parece una llamada de atención hacia el estado actual de la actividad y una petición de ayuda para gestionar los problemas y necesidades del sector.

Junto a esta problemática visión del estado y futuro de la actividad, destaca también especialmente la idea de que los pastos disponibles en la actualidad distan de ser suficientes para la cantidad de ganado que las explotaciones ahora manejan; lo que hace necesario suplementar su alimentación. Unido esto a los diferentes problemas relacionados con la rentabilidad de la ganadería que se han hallado entre las ideas intermedias del discurso, se abre aquí otra línea problemática que parece requerir de algún tipo de gestión.

Por último, surgen también en el núcleo del discurso tres ideas de carácter más positivo. Por una parte, la de que el paso del tiempo ha traído a la ganadería beneficios técnicos que facilitan la actividad; la única ventaja para la ganadería que se muestra en el discurso. Por otra, las ideas de que el ganado limpia el campo y de que la ganadería extensiva genera calidad; dos ideas que reflejan lo que la ganadería continúa aportando pese a los muchos problemas y obstáculos a los que debe enfrentarse.

En base a lo anterior, puede verse que en El Hito los discursos sobre ganadería extensiva más extendidos hacen referencia a problemas que sufre la actividad; problemas pasados y presentes que parecen culminar en una progresiva desaparición de los ganaderos y ganaderas del territorio; una desaparición que, en base a los discursos, lleva ya un tiempo en marcha. Las pocas ideas positivas que se alzan ante esta visión del estado y futuro de la actividad ganadera, resultan mucho menos potentes y están más encaminadas hacia lo que la ganadería proporciona que hacia las necesidades de la ganadería que se ven cubiertas. En definitiva, puede verse un discurso fundamentalmente negativo, plagado de problemas y del que se extrae una visión fundamentalmente pesimista del futuro.

8. RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN

En base a los resultados extraídos del análisis de discursos y, especialmente, de las categorías más frecuentes y de aquellas que las complementan, cabe establecer una serie de recomendaciones y de temas sobre los que intervenir que pueden resultar de utilidad a la hora de realizar intervenciones técnicas en el territorio de El Hito.

En primer lugar, son de especial interés los **beneficios ambientales** percibidos de la ganadería para el territorio. Estos beneficios se introducen en el núcleo del discurso y forman parte del mismo en lo que respecta a las categorías menos generalizadas; por lo que podría ser recomendable su reconocimiento y la puesta en valor de la ganadería como actividad fundamental para el mantenimiento del paisaje y del medioambiente. De esta forma, un instrumento de intervención eficaz puede ser el desarrollo de actividades, materiales y espacios formales e informales de comunicación y educación sobre los servicios ecosistémicos que la ganadería proporciona. Esto, además, debería desarrollarse cediendo un papel protagonista al sector ganadero y fomentando iniciativas e investigaciones acerca de la relación entre actividad ganadera y conservación del medio natural; de forma que la ganadería se promocióne como actividad emblemática del territorio y el papel de custodios del territorio que ostentan quienes la practican sea adecuadamente reconocido. Cualquier acción encaminada a que el ganadero o ganadera de a conocer aspectos de su manejo que mejoran la conservación del medio ambiente tendrá el doble efecto de potenciar ese tipo de prácticas sostenibles y de comunicarlas y darlas a conocer.

En relación a lo anterior, destaca también el hecho de que la excepcional **calidad de los productos de ganadería extensiva** sea una idea central en el discurso; lo que abre a su vez vías de intervención socioeconómica orientadas a la puesta en valor de estos productos mediante el fomento de sellos de calidad, campañas de marketing con la ganadería extensiva en una posición central, denominaciones de origen o iniciativas de concienciación social. Poner en valor los productos extensivos generados en el territorio puede tener varias ventajas: por un lado, responde a la necesidad de hacer más sostenible económicamente al sector ya que al diferenciarse como producto de calidad puede tener una comercialización más rentable; por otro lado, puede servir para poner en valor “lo propio” y el producto local, tanto como instrumento comunicativo (hacia fuera y en la sociedad local), como para empoderar al propio sector. Por último, esta puesta en valor es un instrumento de empoderamiento sectorial y territorial. La puesta en valor de este tipo de producciones requiere, en cualquier caso, un apoyo específico para dar a conocer y generar modelos de negocio asociados a la producción y comercialización de productos. En este sentido, parece que ya existe una estrategia de difusión y promoción de Laguna de El Hito con acciones destinadas a promover la comercialización diferenciada de productos agrícolas con la que se podrían establecer sinergias.

Otra vía de intervención importante es la que atañe a los **problemas de rentabilidad** que afectan a la ganadería, que se introducen también en el núcleo del discurso a través de la queja sobre la necesidad de complementar la alimentación del ganado y se concreta en otras muchas ideas como los altos precios de los insumos, la falta de rentabilidad generalizada o los bajos precios de venta de los productos de la ganadería extensiva. Ante esto, pueden desarrollarse iniciativas orientadas a analizar el origen de los problemas de rentabilidad y a buscar posibles soluciones de forma participativa y, preferiblemente, mediante procesos territoriales que integren tanto al sector ganadero como al sector turístico y a los gestores públicos.

Por otro lado, las intervenciones encaminadas a promover cambios en el manejo de las explotaciones de este proyecto se pueden abordar y argumentar desde una perspectiva más económica que ambiental, de manera que se puedan explicar estos cambios desde una perspectiva económica lo más clara posible y previamente planificada; como por ejemplo: insumos que se van a evitar en un determinado plazo de tiempo, mejora en los medios de distribución del producto eliminando intermediarios y fomentando que la puesta en valor anteriormente planteada repercuta en una mayor rentabilidad para las explotaciones, balances de inversión-beneficios, tiempos de manejo y trabajo, etc. Estas medidas, además, podrían ayudar a intervenir de manera efectiva en el problema de la alta carga de trabajo, ya que nuevas vías de rentabilidad y de optimización costos-beneficios podrían servir para ayudar a la contratación de personal o mantener un menor número de cabezas o un menor número de parideras que disminuyan la carga laboral.

Un punto de intervención que también resulta relevante es el conjunto de ideas muy generalizadas que habla de la **progresiva desaparición de la ganadería extensiva** y del hecho de que la gente no quiera dedicarse profesionalmente a esta actividad. Aunque esta idea es un reflejo de los problemas a los que se enfrenta el sector, también lo es de las dificultades de acceso y de la mala percepción que hay acerca de la profesión; por lo que la intervención aquí podría operativizarse en forma de ayudas, tanto materiales como formativas, para la incorporación de jóvenes al sector; siendo estas segundas especialmente eficaces si se emplease a los actuales ganaderos y ganaderas del sector como coeducadores de tal manera que estos pudieran recibir ayuda en sus explotaciones a la par que los jóvenes aprenden el oficio.

Por último, los resultados hallados muestran especialmente la necesidad de intervenir en la **relación entre la ganadería y las áreas naturales protegidas**. En general, no se percibe que la existencia de un espacio natural en este territorio genere un posicionamiento específico a favor o en contra, aunque con alguna excepción en este último caso. El pequeño tamaño de este ENP (menos de 1000 Ha) podría ser la explicación sobre por qué no existe un posicionamiento claro respecto a este espacio. Por otro lado, el pastoreo ha sido un modelo en la gestión de pastizales de este territorio y podría jugar un papel clave en el futuro de este ENP y su entorno. Por ello, y en función de las características técnicas que puedan proponerse desde este proyecto para la conservación y mejora del ecosistema, se podría proponer de manera tentativa:

- Definir espacios formativos mixtos en que, abordando necesidades formativas o informativas del sector ganadero, se incluyan aspectos relevantes en cuanto al papel de la ganadería en la conservación de este espacio.
- Dar un papel activo a determinados ganaderos o ganaderas que pastorean en el ENP para que interaccionen con los turistas de naturaleza y resto de actores ligados a la conservación del espacio.
- Favorecer y apoyar (técnica y/o económicamente) modelos de pastoreo en el ENP acordes con los objetivos de conservación y dar un reconocimiento claro y visibilidad a las explotaciones que lo realizan (mediante cartelería, folletos, etc.).
- Facilitar espacios de codecisión y gobernanza entre los diferentes actores implicados en la gestión del ENP, incluyendo a quienes pastorean en ese espacio.



Imagen 10. *Un ganadero siendo entrevistado.*

9. BIBLIOGRAFÍA

Campos, M. M., & Mújica, L. A. (2008). El análisis de contenido: una forma de abordaje metodológico. *Laurus*, 14(27), 129-144.

Casasús Pueyo, I. (2023). Ganadería extensiva y gestión de la biodiversidad.

De Toscano, G. T. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. Graciela Tonon (comp.), 46, 45-73.

Gobierno de Castilla-La Mancha (2015). Ficha descriptiva de la Laguna de El Hito. Consejería de agricultura, medio ambiente y desarrollo rural.

Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (2015). Plan de gestión Laguna de El Hito ES0000161, (Cuenca). Dirección General de política forestal y espacios naturales. Consejería de agricultura, medio ambiente y desarrollo rural.

Muñoz Ulecia, E., Benhamou Prat, A., Martín Collado, D., & Bernués Jal, A. (2022). Ganadería extensiva y sostenibilidad.

Palencia, E. 2023. Informe técnico de valores ambientales relacionados con el pastoreo extensivo en territorio de El Hito (Cuenca). Naturaleza Pastoreada/Fundación Global Nature. Fuentes de Nava, Palencia.

10. ANEXOS

10.1 Protocolo de entrevista / Entrevista semiestructurada

I. Ficha básica de una entrevista

II.1 Objetivo

Se marca el objetivo general de la investigación que se plantea. **En nuestro caso:** Caracterización social y económica de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios

II.2 Modelo entrevista semiestructurada

A. Estructura o fases de una entrevista

1. Preparación;
2. Definición de los objetivos a conseguir;
3. Planificación de la entrevista y definición de “ejes temáticos” para obtener la información necesaria para alcanzar los objetivos propuestos. Se establecen los tiempos a emplear, el modelo de toma de datos, la sistematización de la información, etc.

B. Desarrollo de la entrevista

Se divide en TRES partes:

1. Presentación del entrevistador/a y los objetivos:

- Presentación del entrevistador y del proceso
- Objetivos de la entrevista

También se informa de los objetivos del proceso, la metodología, el contexto, etc. En ese momento es importante atender a la caracterización que tengamos previamente de la persona entrevistada y a su comunicación no verbal para generar el acercamiento y empatía

2. Entrevista y diálogo:

Por un lado, se establece el desarrollo de la entrevista (recogida de información) de acuerdo al plan de entrevista que se tiene de manera ordenada y atendiendo a las posibles desviaciones, variaciones, discursos, etc, que pueda presentar la persona entrevistada. El orden está establecido a partir de los ejes temáticos tal como aparecen en el desarrollo de la entrevista posterior. Se pueden registrar (si se considera de interés) observaciones sobre aspectos emocionales, gestuales, corporales... que nos den información relevante al objeto de estudio sobre la persona entrevistada, al hablar de determinados temas.

3. Despedida y cierre:

En esta fase puede ocurrir que la persona entrevistada se sienta más libre para aportar información que puede ser relevante al objeto de estudio. En cualquier caso, se trata de:

- Que la persona entrevistada sienta el agradecimiento por su aportación;
- Que la persona entrevistada no tenga dudas sobre lo que se va a hacer con su información;
- Resolver cualquier cuestión que pueda ser necesaria;
- Informar sobre los siguientes pasos del proyecto.

4. Evaluación (post-entrevista):

Se analiza el funcionamiento de la entrevista, el cumplimiento de objetivos de recogida de información y de planificación de la propia entrevista y por qué se hace de esta forma para poder adaptar y hacer más eficaces y eficientes futuras entrevistas.

Puede existir una fase posterior que nos permita conocer, a partir de los resultados de la entrevista y de una nueva toma de datos, si se han cumplido objetivos del proyecto.

II. Construcción de la entrevista

II.1 Ejes temáticos sobre los que se construye la entrevista

1. Caracterización del modelo de pastoreo: económica, de manejo, territorial, cultural, etc.
2. Caracterización social del pastoreo.
3. Importancia ambiental percibida del pastoreo.
4. Futuro del pastoreo y factores que influyen.

A tener en cuenta: Nos planteamos diseñar, al final del proyecto, un formulario de ausencia/presencia de rasgos que tenga que ver con la consecución de objetivos (visión de éxito del proyecto) en personas entrevistadas/participantes en el proyecto. Esto es algo a construir con los/las técnicas de FGN a partir de una propuesta de trabajo específica que se debería desarrollar a lo largo de la fase formativa del proyecto durante las fases A1-A2.

II.2 Objetivos de conocimiento:

Caracterización social y económica de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios.

Se plantean dos herramientas para la recogida de información en la entrevista. Por un lado, la propia **entrevista** (se formula en forma de diálogo - entrevista semiestructurada - que no debería durar más de 40-45 m); y por otro lado una **ficha** para recoger información tras la entrevista que nos permita caracterizar a la persona entrevistada, con el fin de poder obtener durante el análisis de las entrevistas posibles resultados agrupados.

A. Objetivos de la entrevista

1. **Caracterización de la persona** encuestada atendiendo a por qué se dedica a esto.
2. Conocer **cómo se realiza y se ha realizado el pastoreo** en ese ENP tanto en el día a día como a lo largo de un ciclo anual.
3. Conocer la **opinión de cómo era el pastoreo “antes”** donde los límites de tiempo son probablemente una generación o dos...
Establecer la pregunta en términos de contraste. Antes vs. ahora. Dar un marco temporal claro y unificado.
4. Conocer cuáles son **las principales dificultades**/barreras/problemas para su mantenimiento, viabilidad, etc. en la actualidad.
5. Recoger información sobre **lo que tendría que pasar para que el oficio del pastoreo siguiese existiendo**.
6. Recoger la **opinión sobre el reconocimiento social** que han tenido y que tienen las y los pastores en cada zona. No solo lo que piensa del reconocimiento, sino tratar de indagar sobre de qué cree que depende ese reconocimiento. Cómo y por qué ha variado en el tiempo. Es una pregunta que si no se plantea muy bien no va a dar datos para el análisis. Puede ser necesario que esta pregunta tenga dos variantes según persona entrevistada si se entrevista a personas no pastoras.
7. Recoger (o tener información) **sobre el grado de conocimientos y opiniones** que se tiene alrededor del ENP de su territorio: en cuanto a la conservación, la importancia ambiental de su actividad, cómo afecta/influye el pastoreo en el paisaje.
8. Percepción sobre **qué va a pasar** con el pastoreo aquí en el futuro.

B. Objetivos de la ficha de recogida de información

1. Caracterización del modelo de pastoreo/explotación/territorio/modelo de paisaje.
2. Caracterización de la persona encuestada (género, edad, desde cuando ejerce la actividad).

C. Objetivos ocultos

Un proceso de investigación social inmerso en un proyecto puede, además de tener en su elaboración unos objetivos de investigación a trabajar, otros objetivos que tienen que ver con las propias dinámicas del proyecto. En este caso los podemos denominar los objetivos ocultos de esta entrevista, ya que además de recabar información nos proponemos:

- **Informar** correctamente y de manera transparente. La transparencia en el qué estamos haciendo, para qué, quiénes, qué vamos a hacer con lo que recogemos... es fundamental. Se trata de transmitir confianza desde un inicio en nosotras y en nuestro proyecto y para ello la información clara, asequible y comprensible es el primer paso fundamental.
- **Generar confianza** (en nosotras y en la medida de lo posible en la investigación como parte del proceso). No solo trabajamos con estas personas para que sean sinceras y nos cuenten todo lo que opinan, creen, saben...sino que queremos que formen parte del proyecto a futuro, poder contar con ellas para otros espacios, para trasladar resultados, para promover la práctica de nuestras experiencias.
- **Promover interés**, ganas... en realizar aportaciones y en participar en este proyecto. Motivando a las personas entrevistadas para que se impliquen en él

III. AL INICIAR LA ENTREVISTA

III.1 Presentación

Nos identificamos como FGN (*una fundación que trabaja en temas de sostenibilidad y medio ambiente desde la perspectiva de que el sector primario y el rural son fundamentales para el mantenimiento de la biodiversidad, del paisaje, del territorio...pudiéndose hacer alusión a aspectos como ganadería extensiva, conservación del paisaje, agroecología, desarrollo rural, medio ambiente, riqueza del territorio...* según con quien se esté hablando y en clave de “cercanía”, es decir, evitando palabras que no puedan ser bien comprendidas por nuestra interlocutora o interlocutor.

Atendiendo a quien se esté entrevistando se pueden hacer alusiones que permitan relacionar a las entrevistadoras (empatizar con la persona entrevistada); por ejemplo haciendo alusiones a experiencias previas, vivencias, procesos similares, conocimiento del sector, del territorio etc. desde lo afectivo y/o también desde lo profesional. Se puede para ello, por ejemplo, hacer referencias a lo bonito que es ese sitio, esa comarca o paraje, lo bien que está el ganado allí, etc... a su relación con ese espacio o con uno similar, a lazos familiares, a afectividades...

III.2 Explicación del proceso

Hablamos del proceso sin entrar en detalles al inicio (mejor resolver las dudas que puedan surgir y hacer el relato más extenso en la parte final de la entrevista para no generar sesgo): Se puede decir algo parecido a:

- *Se va a elaborar un informe de lo que ocurre aquí en relación al uso del paisaje, al pastoreo -detallar espacio en que estamos- (sin detallar nada del porqué), y esto mismo lo estamos haciendo en otros espacios en España; para ello estamos haciendo entrevistas con personas que, como usted/tú, conocen este sector, este lugar, este paisaje (detallar dónde estamos) y por supuesto cuando tengamos toda la información haremos un informe/cuadernillo y os los enviaremos...*
- *Estamos recabando información e investigando sobre el uso de este paisaje, el tipo de pastoreo/ganadería que hay aquí y como se pastorea, sobre cómo son las explotaciones, qué se produce... y nos gustaría conocer su opinión sobre algunos temas para tener más claro lo que ocurre en esta zona.*

III.3 Puesta en valor del entrevistado

Con el fin de que la persona entrevistada se sienta a gusto, con confianza y “se abra” es importante que en esta fase de presentación pongamos en valor la opinión de la persona entrevistada. Se puede hacer con una simple frase, pero es algo que ayudaremos a generar con nuestra actitud gestual y corporal.

La idea que trasladamos es: *Nos interesa su opinión porque, como a usted, estamos entrevistando a varias personas que conocen bien este lugar, esta actividad, este territorio... creemos que sus conocimientos son muy importantes y que nos puede aportar puntos de vista muy interesantes sobre... lo que ocurre aquí, su visión de este territorio y de su futuro, sobre lo que ocurre, sobre la ganadería que hay aquí... Nos importa mucho lo que usted sabe y sus opiniones porque usted lleva aquí toda la vida, porque sabe mucho de pastoreo, de este lugar...*

Aquí es necesario haber generado ya confianza e interés para pasar a la entrevista en sí: Necesitamos más información, por eso queremos hablar con usted, porque creemos que su aportación es muy importante, su punto de vista es muy interesante por ser usted conocedor, usuario, ganadero, concejal, empresario, técnica...

III.4 Pedir permiso para grabar y explicamos para qué

Importante. ANTES de empezar con la entrevista, deberemos pedir permiso para grabar:

Nos gustaría grabar la entrevista porque queremos poder recoger sus ideas de la manera más fiel posible, por lo que para cada entrevista hacemos una transcripción anónima de las principales ideas con el fin de poder elaborar un Informe (de Percepción Social), con todo lo que usted y otras personas nos cuenten y que es completamente anónimo. Solo escuchamos luego la entrevista nosotras para poder transcribirla- sin decir quién es- y luego la borramos.

Por si preguntan. Un informe de percepción social es una técnica en que una persona a partir de las transcripciones sin nombre o autoría va agrupando las ideas comunes y las diferentes para poder hacer ese informe que, a nosotras, nos ayuda a trabajar de manera más adecuada y con una información más rica y variada. (Evidentemente se puede obviar la descripción de la técnica si queda claro el por qué necesitamos grabar)

La entrevista entonces: la grabamos solo para poder transcribir luego las principales ideas fielmente y sin autoría, y luego se destruye. Esta grabación solo la oímos nosotras.

III.5 Otras consideraciones que nos ayuden a perfilar el discurso y para la entrevista

Cualquier aspecto que nos ayude a tener más claro y enmarcar esas opiniones, más allá de su afiliación sectorial, como predisposición, percepción de cómo nos mira, tendencias etc. nos viene bien y se puede apuntar como nota.

Si hay algún tipo de solicitud (quiero saber, participar...) se explicará que estamos en la investigación previa, conociendo un poco mejor este territorio xx..., pero que contaremos con él o ella a medida que avancemos, que le trasladaremos la información que se recoja en los informes (ojo, recordad que hay que mandárselos a todas las personas entrevistadas) cuando se ponga en marcha.

En cualquier caso el interés en participar se apuntará en la ficha final de la entrevista para incluirla en la base de datos haciendo referencia a este interés.

Si se hacen propuestas o se empiezan a dar discursos que vayan hacia lo que hay que hacer, se tratará de dar la vuelta y se preguntará por la situación a qué obedece esa propuesta, por lo que creen que está ocurriendo o ha ocurrido...

Durante la entrevista el modelo será más de “diálogo” que de entrevista. Se preguntará relacionando con cosas que han dicho o han comentado, para que no sean preguntas directas, haciendo referencia a algo que han comentado, a su sector, experiencia...o si lo anterior no ocurre, por ejemplo, utilizando expresiones como... algo que “habéis leído” o que os suena haber oído etc. y siempre remarcando el interés de lo que ella/él puede aportar en ese sentido. Se trata de que se toquen todos los temas de la entrevista de manera relajada, y no caer en un sistema de pregunta-respuesta.

En todo momento tanto corporal como verbalmente se trasladará asertividad e interés: La persona entrevistadora debe mirar siempre a la entrevistada, realizando gestos o expresando verbalmente acuerdo con lo que dice, mostrando lo interesante que es lo que cuenta...

Si hay que cortar un discurso – puede ocurrir que se vayan por los cerros de Úbeda o se encasquillen en un tema, se repitan, o hablen de otra cosa- se hace con estrategias propositivas *“pero lo que has dicho antes me ha parecido muy interesante y me gustaría que me explicases eso más que...”* *“si eso lo has explicado antes muy bien y muy clarito: y en este otro tema que opinas...”* para encauzar la entrevista

IV. DESARROLLO DE LA ENTREVISTA

IV.1 Presentación (comentada en el anterior capítulo) (5 minutos)

Quiénes somos y cuál es nuestro proyecto

ESQUEMA. Decimos quienes somos y el marco de este proyecto.

NOTA. Si se presentan de forma clara los objetivos (conservación de la biodiversidad) esto puede sesgar las respuestas, por lo que se debe evitar.

Para qué es esta entrevista

ESQUEMA: Explicamos que es una investigación de este espacio y que esto se está haciendo en otros tantos lugares de España.

NOTA. Evitamos hablar de conservación, biodiversidad... hablamos de ganadería, de manejo ganadero, de este paisaje pastoril...

Por qué queremos hablar con usted

ESQUEMA. Incidir en el papel de experto, del mejor conocedor del territorio...de la persona entrevistada. Dar importancia a lo que él o ella puedan contarnos. Qué vamos a hacer con lo que nos cuente.

NOTA. Aquí debemos ya haber conseguido que confíen en nosotras.

Antes de nada: ¿podemos grabar?

ESQUEMA Explicamos que se trata de poder tener recogido todo lo que nos digan...que solo lo oímos nosotras para poder transcribirlo a efectos de recoger fielmente lo que nos cuenten... y que estas grabaciones nos facilitan esta transcripción y luego las borramos.

NOTA. Solamente si preguntan podemos explicar algo más de esta técnica.

IV.2 Caracterización del modelo de pastoreo (15 m)

A. ¿Podría contarnos cómo es el día a día de su actividad con (explicitar si es con las vacas, en la explotación, con las ovejas...) un día cualquiera, desde que se levanta y sale de casa a trabajar...?

Y posteriormente esto mismo se le plantea en términos generales:

B. Y en general.... Cómo es el día a día de un pastor/ganadera en esta zona....

En el caso de que la persona entrevistada NO sea ganadera, la pregunta se plantea solo en términos genéricos (B).

La persona entrevistada comenzará a contarnos. A lo largo de su discurso podremos encontrarnos, si no sale de manera natural o si lo hace muy explícito a un determinado momento, alguna pregunta tipo “depende de la época”, “pues hoy por ejemplo...” “eso ahora o hace un mes...” nuestra propuesta será que nos cuente el “ahora”. A continuación, e independientemente de que lo haya preguntado o no también queremos saber cómo funciona durante un ciclo, y SI NO HA SALIDO EN SU DISCURSO YA, preguntaremos.

C. ¿Y todo el año es así o depende de épocas?

En este apartado pueden hacer alusión a épocas (verano-invierno), situaciones (nevada, lluvias...) o momentos (parideras, trashumancia...) o incluso a problemas (saneamientos...) En este apartado podemos dar protagonismo a la persona entrevistada y hacerla sentirse “experta” por eso puede ser interesante preguntar “por qué” es decir...y por qué se van a la montaña en mayo, que pasa en los saneamientos, por qué se organizan así las parideras, es que hace demasiado calor/frío aquí...

Para estas preguntas es muy probable que todos los/las entrevistados/as hagan ya un listado de problemas, que deberemos detectar en su discurso... En el caso (inusual) de que no ocurra de manera muy clara podemos preguntar sobre algo que intuimos que es un problema que han expresado pero que no queda claro, pero no preguntaremos NUNCA específicamente por “problemas” ya que nos interesa su discurso sobre su oficio sin interferencias por parte de la persona que entrevista.

Nos interesa saber cómo es el trabajo del día a día en esa explotación, incluidos sus problemas, sus carencias, sus cosas positivas, sus necesidades... que deben surgir de manera espontánea... Y por supuesto saber cómo se pastorea a lo largo del año allí, si siempre son los mismos pastos, si hay movimientos o paradas estacionales, si tienen alguna traba o problema que afecte al funcionamiento normal del pastoreo....

A continuación, y, si no ha surgido anteriormente (al preguntar por el tipo de manejo que hace), se le preguntará sobre si este tipo de pastoreo ha sido siempre así o ha cambiado. La pregunta a realizar en este caso puede ser: Si es hijo o hija de pastores...

D. ¿Y cuando su padre, su abuelo era pastor era igual? ¿En qué ha cambiado en concreto?

O de manera más general, es decir, para alguien que no es pastor o pastora:

E. Y esta manera de manejar el ganado ¿ha sido siempre así o antes se hacía de otra manera diferente? ¿Qué ha cambiado en concreto?

Y ante cualquier aspecto que cuenten:

F. ¿Y ahora cómo es?

Nos interesa saber en este caso y especialmente los cambios que ha habido, es decir, qué maneras de manejar el ganado, de tenencia de tierras, de uso de pastos, de movilidad, de intervención en el paisaje... concretamente han cambiado y cómo, saber si antes y ahora es diferente como vendían directamente los quesos o la carne o a quien, sin enfocarnos en el pasado, es decir, tiene que haber aportaciones sobre el ahora y el antes, en términos similares. Los cambios podemos medirlos generacionalmente, es decir, pensando en una o dos generaciones anteriores, o en límites de tiempo que pueden ser aproximándonos a los años 40-70 comparándolos al momento actual.

IV.3. Caracterización social del pastoreo (10 m)

Este apartado puede haber salido ya a partir de la pregunta anterior (uno de los cambios descritos puede ser el “cómo se visibilizaba y cómo se visibiliza ahora este oficio). En caso de que no haya salido podemos relacionarlo con lo anterior a partir de una pregunta directa:

G. ¿Y usted cree que vive (que los pastores/ganaderas viven) mejor o peor que su padre (que su abuela; que los pastores que había en los años 60)?

En cualquier caso, si no surge en el propio discurso podemos preguntar:

H. ¿Y por qué?

Esto siempre nos llevará a la siguiente pregunta que es posible que no haya surgido espontáneamente:

I. ¿Y la gente del pueblo piensa lo mismo? ¿Qué piensa ahora la gente de los pastores/ganaderas?

Esto lo podemos relacionar con algo anterior, por ejemplo, si dijo que su padre o ella misma empezó a los 12 años a trabajar y no fue a la escuela, o si hace referencia a lo duro que era antes en comparación... intentando relacionar nuestra pregunta con algo que haya dicho, de manera que fluya la respuesta de la anterior pregunta.

En función de las respuestas será importante que en algún momento preguntemos:

J. ¿Y por qué cree que la gente piensa... que los pastores son...?

Siempre en relación a la percepción social que se tiene de este oficio, ya que nos interesa saber de dónde sale esta visión.

Se trata de conocer qué percepción tiene la persona entrevistada sobre dos temas:

1. Sobre el oficio de pastor y el porqué.

2. Sobre la percepción que tiene la gente de su entorno sobre el pastoreo y el porqué.

IV.4. Percepción de la importancia ambiental del pastoreo (10 m)

En este apartado es probable que la persona entrevistada haya puesto anteriormente en positivo aspectos concretos del pastoreo, de lo necesario que es para mantener el paisaje, para que haya alimentos de calidad, para la economía local... Improbablemente puede haber una visión negativa “es malo porque provocan incendios) En cualquier caso este tipo de ideas nos darán pie para preguntarles:

K. Ha dicho antes que el pastoreo es positivo (malo) para xxxxxxxx. Y además de para esto, ¿Por qué cree que deberían seguir existiendo pastores y ganado en el monte?

Podemos plantear esta pregunta de manera complementaria (si no hay un discurso fluido, si no podemos relacionarla bien...) o como alternativa, de otra manera.

L. ¿Cree que esta zona... estaría igual o mejor o peor, que está ahora si no hubiese pastoreo?

SOLAMENTE si no ha surgido en este diálogo ya este tema, podemos acabar este apartado haciendo una pregunta directa sobre el ENP en que estamos:

M. ¿Sabe que esto es un espacio natural que se llama xxxxxx?

En cualquier caso, lo que nos interesa con esta pregunta es saber si relacionan el pastoreo con la existencia de este espacio protegido y saber si tienen alguna idea previa de porqué esto es un espacio protegido. Pero no hay que dirigir la respuesta, debe formularse en términos neutros para saber si lo relacionan, y solo en el caso de que lo hagan y pueda ser una información incompleta, indagar un poco más...

Queremos saber: Qué conocimientos tienen sobre el papel ambiental del pastoreo, descubrir lo que saben, pero también los clichés y tópicos... sin intervenir en su discurso, es decir, sólo desde la escucha y sin orientar las respuestas a temas etc.

Queremos saber si saben que esto es un ENP, si el pastoreo ha tenido que ver con su valor como espacio protegido, y lo que piensan de que lo sea.

IV.5 Futuro del pastoreo (5 m)

Esto estará completamente imbricado con la respuesta que dé en el apartado anterior. Al hablar en positivo (de lo bueno que es el pastoreo) la pregunta lógica es conocer qué tiene que pasar para que siga existiendo este oficio. Preguntaremos entonces (y será la manera de cerrar el anterior discurso por si se enreda demasiado en repeticiones, directamente con una pregunta:

En este apartado es probable que la persona entrevistada ponga ya en positivos aspectos del pastoreo, de lo necesario que es para mantener el paisaje, para que haya alimentos de calidad, para la economía local... Y nos dará pie para preguntarles a futuro:

N. Dice que el pastoreo es bueno para xxxx ¿Qué tendría que pasar para que dentro de 10 o 20 años este oficio no se perdiese?

En este apartado podemos intentar limitar las respuestas a ideas y pedirselo expresamente... es decir, si comienzan a contar algo, que lo harán en modo relato de “problemas” no de “necesidades”, con lo primero que digan, trasladarlo a modo frase y pedirle otras: *Dice que hay necesidad de tierra para pastorear, Es decir, hace falta más tierra y pastos. Que los de medio ambiente les ponen muchas trabas para desbrozar, para pasar, para... Es decir, que tendría que haber más apoyo desde la administración ambiental... del tema económico ya nos dijo lo del precio de los piensos y el mercado de carne... o sea, que se ajusten los precios a los costes reales...* intentando trasladar lo que expresen (serán probablemente problemas) a necesidades.

Si vemos que hay cosas que se repiten (lo han expresado ya como problemas en la parte inicial de la entrevista, ser asertivos pero cortar repeticiones - sí, eso ya lo comentó antes, tiene razón...y algún otro cambio que tendría que haber.

Queremos saber: Tener una mirada intuitiva y a futuro del pastoreo desde el punto de vista de los cambios necesarios para que esta actividad perdure, de las necesidades que se detectan y lo que tendría que ocurrir para su viabilidad.

V. DESPEDIDA

Poner en valor sus conocimientos y su amabilidad.

De nuevo poner en valor el que nos haya regalado su tiempo y su conocimiento para nuestro proyecto.

Completar ficha.

Pedirle que si no le importa vamos a rellenar una ficha con datos básicos sobre su explotación (solo para pastores/as) para tener más información en nuestra investigación (VER FICHA1).

10.2 Ficha entrevistas “modelo de ganadería”

Ficha I. Datos básicos

Nombre	
Contacto que prefiere	
Localidad/provincia	
Nacionalidad	
Género	Hombre/mujer
Rango de edad	18-35/36-50/51-65/+65
Tiempo que lleva como ganadero/a	1-5/5-10/10-20/20-30/30-40
Actividad principal ganadera	Si/no-cuál
Comentarios	

Ficha 1.2. Solo para ganaderos

Tipo de ganado (ovino, bovino, equino)	
Número de animales	
Modelo de pastoreo: pastorea todos los días, épocas...	
Suplementa: si/no y posibles aclaraciones	
Propiedad de los pastos	
Extensión pastada (aprox).	
Personas ocupadas en la explotación	
Personas contratadas	
Comentarios	

