



Informe de percepción social

sobre la ganadería extensiva en el
territorio de La Nava (Palencia)

Con la financiación de



Socios



"Convocatoria de ayudas para promoción de la bioeconomía y contribución a la transición ecológica 2021 con el título del proyecto: **Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo**".

Acción y subacción

A.2 Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios en los nueve espacios naturales protegidos del proyecto.

A.2.1. Informe técnico sobre la Investigación social "Modelos de pastoreo" en cada uno de los territorios.

Autores del informe: Hugo Majadas Ayuso, Mireia Llorente Sánchez, Julio Majadas Andray, Blanca Berzosa Laso

Maquetación: Marta Herrera

Citación recomendada: Majadas-Ayuso, H; Llorente Sánchez, M; Majadas-Andray, J.; Blanca Berzosa Laso; 2023. Informe de percepción social sobre la ganadería extensiva en el territorio de La Nava, (Palencia). Naturaleza Pastoreada/Fundación Entretantos. Valladolid, Valladolid.

© Fundación Entretantos, Valladolid. Noviembre de 2023. Calle Arzobispo José Delicado, 1 Bajo. 47014 Valladolid.

Este trabajo se desarrolla dentro de la convocatoria de ayudas para promoción de la bioeconomía y contribución a la transición ecológica 2021 con el título del proyecto: Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo y dentro de la acción A.2 denominada: Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios en los nueve espacios naturales protegidos del proyecto.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
1.1 El espacio natural protegido de La Nava	5
1.2 La actividad ganadera en La Nava	6
1.3 Modelo de pastoreo en el territorio	7
2. OBJETIVOS	8
3. METODOLOGÍA	9
3.1 Análisis de datos	10
4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA	11
5. RESULTADOS	14
5.1 Discursos sobre ganadería extensiva	18
5.2 Tendencias en los discursos en base a variables sociodemográficas	20
5.3 La relación entre ganadería y áreas naturales protegidas	20
6. DISCURSOS Y TENDENCIAS	21
6.1 Estructura del discurso	21
6.2 Percepción de la importancia ambiental del pastoreo	26
7. CONCLUSIONES	27
8. RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN	28
9. BIBLIOGRAFÍA	30
10. ANEXOS	31
10.1 Protocolo de entrevista / Entrevista semiestructurada	31
10.2 Ficha entrevistas “modelo de ganadería”	42

1. INTRODUCCIÓN

1.1 El espacio natural protegido de La Nava

El territorio de La Nava, localizado en la provincia de Palencia, está conformado, en su mayor parte, por terrenos de cultivo intensivos de cereal, junto con un humedal pseudo-estepario recuperado artificialmente tras su desecación en los años 60. Este territorio, conocido por la Laguna de La Nava, goza de importantes valores naturales que coexisten con tierras de cultivo donde crecen cebada, girasol, alfalfa y guisante.

Pueden encontrarse en La Nava 14 hábitats distintos, cada uno de ellos con su particular valor ecosistémico; es hogar además de 249 especies de aves y de mamíferos como el armiño o el turón, habiéndose incluso registrado la presencia de lobo ibérico en la zona esteparia del territorio (Junta de Castilla y León, 2023). La Laguna de La Nava constituye una importante zona de paso e internada de aves acuáticas en medio de la estepa cerealista, incluyendo especies globalmente amenazadas como el carricerín cejudo. Sus alrededores acogen también importantes poblaciones de aves esteparias a nivel nacional.

Así, el territorio de La Nava se constituye como un área de gran biodiversidad, interés ecológico y riqueza natural lo que justifica su inclusión en las figuras de protección ZEPA ES4140036 y ZEC ES4140136, así como su inclusión en el listado de humedales Ramsar.



Imagen 1. Fotografía panorámica de La Nava.

1.2 La actividad ganadera en La Nava

La ganadería extensiva trae asociados una serie de beneficios ecosistémicos para el territorio ampliamente documentados, como son el fomento de la diversidad de especies vegetales y pastos, la prevención de incendios o el reciclaje de nutrientes del suelo (Casasús Pueyo, 2023). De esta manera, gestionar adecuadamente los sistemas ganaderos del territorio es fundamental para sostener los valores ambientales de los espacios naturales protegidos. De hecho, el declive de los sistemas pastorales está suponiendo impactos negativos en los valores ambientales de territorios similares (Muñoz Ulecía et al., 2022).

Muchos de los valores naturales presentes en la Nava están relacionados con la presencia y la adecuada gestión de la ganadería extensiva en la zona, por lo que es imprescindible su promoción, regulación y planificación.

El territorio de La Nava ha sido tradicionalmente una zona de gran influencia agrícola y ganadera, existiendo registros de la época de los Reyes Católicos que prueban que, ya en el siglo XV, se realizaron los primeros intentos de desecar parte del terreno para obtener más zonas cultivables (Berzosa, 2023). El paisaje de la Laguna de la Nava ha estado vinculado a la ganadería extensiva antes, durante y después de ser desecada y recuperada, proporcionando pastos frescos al ganado, principalmente de ovino, desde su restauración en 1990. De hecho, tras su recuperación, el pastoreo se ha visto como una actividad esencial en la gestión del humedal, como control de la vegetación y contribuyendo al mantenimiento de los valores naturales de la zona. El pastoreo tiene además una importante función regeneradora entre zonas degradadas y no degradadas del humedal al ser el ganado un portador natural de semillas y de material orgánico a los suelos.



Imagen 2. Rebaño de ovejas en La Nava.

1.3 Modelo de pastoreo en el territorio

El pastoreo en este Espacio Natural Protegido (ENP) y el funcionamiento semi-endorreico de tipo laguna de inundación de la Laguna de la Nava, o Mar de Campos, han estado estrechamente ligados. Un buen número de arroyos aflúan a la depresión, que se inundaba en invierno con una extensa, pero poco profunda, lámina de agua, drenando con dificultad por un arroyo efluente situado en su extremo oriental. Con la sequía estival, la llanura se iba secando, dejando encharcamientos discontinuos y una gran superficie de productivos pastos que, al estar frescos durante la época de agostada, favorecían el mantenimiento de una importante cabaña ganadera de los pueblos circundantes.

La laguna fue desecada de forma definitiva entre los años 1964 y 1968 en busca de aumentar la superficie de cultivos en la zona. Es a partir de 1990 cuando se iniciaron los primeros trabajos de restauración y de recuperación de la laguna. Antes de su recuperación en 1990, La Nava solo era una depresión cubierta por pastos con dos pequeñas charcas ganaderas utilizadas como abrevaderos para los rebaños. En las diferentes fases de restauración y ampliación de su superficie, los repetidos periodos de inundación fueron transformando el pastizal inicial en praderas dominadas por cárices (*Carex divisa*), junquillos (*Eleocharis palustris*) o castañuelas (*Scirpus maritimus*).

Tras su desecación, y junto con la intensificación de los cultivos de secano, los rebaños de ganadería extensiva, principalmente de ovino, quedaron relegados al pastoreo en rastroyeras de cereal. Este es el tipo de pastoreo mayoritario en la zona de estudio en la actualidad.

Con la recuperación del humedal en 1990, se vio la necesidad de volver a contar con la presencia de ganadería extensiva para su mantenimiento recuperándose una cierta actividad de pastoreo en la zona con presencia de caballos de raza española y ovejas churras y zamoranas de carne.

En la actualidad algo más de 1500 ovejas pastan tanto en la Laguna de La Nava como en las rastroyeras del municipio. Sin embargo, en algunos sectores del Espacio Natural Protegido el ganado no es suficiente para el control de la vegetación y su gestión se tiene que hacer mediante siegas con tractor. Aunque el desarrollo de las praderas helofíticas no supone más que la evolución de la vegetación propia de este tipo de humedales hacia estadios climácicos, esta sobreproducción de materia vegetal genera un efecto de empobrecimiento en su diversidad biológica que puede favorecer la colmatación y la desecación de la cubeta lagunar, haciéndola incompatible con su adecuado aprovechamiento turístico y ganadero. Para evitarlo se realizan acciones de control de la vegetación encaminadas a crear una estructura variada en el vaso lagunar variada en el vaso lagunar, compuesta por aguas libres, vegetación emergente y vegetación subacuática que permitan la existencia de zonas de alimentación, refugio y nidificación de aves acuáticas (Jubete et al., 2006).

Las acciones de control de la vegetación incluyen desecación estival, decapados o retirada mecánica de tierra superficial con maquinaria pesada, siegas con tractor, pastoreo tradicional con ovejas y caballos, y, puntualmente, quemas controladas. Otras acciones de control de la vegetación consisten en segar anualmente la vegetación helófitica con maquinaria agrícola, para posteriormente ser empacada, retirada de la laguna y utilizada con fines agrícolas (compostaje y uso como abono orgánico) o ganaderos (forraje o cama ganadera).

El pastoreo tradicional con ovino se asocia positivamente con el mantenimiento de las poblaciones de aves esteparias, dependiendo éstas de las prácticas y razas tradicionales (incluyendo rotación de barbechos y mantenimiento de la carga ganadera adecuada).

2. OBJETIVOS

Entre los objetivos del proyecto Naturaleza Pastoreada se incluye la caracterización socioeconómica de los modelos de pastoreo. En la consecución de este objetivo se enmarca el presente trabajo de caracterización del discurso social en torno a la ganadería extensiva y el pastoreo para cada uno de los territorios analizados.

En lo particular, el presente análisis se enmarca en la acción A2: Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios ENP; y, dentro de esta, en la subacción A.2.1: Investigación social “Modelos de pastoreo en cada uno de los territorios”, aplicada en este caso al territorio de La Nava.

En base a lo anterior, el objetivo principal para este informe es la caracterización del pastoreo y los modelos ganaderos extensivos de La Nava. Además, son objetivos secundarios del informe la definición de los discursos de agentes clave para la ganadería extensiva en el territorio, la determinación de los cambios percibidos en la ganadería de la región a lo largo del tiempo, la percepción del futuro de la actividad ganadera y la delimitación de los efectos percibidos de la ganadería extensiva sobre el territorio.



Imagen 3. Ganadero con ovejas en La Nava.

3. METODOLOGÍA

En el desarrollo del presente informe técnico se han seguido varias fases de cara a la obtención de datos cualitativos discursivos de agentes clave para la ganadería extensiva en el territorio de La Nava.

En primer lugar, tras la identificación de agentes clave en el territorio, se ha construido una **base de datos de posibles participantes**. Dicha base de datos ha servido como punto de partida para la selección y posterior contacto de participantes en el estudio.

En segundo lugar, técnicos sobre el terreno han **seleccionado y contactado con los agentes clave** incluidos en la base de datos. Se ha solicitado la participación de dichos agentes indicándoles que ésta consistiría en una entrevista en profundidad sobre temas relativos a la actividad ganadera en La Nava.

En tercer lugar, con aquellos agentes que aceptaron participar en el estudio, se realizaron entrevistas en profundidad siguiendo un modelo de guión de preguntas semiestructuradas. Las entrevistas realizadas fueron grabadas y transcritas para su posterior análisis.

Por último, se analizaron las transcripciones de las entrevistas siguiendo un procedimiento de análisis de contenido para la construcción del modelo de percepción social que se explica en el presente informe.

La recogida de datos cualitativos se ha desarrollado mediante un protocolo de entrevista semiestructurada, un procedimiento de investigación social que consiste fundamentalmente en un encuentro entre sujetos con el que descubrir subjetividades que aporten información valiosa para los objetivos de la investigación (De Toscano, 2009). Para el caso de este estudio, se planteó un protocolo de entrevista en tres fases:

1. Presentación del entrevistador o entrevistadora y de los objetivos: En esta fase se informa de los objetivos de la entrevista y del contexto y objetivos generales en que se enmarca el proyecto.

2. Entrevista y diálogo: En esta fase se desarrollan las preguntas de la entrevista guiada en forma de diálogo semiestructurado.

3. Despedida y cierre: En esta fase se permite que la persona entrevistada proporcione más información si lo desea, se resuelven sus dudas y se agradece su participación.

El desarrollo de las entrevistas fue grabado en audio, previo consentimiento informado de los y las participantes, y transcrito de forma literal para su posterior análisis. Para consultar de forma más detallada el protocolo de entrevista aplicado, pueden revisarse los documentos anexos al presente informe.

En el desarrollo de la entrevista, se recogieron también ciertos datos de las personas participantes en una ficha. En lo particular, se registraron para su análisis el género, rango de edad, tiempo que lleva asociado a la ganadería, actividad económica principal, tipo de ganado, número de cabezas en propiedad, modelo de pastoreo, modelo de suplementación, propiedad de los pastos, extensión de los pastos pastoreados y datos relativos a las personas ocupadas en la explotación ganadera. Para consultar de forma más detallada la ficha empleada, pueden revisarse los documentos anexos al presente informe.

3.1 Análisis de datos

El análisis de datos se realizó mediante un proceso estructurado de análisis de contenido, metodología que resulta especialmente acertada para el análisis de información transmitida verbalmente (Campos y Mújica, 2008). Con este fin, se extrajeron de las transcripciones 421 unidades de contenido no literales basadas en la conceptualización de ideas. Estas unidades de contenido fueron codificadas en base al código de participante para posteriormente categorizarse en 63 categorías discursivas. En el desarrollo de este procedimiento, se excluyeron las categorías cuya frecuencia de aparición fuera menor al 10% de los participantes, para una muestra de 15 participantes, una frecuencia de aparición menor a 2.

Sobre las categorías resultantes, asimismo, se analizó la frecuencia de aparición y se estableció un índice de uniformidad para frecuencias mayores del 70%, es decir, categorías mencionadas por al menos 11 participantes. Bajo este criterio, se consideraron dichas categorías como el contenido central del discurso. Con respecto a las categorías restantes, dada la amplitud en la frecuencia de aparición; que oscilaba entre el 13% y el 67%, se consideró el establecimiento de un tercer criterio que separaba las categorías con una frecuencia de aparición menor al 35%, es decir, aquellas mencionadas por cinco participantes o menos. Dichas categorías son consideradas también relevantes, pero en un menor grado que los dos grupos superiores.

Por último, se analizó también la frecuencia de aparición de las diferentes categorías discursivas en base a las variables recogidas en la caracterización de la muestra. Dado el pequeño tamaño muestral, adecuado para realizar un análisis cualitativo, pero no para estudiar las diferencias de medias, esto se realizó únicamente con la intención de determinar si existen ciertas tendencias, aunque no resulten estadísticamente significativas, que puedan aportar información que enriquezca el modelo discursivo.

4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

Inicialmente, se realizaron entrevistas a 20 participantes, de los cuales se excluyó posteriormente a 5 por encontrarse que sus discursos resultaban incoherentes o que no seguían adecuadamente las preguntas formuladas durante la entrevista. De esta forma, la muestra final de participantes se redujo a 15 sujetos, tal y como se refleja en la *Tabla 1*.

	Género	Edad	Años asociado a la ganadería	Actividad laboral
1	Mujer	51-65	1-5	Ganadería
2	Mujer	51-65	20-30	Ganadería y quesería
3	Hombre	51-65	30-40	Ganadería
4	Hombre	51-65	30-40	Ganadería
5	Hombre	51-65	30-40	Ganadería
6	Mujer	18-35	1-5	Ganadería
7	Hombre	51-65	20-30	Ganadería y agricultura
8	Hombre	51-65	30-40	Ganadería
9	Hombre	51-65	10-20	Ganadería
10	Mujer	+ 65	20-30	Veterinaria
11	Hombre	51-65	30-40	Ganadería
12	Hombre	51-65	20-30	Ganadería
13	Mujer	36-50	10-20	Ganadería y agricultura
14	Mujer	51-65	20-30	Ganadería y agricultura
15	Hombre	36-50	5-10	Ganadería y agricultura

Tabla 1. Composición de la muestra de estudio. Fuente propia.

Como puede observarse en la tabla, la muestra está compuesta por 9 hombres (60%) y 6 mujeres (40%).

En lo que respecta a la edad de los sujetos, 1 se sitúa entre los 18 y los 35 años (6,7%), 2 se encuentran entre los 36 y los 50 años (13,3%), 11 entre los 51 y los 65 años (73,3%) y 1 está por encima de los 65 años (6,7%).

Por lo respectivo a su relación con la ganadería, se ha encontrado que 2 participantes llevan asociados a esta actividad entre 1 y 5 años (13,3%), 1 lleva entre 5 y 10 años (6,7%), 2 llevan entre 10 y 20 años (13,3%), 5 llevan entre 20 y 30 años (33,3%) y 5 llevan asociados a la ganadería entre 30 y 40 años (33,3%).

Por último, en lo relativo a su actividad económica principal, 9 sujetos indicaron que esta es, en exclusiva, la ganadería (60%), 4 que se reparte entre la ganadería y la agricultura (26,7%), 1 que se reparte entre la ganadería y la elaboración de quesos (6,7%) y 1 que se trata de otra actividad ajena por completo a la ganadería; en este caso, la veterinaria (6,7%).

De los datos anteriores, se extrae que 14 de los 15 participantes se dedican a la actividad ganadera, lo que supone un 93,3% de la muestra. Sobre estos participantes, se recogieron también una serie de datos relativos a su actividad ganadera tal y como puede consultarse en la *Tabla 2*.

	Tipo de ganado	Número de cabezas	Suplementación	Propiedad de los pastos	Extensión pastada	Personas en la explotación
1	Ovino	700	Sí	Comunales	500	2
2	Ovino	600	Sí	Comunales	n/a	3
3	Ovino	700	Sí	Comunales	2400	4
4	Ovino	300	Sí	Comunales	300	1
5	Ovino	1000	Sí	Comunales	520	2
6	Ovino y bovino	1100	Sí	Privada	60	4
7	Ovino	700	Sí	Comunales	1500	2
8	Ovino	900	Sí	Comunales	515	4
9	Equino	120	Sí	Comunales	54	3
11	Ovino	300	Sí	Comunales	300	1
12	Ovino	420	Sí	Comunales	0	2
13	Ovino	200	Sí	Comunales	0	2
14	Ovino	300	Sí	Comunales	n/a	4
15	Bovino	85	Sí	Comunales	20	1

Tabla 2. Características de la actividad ganadera de la muestra de estudio.. Fuente propia.

Tal y como refleja la tabla, 11 de los 14 ganaderos y ganaderas que componen la muestra tienen exclusivamente ganado ovino (78,6%), 1 tiene tanto ganado ovino como ganado bovino (7,1%), 1 tiene exclusivamente ganado equino (7,1%) y 1 tiene exclusivamente ganado bovino (7,1%).

En lo referente al número de cabezas de ganado con que trabajan, este oscila entre las 85 y las 1100; con una media de 530 cabezas (DT = 330,5).

En lo relativo a si es o no necesario suplementar la alimentación del ganado, la totalidad de la muestra indica que suplementa con pienso y/o paja (100%).

Sobre los tipos de pastos empleados, aunque algunos participantes indican que poseen ciertos pastos en propiedad, 13 de los 14 participantes coinciden en que la práctica totalidad del pastoreo se desarrolla en pastos comunales de uno o varios municipios (92,9%); mientras que 1 indica que el pastoreo se desarrolla mayoritariamente en pastos de su propiedad (7,1%).

Por lo que respecta a la extensión pastada que indican los diferentes participantes, ésta oscila entre las 0 y las 2400 hectáreas; con una media de 481,1 hectáreas pastadas (DT = 706).

Por último, en lo referente al número de personas en la explotación, 3 de los ganaderos y ganaderas participantes indican que trabajan solos (21,4%). Mientras que los 11 restantes indican trabajar con otras personas (78,6%). Sobre los ganaderos y ganaderas que no trabajan solos, 5 participantes trabajan en una explotación con dos personas (35,7%), 2 lo hacen en una explotación con tres personas (14,3%) y 4 lo hacen en una explotación con cuatro personas (28,6%).



Imagen 4. *Ganaderos en La Nava.*

5. RESULTADOS

En el desarrollo de las entrevistas, los participantes mencionaron un total de 421 ideas que fueron analizadas, con una media de 28 ideas por entrevista. Estas ideas fueron clasificadas, tras la exclusión de aquellas con una frecuencia de aparición menor a 2, en un total de 45 categorías discursivas que conforman las opiniones y percepciones sobre la ganadería en la zona por parte de las personas implicadas en el sector. Dichas categorías pueden consultarse, ordenadas en función de su frecuencia de aparición, en la en la *Tabla 3*.

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
Los ganaderos y ganaderas trabajan demasiado / La ganadería ocupa casi todo el tiempo del ganadero o ganadera	<i>Se curra sábado, domingo y de todo. Es un trabajo de 365 días al año</i>	100,0%
El ganado limpia el campo	<i>Sin las ovejas se ve más sucio el campo</i>	93,3%
Hay que dedicar tiempo a ordeñar al ganado diariamente	<i>Hay que ordeñar por la mañana lo primero</i>	86,7%
La gente en general y los jóvenes en particular no quieren dedicarse a la ganadería	<i>Ni un chiguito joven se va a querer quedar al ganado</i>	86,7%
La ganadería extensiva está abocada a la desaparición	<i>El oficio en diez años ha desaparecido sí o sí, porque lo poco que queda...</i>	80,0%
Se adapta el pastoreo a la época del año	<i>El manejo va por épocas</i>	73,3%
Es necesario complementar la alimentación del ganado	<i>Me toca suplementar bastante. Sí, bastante</i>	73,3%
Una mejora actual de la ganadería viene dada por los avances técnicos y de infraestructura	<i>Ahora se trabaja más cómodamente por la maquinaria. Tienes el tractor, las ordeñadoras...</i>	73,3%
El ganado tiene que salir al campo y pastar	<i>El pastar y moverse es lo mejor para el ganado</i>	66,7%

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
Antes había muchos más pastores y pastoras / Cada vez hay menos pastores y pastoras	<i>Antes había cincuenta ganaderos y ahora lo mismo quedamos tres</i>	66,7%
La ganadería es necesaria / buena para el campo	<i>El campo está mejor cuando hay ganado</i>	66,7%
La ganadería no es económicamente rentable	<i>La ganadería extensiva no es rentable. Económicamente es muy difícil</i>	60,0%
El sector ganadero ha cambiado a mejor	<i>Ahora los pastores viven mucho mejor que antes</i>	53,3%
La gente de fuera no aprecia la ganadería	<i>La gente esta que viene en veranos no viene más que a tocar los cojones a los ganaderos</i>	53,3%
El ganado es bueno para los ecosistemas y la biodiversidad	<i>La ganadería trae beneficios al ecosistema</i>	53,3%
Los costes que implica la ganadería son demasiado elevados	<i>Los forrajes y todo están altísimos, apenas da para llegar a fin de mes</i>	53,3%
La administración desconoce la realidad de la ganadería y, debido a eso, la dificulta	<i>El señor que legisla no tiene ni idea de nada</i>	53,3%
A los ganaderos y ganaderas les ponen trabas y les penalizan	<i>No te ponen nada más que pegas</i>	53,3%
Ahora las explotaciones ganaderas deben tener muchas más cabezas que antes para resultar rentables	<i>Antes una persona ganaba más con 150 ovejas que ahora con 900</i>	46,7%
Antes la ganadería era más colaborativa y comunal	<i>Ahora el trabajo es más individual, antes se juntaban los pastores</i>	46,7%
El ganado previene incendios	<i>Si no hay ganado vienen los fuegos, los incendios</i>	46,7%
Los precios de los productos de la ganadería son bajos	<i>Los precios de venta no han subido desde hace años</i>	46,7%

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
La ganadería sufre una tendencia hacia la intensificación	<i>Sale más rentable tenerlas estabuladas</i>	46,7%
El trabajo del ganadero o ganadera es vocacional	<i>Si te dedicas al ganado es porque te gusta mucho el ganado y el campo</i>	46,7%
La rentabilidad es menor ahora que antes	<i>Antes la ganadería dejaba mucha más rentabilidad</i>	40,0%
La imagen del ganadero o ganadera es estereotípica y estigmatizada	<i>La imagen que se tiene del pastor es como si se la hubieran sacado del Quijote</i>	33,3%
No se valora la importancia de la ganadería	<i>Hay mucha gente que no tiene ni idea de lo importante que es que viva la ganadería</i>	33,3%
Las ayudas actuales no están bien formuladas ni son útiles	<i>Subvenciones ni son muchas ni dan para mucho</i>	33,3%
El ganadero o ganadera tiende a ser visto como poco inteligente / poco capacidad	<i>La gente se piensa que el pastor es el más tonto</i>	26,7%
Existe un rechazo explícito hacia el ganadero o ganadera y la ganadería	<i>El ganadero siempre ha sido el último mono. Un oficio mal visto</i>	26,7%
La inversión que requiere iniciarse en ganadería es muy elevada	<i>Hacerse ganadero es más fácil si ya lo tienes todo montado. Si no, es un pastón empezar desde cero</i>	26,7%
Es difícil encontrar pastores o pastoras que conozcan la profesión	<i>Hay muy pocos trabajadores cualificados</i>	26,7%
No hay suficientes pastos/Los pastos son de peor calidad	<i>Cada vez hay menos pastos</i>	20,0%

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
La esencia del trabajo ganadero ha cambiado con el tiempo	<i>La ganadería de ahora es muy diferente a la de antes</i>	20,0%
El sector ganadero ha cambiado a peor	<i>La ganadería ha cambiado a peor</i>	20,0%
El ganado fija población en zonas rurales y evita la despoblación	<i>La ganadería mantiene población en los pueblos</i>	20,0%
Los ganaderos tienen que cumplir con demasiada burocracia y papeleo	<i>Te piden papeles y permisos para todo</i>	20,0%
Las pariciones aumentan la carga de trabajo	<i>Con la paridera hay más trabajo</i>	13,3%
El trabajo es peor para las mujeres ganaderas	<i>A la mujer ganadera como que la hacen de menos. Es como que te critican por todo</i>	13,3%
Antes la ganadería era más sencilla	<i>Antes el ganadero con muy poco era ya feliz</i>	13,3%
Se está perdiendo la cultura ganadera	<i>La cultura pastoril se pierde</i>	13,3%
Los productos de ganadería extensiva son de mejor calidad que otros	<i>Los productos que sacamos son de excelente calidad</i>	13,3%
Las ganancias son mínimas en relación al trabajo que requieren	<i>Si mirásemos las horas que echamos no estaríamos pagados</i>	13,3%
La ganadería sufre problemas por los herbicidas	<i>Echan herbicidas que son malos para el ganado</i>	13,3%
La agricultura y la ganadería no se llevan bien	<i>Hay siempre problemas con los agricultores</i>	13,3%

Tabla 3. Categorías y ejemplos de respuesta. Porcentaje de participantes y frecuencia por categoría.

5.1 Discursos sobre ganadería extensiva

5.1.1 Discursos en relación al funcionamiento de la actividad ganadera

El análisis refleja que algunos de los discursos más generalizados son los que se relacionan con las condiciones laborales de los ganaderos y ganaderas. En relación a esto, la totalidad de la muestra considera que los ganaderos y ganaderas trabajan demasiado; idea que se ve complementada por otras también muy generalizadas que reflejan las particularidades del trabajo, como la idea de que es necesario ordeñar a diario, de que el trabajo depende de la época del año o de que es necesario complementar la alimentación del ganado. A estas se suman otras ideas menos generalizadas, pero también relacionadas; como la de que el ganado debe salir al campo, la de que no hay suficientes pastos o la de que las pariciones aumentan la carga de trabajo.

En relación al funcionamiento de la actividad ganadera, destacan también las ideas relativas a la forma en que se percibe esta actividad. Así, se introduce en el núcleo del discurso la idea de que la gente, y la más joven en particular, no quiere dedicarse a la ganadería. Otras ideas algo menos generalizadas, pero igualmente relevantes son las de que la gente de fuera que viene de visita a los pueblos no aprecia ni quiere que haya ganadería en la zona o que la ganadería es un trabajo vocacional. Junto a estas, surgen además algunas ideas de corte más periférico como la existencia de una imagen estereotípica acerca del ganadero o ganadera, la idea de que el común de las personas piensa que quienes desarrollan esta actividad son poco inteligentes, la existencia de un rechazo hacia la ganadería y quienes la practican o la percepción de que a las mujeres ganaderas se las tiene en peor consideración que a los hombres.

Aunque ya fuera del núcleo del discurso, destacan aquí también las ideas relativas a la rentabilidad de la actividad; encabezadas por la idea de que la ganadería no es económicamente rentable y entre las que se incluyen ideas como que los costes de los insumos son demasiado altos y los precios de venta demasiado bajos, que la rentabilidad ha ido en descenso con el tiempo, que la inversión que implica incorporarse a la actividad es demasiado elevada o que las ganancias que genera la ganadería son mínimas en comparación al trabajo que requiere.

Por último, y también en relación al funcionamiento de la actividad, surgen en un gran número de entrevistas diversos problemas de generalización media y baja como que la administración desconoce la realidad de la ganadería, que al sector le ponen todo tipo de trabas, que se da en la actualidad una tendencia a la intensificación, que las ayudas actuales no funcionan, que es difícil encontrar trabajadores, que hay que abordar un exceso de burocracia o que la ganadería tiene problemas con la agricultura y con el uso de herbicidas.

5.1.2 Discursos en relación a la ganadería a lo largo del tiempo

Otro tema recurrente surgido durante las entrevistas es el relativo al pasado, presente y futuro de la ganadería en la zona. En relación a esto, un amplio número de participantes afirma que la ganadería extensiva está abocada a su desaparición; mientras que un número también bastante elevado indica que la principal diferencia en positivo entre la ganadería actual y el pasado del sector viene dada por los avances técnicos y la mejora de infraestructuras.

Otras ideas, menos generalizadas, pero también relevantes, son las que indican que cada vez quedan menos personas que se dediquen a esta actividad, que el sector en sí ha cambiado a mejor, que las explotaciones en la actualidad deben ser mucho mayores para resultar rentables o que la ganadería del presente es menos colaborativa y comunal que la del pasado.

Por último, destacan sobre este tema algunas ideas mucho más periféricas y mencionadas por apenas un puñado de participantes: la de que la esencia del trabajo ha cambiado con el tiempo, la de que el sector ha cambiado a peor, la de que la ganadería antes era más sencilla o la de que se está perdiendo la cultura ganadera.



Imagen 5. Fotografía histórica de ganaderos de La Nava

5.1.3 Discursos en relación a los efectos de la ganadería sobre el territorio

Sobre los efectos de la ganadería sobre el territorio, es fundamental la idea general de que el ganado contribuye a mantener limpio el campo, junto a la idea, algo menos generalizada pero también común, de que la ganadería es necesaria y/o buena para el campo. A estas ideas se suman las de que el ganado es positivo para los ecosistemas y la biodiversidad, previene incendios y, con una frecuencia de aparición mucho menor, la idea de que la ganadería evita la despoblación en zonas rurales y la idea de que los productos fruto de la ganadería extensiva son de mejor calidad.



Imagen 6. Zona de pastoreo inundada

5.2 Tendencias en los discursos en base a variables sociodemográficas

Complementariamente al análisis de contenido, se ha analizado si se da alguna tendencia en relación a la frecuencia de aparición de determinadas categorías para los distintos grupos que configuran las variables sociodemográficas analizadas. Cabe destacar que este análisis se ofrece como una serie de datos complementarios que enriquecen la interpretación del modelo discursivo, pero que en ningún caso suponen una aproximación estadísticamente significativa; ya que este análisis no resultaría factible con un tamaño muestral tan reducido.

Respecto a lo anterior, se han encontrado múltiples tendencias en relación a la mayoría de las categorías centrales. Sin embargo, dado que dichas categorías tienen una frecuencia de aparición superior al 70%, es de esperar que haya grupos sociodemográficos para los que todos o casi todos los participantes han emitido ideas en una determinada categoría discursiva. Por consiguiente, se ha optado por no reflejar estas tendencias al considerar que no cumplen con el objetivo de este análisis, al no aportar información que enriquezca la interpretación del modelo discursivo.

Con respecto a las categorías intermedias y periféricas, se ha analizado si se puede considerar la existencia de alguna tendencia en base a algún tipo de variable sociodemográfica. Sin embargo, el análisis no ha arrojado ningún dato que permita, para esta muestra, suponer la existencia de algún tipo de tendencia.

5.3 La relación entre ganadería y áreas naturales protegidas

En el transcurso de las entrevistas, se realizaron preguntas explícitas acerca del conocimiento y la percepción acerca de las áreas naturales protegidas del territorio. Sobre esto, la práctica totalidad de participantes conocen el área natural protegida que se encuentra en su territorio en un mayor o menor grado; aunque rara vez profundizan en el tema de manera que pueda suponerse un alto grado de conocimiento.

En relación a esta área natural, algo más de la mitad de los y las participantes consideran que no supone ni un problema ni una ventaja para la ganadería de la zona; mientras que un porcentaje más bajo, en torno a un cuarto de la muestra, afirma que sí que supone un beneficio para la ganadería. Por otro lado, una mínima parte de los participantes reflejan otras ideas como que las áreas naturales protegidas son perjudiciales para la ganadería o que la ganadería es beneficiosa para las áreas naturales protegidas.

6. DISCURSOS Y TENDENCIAS

6.1 Estructura del discurso

Los resultados anteriormente expuestos explican de manera sistemática el contenido de los discursos de los agentes clave sobre la ganadería extensiva de la región. Por consiguiente, lo que ahora resta es analizar la manera en que estos resultados se interrelacionan y configuran un discurso coherente y compartido.

En primer lugar, se han encontrado 8 categorías discursivas que son compartidas por más del 70% de la muestra y constituyen el núcleo del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 1*.



Figura 1. *Categorías centrales del discurso.*

Tal y como refleja la figura, el grueso del discurso lo constituyen ideas muy coherentes entre sí, ya que no pueden encontrarse contradicciones que responden a diferentes temáticas. Destaca especialmente en el núcleo central la idea de que la carga de trabajo que implica la ganadería es excesiva, a la que se unen otras ideas sobre esta carga de trabajo como la de que hay que dedicar tiempo diario al ordeño, la de que es necesario complementar la alimentación del ganado o la de que el trabajo debe adaptarse a la época del año. Así, la manera en que la actividad ganadera se desarrolla y lo que esto implica para quienes la realizan parece ser un punto de gran importancia en el núcleo del discurso.

Las cuatro ideas restantes son de naturaleza más variada. Destacan aquí especialmente las ideas de que el ganado limpia el campo y de que la actividad se ha visto favorecida por los avances técnicos; las dos únicas que podrían catalogarse como positivas dentro del núcleo del discurso. Las otras dos, por su parte, reflejan una óptica mucho más negativa sobre la actividad al indicar que nadie quiere dedicarse a la misma y que la ganadería extensiva está abocada a desaparecer.

De esta forma, el núcleo central de los discursos en este territorio contrapone el beneficio ambiental de la ganadería con los múltiples problemas, las altas exigencias y la falta de futuro de esta actividad; suavizados tan solo por la idea de que el avance tecnológico ha traído consigo algunas mejoras. Así, claramente puede percibirse una visión más negativa que positiva y una actitud resignada y catastrofista acerca de lo que el futuro depara a la ganadería en el territorio.



Imagen 7. Ovejas frente al pueblo de La Nava.

En segundo lugar, se han encontrado 16 categorías discursivas que son compartidas por más del 35% de la muestra y constituyen por tanto ideas menos unificadas, pero también generalizadas, las categorías intermedias del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 2*.



Figura 2. *Categorías intermedias del discurso.*

Tal y como refleja la figura, estas ideas, aunque menos generalizadas, parecen reforzar en gran medida a las principales ideas centrales del discurso; aunque también pueden encontrarse otras ideas que, si bien no complementan a las centrales, también resultan coherentes con ellas y entre sí como parte de un mismo discurso estructurado.

De esta forma, ideas centrales relacionadas con la percepción de que la ganadería extensiva va a desaparecer y de que la gente no quiere dedicarse a esta actividad, encuentran ahora ideas que complementan y explican estos hechos como la de que cada vez hay menos pastores, la de que la ganadería antaño resultaba una actividad más colaborativa y social o la de que este trabajo es vocacional; a la vez que aparece entre las ideas intermedias una que sirve, a la vez, como explicación y como efecto de esta extinción percibida de la actividad: la de que se da una tendencia a la intensificación.

Destaca también en este segundo grupo una idea muy relacionada con el funcionamiento de la ganadería y la carga de trabajo que implica: la de que el ganado debe salir al campo, algo que se explica fundamentalmente por el propio bienestar de los animales.

Una idea muy relevante en el núcleo del discurso es la de que el ganado limpia el campo; beneficio que la actividad ganadera proporciona al territorio y que se ve ahora complementado por otros beneficios percibidos, que se conceptualizan en ideas como la de que la ganadería es necesaria para el campo, la de que el ganado es bueno para la biodiversidad o la de que el ganado previene incendios.

También entre estas ideas intermedias se encuentra la de que la actividad ganadera ha cambiado a mejor con el tiempo, idea que puede relacionarse claramente con la idea central de que los avances técnicos han supuesto una mejora para la actividad.

Por último, surgen también entre las ideas intermedias algunas que, si bien no se pueden relacionar directamente con una idea central en particular, sí que mantienen la óptica general negativa del núcleo del discurso. Es este el caso de las ideas aisladas de que los ganaderos y ganaderas son penalizados sistemáticamente y de que las personas que visitan los pueblos no aprecian e incluso rechazan activamente la ganadería; a las que se unen cinco problemas percibidos en relación a la rentabilidad de la actividad: las ideas de que la ganadería no es rentable, de que los precios de los insumos son demasiado elevados, de que es necesario tener rebaños mucho mayores para poder alcanzar una mínima rentabilidad, de que los precios de los productos de ganadería son demasiado bajos y de que la rentabilidad de la actividad ha ido en descenso con el tiempo.



Imagen 8. *Ovejas pastando en un campo en La Nava.*

Por último, se han encontrado 20 categorías discursivas que son compartidas por menos del 35% de la muestra y constituyen, por tanto, las categorías más periféricas e individuales del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 3*.



Figura 3. *Categorías periféricas del discurso.*

Como puede verse en la figura, estas ideas son bastante variadas, encontrándose incluso algunas que contradicen ideas más generalizadas; como la idea de que la ganadería ha cambiado a peor o la idea de que la esencia del trabajo ganadero no ha cambiado. Sin embargo, la mayoría de estas ideas son absolutamente complementarias al resto del discurso, reflejando que se percibe un enorme número de problemas que afectan al desarrollo de la actividad, a la manera en que son vistos quienes la practican, a los problemas económicos

o a la falta de apoyo administrativo. Tan solo se salen de esta dinámica generalizada dos ideas: la de que los productos ganaderos son de mayor calidad y la de que la ganadería fija población rural; ideas que, si bien no reflejan la visión negativa generalizada del resto, tampoco hablan de manera positiva de la propia actividad ganadera, sino de las ventajas y beneficios que esta proporciona.

6.2 Percepción de la importancia ambiental del pastoreo

La manera en que las personas relacionadas con la ganadería en el territorio de La Nava perciben la importancia ambiental de esta actividad es un tema de especial interés para este análisis, lo que lo hace merecedor de algunas notas específicas al respecto.

En relación a esta importancia ambiental percibida, destaca especialmente la idea de que la ganadería extensiva permiten mantener limpio el campo. Esta idea la comparten el 93,3% de los y las participantes y se sitúa en el núcleo del discurso como la segunda idea con mayor grado de generalización.

En relación a lo anterior, con un grado de generalización del 66,7%, se encuentra la idea de que la actividad ganadera es necesaria y/o buena para el campo y el territorio. Junto a esta, también entre las ideas intermedias del discurso, se sitúan las ideas de que el ganado es positivo para los ecosistemas y la biodiversidad, compartida por el 53,3% de los y las participantes; y de que el ganado previene incendios, compartida por el 46,7% de los mismos.

A partir de estos datos, parece una conclusión lógica el pensar que la percepción general en el territorio es la de que la actividad ganadera es positiva para el medio ambiente, aunque destaca especialmente que estos beneficios ambientales percibidos se operativicen en la capacidad del ganado de mantener controlada la vegetación; mientras que el mero hecho, más general y amplio, de que la actividad es buena para el medio ambiente, se encuentra algo menos generalizada, al igual que ocurre con los beneficios ecosistémicos y con la capacidad de la ganadería para prevenir incendios.

De esta forma, cabe considerar que, aunque la importancia ambiental del pastoreo es ampliamente conocida, el nivel al que se manifiesta este conocimiento es algo limitado. Por tanto, aunque este resulte un dato positivo, cabe plantear el desarrollo de acciones que permitan comprender en mayor profundidad la naturaleza y alcance de estos beneficios ambientales.



Imagen 9. Garza y cigüeña en La Nava.

7. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta que el objetivo principal del presente informe es la caracterización socioeconómica del pastoreo y los modelos ganaderos extensivos de La Nava, cabe destacar que los discursos más generalizados a este respecto están marcados por la idea más generalizada y común de que las exigencias laborales de la actividad ganadera son excesivas. La ganadería es percibida como un trabajo demasiado demandante que no permite a quienes la practican disfrutar del tiempo para sí mismos que en otras profesiones se da por sentado. A este problema fundamental le acompañan otros relacionados con la desaparición de la actividad, que es vista como una realidad ineludible mediada por la falta de interés de la gente y, en particular, de las nuevas generaciones, por incorporarse al sector, así como por una serie de ideas que reflejan la realidad del trabajo ganadero, que si bien por sí solas no pueden ser catalogadas como negativas, forman parte de un discurso más amplio que si refleja esta problemática percepción de la actividad. Dicha percepción se ve ampliamente respaldada por los numerosos ejemplos de problemas percibidos que se introducen en las categorías intermedias y periféricas del discurso.

En contra de esto, destacan algunas ideas de corte más positivo, aunque en un número mucho menor y encabezadas por la idea nuclear de que el ganado contribuye a mantener limpio el campo. Junto a esta, el resto de ideas de carácter positivo remite casi exclusivamente a los beneficios que la ganadería genera, pero no se encuentran ideas sobre los beneficios que obtienen quienes practican la propia actividad.

Así, en el territorio de La Nava, impera una visión negativa y catastrofista de la ganadería donde los beneficios que la ganadería proporciona se ven opacados por la infinidad de problemas y dificultades que sufren tanto la actividad como los ganaderos y ganaderas.



Imagen 10. Fotografía histórica de ganadería en La Nava.

8. RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN

En función de los resultados hallados a partir del análisis de los discursos y, especialmente, a partir de las categorías más mencionadas, resulta de interés establecer algunas recomendaciones para la intervención de cara a posibles actuaciones en el territorio de La Nava.

En primer lugar, destacan especialmente las líneas de intervención que pueden relacionarse con los beneficios percibidos de la ganadería para el territorio. En este territorio son relevantes los beneficios ambientales percibidos, por lo que puede resultar de gran utilidad reconocer dichos beneficios ambientales y poner en valor entre los ganaderos y ganaderas su papel como custodios del territorio, reconociéndolos como las personas con cuyo trabajo el espacio natural se mantiene y conserva. Además, en relación a esto, puede resultar también positivo establecer vínculos entre el sector y los gestores del territorio que permitan trabajar de manera coordinada en torno a estos beneficios ambientales. En cualquier caso, esta línea de trabajo a la hora de realizar actuaciones es complementaria, pero no principal, ya que la visión pesimista de la actividad y, sobre todo, la percepción de que se trata de una carga de trabajo excesiva, no se puede abordar sólo desde este tipo de actuaciones.

Otra línea de intervención que puede resultar de relevancia es la que se relaciona con el problema más generalizado entre el sector en este territorio: la excesiva carga de trabajo. Es importante señalar aquí que la ganadería es un oficio particular, ya que el ganadero o ganadera, normalmente pequeño empresario autónomo, es responsable directo del bienestar de su ganado y de la rentabilidad de su explotación; pero esto no significa que deba dejarse la carga de trabajo que implica la profesión como algo ineludible sobre lo que no se puede o no se debe intervenir.

En este sentido, se pueden proponer algunas líneas de intervención y actuación como recomendaciones, tales como:

Al tratarse de un sector muy específico, ovino de pastoreo en terreno comunal, las intervenciones podrían tratar de apoyar sistemas que faciliten el manejo (menos horas de pastoreo) a través de por ejemplo propuestas tecnológicas (cerrados móviles, GPS, etc) o/y innovadoras como puede ser otro tipo de prácticas más imaginativas, como por ejemplo, el pastoreo comunal o los pastores de apoyo. Este tipo de iniciativas ya se han puesto en marcha en otros puntos de España (Navarra, País Vasco, Cataluña) y Europa con diferentes modalidades, con ayuda institucional y siempre ligados a un proceso de conservación y desarrollo.

En cualquier caso, se recomienda que se desarrollen iniciativas que cuenten siempre con la participación del sector, a través de propuestas orientadas a detectar necesidades en relación a esta carga laboral (diagnóstico) y que, en base a las mismas, se propongan y articulen

medidas de apoyo. También, por ejemplo, que se exploren vías que fomenten el desarrollo de líneas de financiación que puedan ser empleadas para la formación de personal en ganadería y la facilitación de su contratación por parte de las explotaciones ganaderas. Estas iniciativas de formación, además, podrían abordar la idea generalizada de que “la gente no quiere dedicarse a la ganadería” y, en términos generales, dar solución a la percepción de que no existe relevo generacional. Para todo esto, debería fomentarse la incorporación de nuevo personal proporcionando incentivos y facilidades.

Explorar vías de pastoreo tradicionales como puede ser la rastrojera en cultivos de cereal como servicio ambiental, podría ser también una posibilidad para rentabilizar la actividad y poner en valor su valor como servicio ambiental.

Un punto más de intervención es el que puede relacionarse con la percepción general de que la ganadería extensiva está abocada a su desaparición. En relación a esta visión tan negativa, es importante tomar medidas para detectar las necesidades y problemas del sector, gran parte de ellas ya recogidas en el presente análisis, aunque no todas seguramente, con el fin de intervenir directamente sobre las mismas y tratar de asegurar la pervivencia de una actividad que resulta tan importante a nivel socioeconómico y ambiental.

Por último, los resultados hallados muestran especialmente la necesidad de intervención en la relación entre la ganadería y las áreas naturales protegidas. En términos generales, la percepción más habitual es la de que el área protegida no guarda ningún tipo de relación con la actividad ganadera, ni para bien ni para mal. En este sentido, pueden orientarse intervenciones relacionadas con la elaboración de planes pastos en el espacio natural que aborden el pastoreo como servicio ambiental y la puesta en valor de la ganadería en el desarrollo y mantenimiento del paisaje de la zona, con intervenciones orientadas tanto al reconocimiento de los propios ganaderos y ganaderas como a la sensibilización del público general. En este sentido se puede explorar la posibilidad de promover acuerdos de custodia del territorio que puedan servir a este propósito y que permitan al sector ocupar un papel protagonista en la conservación y mantenimiento del espacio natural protegido.

Quizá el mayor reto en este territorio es abordar la visión catastrofista del sector con propuestas de todo tipo, como las que se han esbozado, que empoderen al sector sobre su papel, al tiempo que faciliten su sostenibilidad económica y social.

9. BIBLIOGRAFÍA

Berzosa, B. 2023. Informe técnico de valores ambientales relacionados con el pastoreo extensivo en territorio de La Nava (Palencia). Naturaleza Pastoreada/Fundación Global Nature. Fuentes de Nava, Palencia.

Campos, M. M., & Mújica, L. A. (2008). El análisis de contenido: una forma de abordaje metodológico. *Laurus*, 14(27), 129-144.

Casasús Pueyo, I. (2023). Ganadería extensiva y gestión de la biodiversidad.

De Toscano, G. T. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. Graciela Tonon (comp.), 46, 45-73.

Jubete, F; M. Torres, E. Gómez, S. Cirujano y P. Zuazua. (Eds.). 2006. El carricerín cejudo: manual para el manejo de vegetación helofítica y monitorización de poblaciones. Fundación Global Nature.

Junta de Castilla y León. (2022). Ficha resumen de los formularios oficiales de la Red Natura 2000. ES4140136 Laguna de la Nava

Muñoz Ulecia, E., Benhamou Prat, A., Martín Collado, D., & Bernués Jal, A. (2022). Ganadería extensiva y sostenibilidad. Alimentando la ciencia [blog]. 7 de julio de 2022. <http://hdl.handle.net/10532/5994>

10. ANEXOS

10.1 Protocolo de entrevista / Entrevista semiestructurada

I. Ficha básica de una entrevista

II.1 Objetivo

Se marca el objetivo general de la investigación que se plantea. **En nuestro caso:** Caracterización social y económica de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios

II.2 Modelo entrevista semiestructurada

A. Estructura o fases de una entrevista

1. Preparación;
2. Definición de los objetivos a conseguir;
3. Planificación de la entrevista y definición de “ejes temáticos” para obtener la información necesaria para alcanzar los objetivos propuestos. Se establecen los tiempos a emplear, el modelo de toma de datos, la sistematización de la información, etc.

B. Desarrollo de la entrevista

Se divide en TRES partes:

1. Presentación del entrevistador/a y los objetivos:

- Presentación del entrevistador y del proceso
- Objetivos de la entrevista

También se informa de los objetivos del proceso, la metodología, el contexto, etc. En ese momento es importante atender a la caracterización que tengamos previamente de la persona entrevistada y a su comunicación no verbal para generar el acercamiento y empatía.

2. Entrevista y diálogo:

Por un lado, se establece el desarrollo de la entrevista (recogida de información) de acuerdo al plan de entrevista que se tiene de manera ordenada y atendiendo a las posibles desviaciones, variaciones, discursos, etc, que pueda presentar la persona entrevistada. El orden está establecido a partir de los ejes temáticos, tal y como aparecen en el desarrollo de la entrevista posterior. Se pueden registrar (si se considera de interés) observaciones sobre aspectos emocionales, gestuales, corporales... que nos den información relevante al objeto de estudio sobre la persona entrevistada, al hablar de determinados temas.

3. Despedida y cierre:

En esta fase puede ocurrir que la persona entrevistada se sienta más libre para aportar información que puede ser relevante al objeto de estudio. En cualquier caso, se trata de:

- Que la persona entrevistada sienta el agradecimiento por su aportación;
- Que la persona entrevistada no tenga dudas sobre lo que se va a hacer con su información;
- Resolver cualquier cuestión que pueda ser necesaria;
- Informar sobre los siguientes pasos del proyecto.

4. Evaluación (post-entrevista):

Se analiza el funcionamiento de la entrevista, el cumplimiento de objetivos de recogida de información y de planificación de la propia entrevista y por qué se hace de esta forma para poder adaptar y hacer más eficaces y eficientes futuras entrevistas.

Puede existir una fase posterior que nos permita conocer, a partir de los resultados de la entrevista y de una nueva toma de datos, si se han cumplido objetivos del proyecto.

II. Construcción de la entrevista

II.1 Ejes temáticos sobre los que se construye la entrevista

1. Caracterización del modelo de pastoreo: económica, de manejo, territorial, cultural, etc.
2. Caracterización social del pastoreo.
3. Importancia ambiental percibida del pastoreo.
4. Futuro del pastoreo y factores que influyen.

A tener en cuenta: Nos planteamos diseñar, al final del proyecto, un formulario de ausencia/presencia de rasgos que tenga que ver con la consecución de objetivos (visión de éxito del proyecto) en personas entrevistadas/participantes en el proyecto. Esto es algo a construir con los/las técnicas de FGN a partir de una propuesta de trabajo específica que se debería desarrollar a lo largo de la fase formativa del proyecto durante las fases A1-A2.

II.2 Objetivos de conocimiento:

Caracterización social y económica de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios.

Se plantean dos herramientas para la recogida de información en la entrevista. Por un lado, la propia **entrevista** (se formula en forma de diálogo - entrevista semiestructurada - que no debería durar más de 40-45 m); y por otro lado una **ficha** para recoger información tras la entrevista que nos permita caracterizar a la persona entrevistada, con el fin de poder obtener durante el análisis de las entrevistas posibles resultados agrupados.

A. Objetivos de la entrevista

1. **Caracterización de la persona** encuestada atendiendo a por qué se dedica a esto.
2. Conocer **cómo se realiza y se ha realizado el pastoreo** en ese ENP tanto en el día a día como a lo largo de un ciclo anual.
3. Conocer la **opinión de cómo era el pastoreo “antes”** donde los límites de tiempo son probablemente una generación o dos...
Establecer la pregunta en términos de contraste. Antes vs. ahora. Dar un marco temporal claro y unificado.
4. Conocer cuáles son **las principales dificultades**/barreras/problemas para su mantenimiento, viabilidad, etc. en la actualidad.
5. Recoger información sobre **lo que tendría que pasar para que el oficio del pastoreo siguiese existiendo**.
6. Recoger la **opinión sobre el reconocimiento social** que han tenido y que tienen las y los pastores en cada zona. No solo lo que piensa del reconocimiento, sino tratar de indagar sobre de qué cree que depende ese reconocimiento. Cómo y por qué ha variado en el tiempo. Es una pregunta que si no se plantea muy bien no va a dar datos para el análisis. Puede ser necesario que esta pregunta tenga dos variantes según persona entrevistada si se entrevista a personas no pastoras.
7. Recoger (o tener información) **sobre el grado de conocimientos y opiniones** que se tiene alrededor del ENP de su territorio: en cuanto a la conservación, la importancia ambiental de su actividad, cómo afecta/influye el pastoreo en el paisaje.
8. Percepción sobre **qué va a pasar** con el pastoreo aquí en el futuro.

B. Objetivos de la ficha de recogida de información

1. Caracterización del modelo de pastoreo/explotación/territorio/modelo de paisaje.
2. Caracterización de la persona encuestada (género, edad, desde cuando ejerce la actividad).

C. Objetivos ocultos

Un proceso de investigación social inmerso en un proyecto puede, además de tener en su elaboración unos objetivos de investigación a trabajar, otros objetivos que tienen que ver con las propias dinámicas del proyecto. En este caso los podemos denominar los objetivos ocultos de esta entrevista, ya que además de recabar información nos proponemos:

- **Informar** correctamente y de manera transparente. La transparencia en el qué estamos haciendo, para qué, quiénes, qué vamos a hacer con lo que recogemos... es fundamental. Se trata de transmitir confianza desde un inicio en nosotras y en nuestro proyecto y para ello la información clara, asequible y comprensible es el primer paso fundamental.
- **Generar confianza** (en nosotras y en la medida de lo posible en la investigación como parte del proceso). No solo trabajamos con estas personas para que sean sinceras y nos cuenten todo lo que opinan, creen, saben...sino que queremos que formen parte del proyecto a futuro, poder contar con ellas para otros espacios, para trasladar resultados, para promover la práctica de nuestras experiencias.
- **Promover interés**, ganas... en realizar aportaciones y en participar en este proyecto. Motivando a las personas entrevistadas para que se impliquen en él

III. AL INICIAR LA ENTREVISTA

III.1 Presentación

Nos identificamos como FGN (*una fundación que trabaja en temas de sostenibilidad y medio ambiente desde la perspectiva de que el sector primario y el rural son fundamentales para el mantenimiento de la biodiversidad, del paisaje, del territorio...pudiéndose hacer alusión a aspectos como ganadería extensiva, conservación del paisaje, agroecología, desarrollo rural, medio ambiente, riqueza del territorio...* según con quien se esté hablando y en clave de “cercanía”, es decir, evitando palabras que no puedan ser bien comprendidas por nuestra interlocutora o interlocutor.

Atendiendo a quien se esté entrevistando se pueden hacer alusiones que permitan relacionar a las entrevistadoras (empatizar con la persona entrevistada); por ejemplo haciendo alusiones a experiencias previas, vivencias, procesos similares, conocimiento del sector, del territorio etc. desde lo afectivo y/o también desde lo profesional. Se puede para ello, por ejemplo, hacer referencias a lo bonito que es ese sitio, esa comarca o paraje, lo bien que está el ganado allí, etc... a su relación con ese espacio o con uno similar, a lazos familiares, a afectividades...

III.2 Explicación del proceso

Hablamos del proceso sin entrar en detalles al inicio (mejor resolver las dudas que puedan surgir y hacer el relato más extenso en la parte final de la entrevista para no generar sesgo): Se puede decir algo parecido a:

- *Se va a elaborar un informe de lo que ocurre aquí en relación al uso del paisaje, al pastoreo -detallar espacio en que estamos- (sin detallar nada del porqué), y esto mismo lo estamos haciendo en otros espacios en España; para ello estamos haciendo entrevistas con personas que, como usted/tú, conocen este sector, este lugar, este paisaje (detallar dónde estamos) y por supuesto cuando tengamos toda la información haremos un informe/cuadernillo y os los enviaremos...*
- *Estamos recabando información e investigando sobre el uso de este paisaje, el tipo de pastoreo/ganadería que hay aquí y como se pastorea, sobre cómo son las explotaciones, qué se produce... y nos gustaría conocer su opinión sobre algunos temas para tener más claro lo que ocurre en esta zona.*

III.3 Puesta en valor del entrevistado

Con el fin de que la persona entrevistada se sienta a gusto, con confianza y “se abra” es importante que en esta fase de presentación pongamos en valor la opinión de la persona entrevistada. Se puede hacer con una simple frase, pero es algo que ayudaremos a generar con nuestra actitud gestual y corporal.

La idea que trasladamos es: *Nos interesa su opinión porque, como a usted, estamos entrevistando a varias personas que conocen bien este lugar, esta actividad, este territorio... creemos que sus conocimientos son muy importantes y que nos puede aportar puntos de vista muy interesantes sobre... lo que ocurre aquí, su visión de este territorio y de su futuro, sobre lo que ocurre, sobre la ganadería que hay aquí... Nos importa mucho lo que usted sabe y sus opiniones porque usted lleva aquí toda la vida, porque sabe mucho de pastoreo, de este lugar...*

Aquí es necesario haber generado ya confianza e interés para pasar a la entrevista en sí: Necesitamos más información, por eso queremos hablar con usted, porque creemos que su aportación es muy importante, su punto de vista es muy interesante por ser usted conocedor, usuario, ganadero, concejal, empresario, técnica...

III.4 Pedir permiso para grabar y explicamos para qué

Importante. ANTES de empezar con la entrevista, deberemos pedir permiso para grabar:

Nos gustaría grabar la entrevista porque queremos poder recoger sus ideas de la manera más fiel posible, por lo que para cada entrevista hacemos una transcripción anónima de las principales ideas con el fin de poder elaborar un Informe (de Percepción Social), con todo lo que usted y otras personas nos cuenten y que es completamente anónimo. Solo escuchamos luego la entrevista nosotras para poder transcribirla- sin decir quién es- y luego la borramos.

Por si preguntan. Un informe de percepción social es una técnica en que una persona a partir de las transcripciones sin nombre o autoría va agrupando las ideas comunes y las diferentes para poder hacer ese informe que, a nosotras, nos ayuda a trabajar de manera más adecuada y con una información más rica y variada. (Evidentemente se puede obviar la descripción de la técnica si queda claro el por qué necesitamos grabar)

La entrevista entonces: la grabamos solo para poder transcribir luego las principales ideas fielmente y sin autoría, y luego se destruye. Esta grabación solo la oímos nosotras.

III.5 Otras consideraciones que nos ayuden a perfilar el discurso y para la entrevista

Cualquier aspecto que nos ayude a tener más claro y enmarcar esas opiniones, más allá de su afiliación sectorial, como predisposición, percepción de cómo nos mira, tendencias etc. nos viene bien y se puede apuntar como nota.

Si hay algún tipo de solicitud (quiero saber, participar...) se explicará que estamos en la investigación previa, conociendo un poco mejor este territorio xx..., pero que contaremos con él o ella a medida que avancemos, que le trasladaremos la información que se recoja en los informes (ojo, recordad que hay que mandárselos a todas las personas entrevistadas) cuando se ponga en marcha.

En cualquier caso el interés en participar se apuntará en la ficha final de la entrevista para incluirla en la base de datos haciendo referencia a este interés.

Si se hacen propuestas o se empiezan a dar discursos que vayan hacia lo que hay que hacer, se tratará de dar la vuelta y se preguntará por la situación a qué obedece esa propuesta, por lo que creen que está ocurriendo o ha ocurrido...

Durante la entrevista el modelo será más de “diálogo” que de entrevista. Se preguntará relacionando con cosas que han dicho o han comentado, para que no sean preguntas directas, haciendo referencia a algo que han comentado, a su sector, experiencia...o si lo anterior no ocurre, por ejemplo, utilizando expresiones como... algo que “habéis leído” o que “os suena” haber oído etc. y siempre remarcando el interés de lo que ella/él puede aportar en ese sentido. Se trata de que se toquen todos los temas de la entrevista de manera relajada, y no caer en un sistema de pregunta-respuesta.

En todo momento, tanto corporal como verbalmente, se trasladará asertividad e interés: La persona entrevistadora debe mirar siempre a la entrevistada, realizando gestos o expresando verbalmente acuerdo con lo que dice, mostrando lo interesante que es lo que cuenta...

Si hay que cortar un discurso – puede ocurrir que se vayan por los cerros de Úbeda o se encasquillen en un tema, se repitan, o hablen de otra cosa- se hace con estrategias propositivas *“pero lo que has dicho antes me ha parecido muy interesante y me gustaría que me explicases eso más que...”* *“si eso lo has explicado antes muy bien y muy clarito: y en este otro tema que opinas...”* para encauzar la entrevista

IV. DESARROLLO DE LA ENTREVISTA

IV.1 Presentación (comentada en el anterior capítulo) (5 minutos)

Quiénes somos y cuál es nuestro proyecto

ESQUEMA. Decimos quiénes somos y el marco de este proyecto.

NOTA. Si se presentan de forma clara los objetivos (conservación de la biodiversidad) esto puede sesgar las respuestas, por lo que se debe evitar.

Para qué es esta entrevista

ESQUEMA: Explicamos que es una investigación de este espacio y que esto se está haciendo en otros tantos lugares de España.

NOTA. Evitamos hablar de conservación, biodiversidad... hablamos de ganadería, de manejo ganadero, de este paisaje pastoril...

Por qué queremos hablar con usted

ESQUEMA. Incidir en el papel de experto, del mejor conocedor del territorio...de la persona entrevistada. Dar importancia a lo que él o ella puedan contarnos. Qué vamos a hacer con lo que nos cuente.

NOTA. Aquí debemos ya haber conseguido que confíen en nosotras.

Antes de nada: ¿podemos grabar?

ESQUEMA Explicamos que se trata de poder tener recogido todo lo que nos digan...que solo lo oímos nosotras para poder transcribirlo a efectos de recoger fielmente lo que nos cuenten... y que estas grabaciones nos facilitan esta transcripción y luego las borramos.

NOTA. Solamente si preguntan podemos explicar algo más de esta técnica.

IV.2 Caracterización del modelo de pastoreo (15 m)

A. ¿Podría contarnos cómo es el día a día de su actividad con (explicitar si es con las vacas, en la explotación, con las ovejas...) un día cualquiera, desde que se levanta y sale de casa a trabajar...?

Y posteriormente esto mismo se le plantea en términos generales:

B. Y en general.... Cómo es el día a día de un pastor/ganadera en esta zona....

En el caso de que la persona entrevistada NO sea ganadera, la pregunta se plantea solo en términos genéricos (B).

La persona entrevistada comenzará a contarnos. A lo largo de su discurso podremos encontrarnos, si no sale de manera natural o si lo hace muy explícito a un determinado momento, alguna pregunta tipo “depende de la época”, “pues hoy por ejemplo...” “eso ahora o hace un mes...” nuestra propuesta será que nos cuente el “ahora”. A continuación, e independientemente de que lo haya preguntado o no también queremos saber cómo funciona durante un ciclo, y SI NO HA SALIDO EN SU DISCURSO YA, preguntaremos.

C. ¿Y todo el año es así o depende de épocas?

En este apartado pueden hacer alusión a épocas (verano-invierno), situaciones (nevada, lluvias...) o momentos (parideras, trashumancia...) o incluso a problemas (saneamientos...). En este apartado podemos dar protagonismo a la persona entrevistada y hacerla sentirse “experta” por eso puede ser interesante preguntar “por qué” es decir...y por qué se van a la montaña en mayo, que pasa en los saneamientos, por qué se organizan así las parideras, es que hace demasiado calor/frío aquí...

Para estas preguntas es muy probable que todos los/las entrevistados/as hagan ya un listado de problemas, que deberemos detectar en su discurso... En el caso (inusual) de que no ocurra de manera muy clara podemos preguntar sobre algo que intuimos que es un problema que han expresado pero que no queda claro, pero no preguntaremos NUNCA específicamente por “problemas” ya que nos interesa su discurso sobre su oficio sin interferencias por parte de la persona que entrevista.

Nos interesa saber cómo es el trabajo del día a día en esa explotación, incluidos sus problemas, sus carencias, sus cosas positivas, sus necesidades... que deben surgir de manera espontánea... Y por supuesto saber cómo se pastorea a lo largo del año allí, si siempre son los mismos pastos, si hay movimientos o paradas estacionales, si tienen alguna traba o problema que afecte al funcionamiento normal del pastoreo....

A continuación, y si no ha surgido anteriormente (al preguntar por el tipo de manejo que hace), se le preguntará sobre si este tipo de pastoreo ha sido siempre así o ha cambiado. La pregunta a realizar en este caso puede ser: Si es hijo o hija de pastores...

D. ¿Y cuando su padre, su abuelo era pastor era igual? ¿En qué ha cambiado en concreto?

O de manera más general, es decir, para alguien que no es pastor o pastora:

E. Y esta manera de manejar el ganado ¿ha sido siempre así o antes se hacía de otra manera diferente? ¿Qué ha cambiado en concreto?

Y ante cualquier aspecto que cuenten:

F. ¿Y ahora cómo es?

Nos interesa saber en este caso y especialmente los cambios que ha habido, es decir, qué maneras de manejar el ganado, de tenencia de tierras, de uso de pastos, de movilidad, de intervención en el paisaje... concretamente han cambiado y cómo, saber si antes y ahora es diferente como vendían directamente los quesos o la carne o a quien, sin enfocarnos en el pasado, es decir, tiene que haber aportaciones sobre el ahora y el antes, en términos similares. Los cambios podemos medirlos generacionalmente, es decir, pensando en una o dos generaciones anteriores, o en límites de tiempo que pueden ser aproximándonos a los años 40-70 comparándolos al momento actual.

IV.3. Caracterización social del pastoreo (10 m)

Este apartado puede haber salido ya a partir de la pregunta anterior (uno de los cambios descritos puede ser el “cómo se visibilizaba y cómo se visibiliza ahora este oficio). En caso de que no haya salido podemos relacionarlo con lo anterior a partir de una pregunta directa:

G. ¿Y usted cree que vive (que los pastores/ganaderas viven) mejor o peor que su padre (que su abuela; que los pastores que había en los años 60)?

En cualquier caso, si no surge en el propio discurso podemos preguntar:

H. ¿Y por qué?

Esto siempre nos llevará a la siguiente pregunta que es posible que no haya surgido espontáneamente:

I. ¿Y la gente del pueblo piensa lo mismo? ¿Qué piensa ahora la gente de los pastores/ganaderas?

Esto lo podemos relacionar con algo anterior, por ejemplo, si dijo que su padre o ella misma empezó a los 12 años a trabajar y no fue a la escuela, o si hace referencia a lo duro que era antes en comparación... intentando relacionar nuestra pregunta con algo que haya dicho, de manera que fluya la respuesta de la anterior pregunta.

En función de las respuestas será importante que en algún momento preguntemos:

J. ¿Y por qué cree que la gente piensa... que los pastores son...?

Siempre en relación a la percepción social que se tiene de este oficio, ya que nos interesa saber de dónde sale esta visión.

Se trata de conocer qué percepción tiene la persona entrevistada sobre dos temas:

1. Sobre el oficio de pastor y el porqué.

2. Sobre la percepción que tiene la gente de su entorno sobre el pastoreo y el porqué.

IV.4. Percepción de la importancia ambiental del pastoreo (10 m)

En este apartado es probable que la persona entrevistada haya puesto anteriormente en positivo aspectos concretos del pastoreo, de lo necesario que es para mantener el paisaje, para que haya alimentos de calidad, para la economía local... Improbablemente puede haber una visión negativa “es malo porque provocan incendios. En cualquier caso este tipo de ideas nos darán pie para preguntarles:

K. Ha dicho antes que el pastoreo es positivo (malo) para xxxxxxxx. Y además de para esto, ¿Por qué cree que deberían seguir existiendo pastores y ganado en el monte?

Podemos plantear esta pregunta de manera complementaria (si no hay un discurso fluido, si no podemos relacionarla bien...) o como alternativa, de otra manera.

L. ¿Cree que esta zona... estaría igual o mejor o peor, que está ahora si no hubiese pastoreo?

SOLAMENTE si no ha surgido en este diálogo ya este tema, podemos acabar este apartado haciendo una pregunta directa sobre el ENP en que estamos:

M. ¿Sabe que esto es un espacio natural que se llama xxxxxx?

En cualquier caso, lo que nos interesa con esta pregunta es saber si relacionan el pastoreo con la existencia de este espacio protegido y saber si tienen alguna idea previa de por qué esto es un espacio protegido. Pero no hay que dirigir la respuesta, debe formularse en términos neutros para saber si lo relacionan, y solo en el caso de que lo hagan y pueda ser una información incompleta, indagar un poco más...

Queremos saber: Qué conocimientos tienen sobre el papel ambiental del pastoreo, descubrir lo que saben, pero también los clichés y tópicos... sin intervenir en su discurso, es decir, sólo desde la escucha y sin orientar las respuestas a temas etc.

Queremos saber si saben que esto es un ENP, si el pastoreo ha tenido que ver con su valor como espacio protegido, y lo que piensan de que lo sea.

IV.5 Futuro del pastoreo (5 m)

Esto estará completamente imbricado con la respuesta que dé en el apartado anterior. Al hablar en positivo (de lo bueno que es el pastoreo) la pregunta lógica es conocer qué tiene que pasar para que siga existiendo este oficio. Preguntaremos entonces (y será la manera de cerrar el anterior discurso por si se enreda demasiado en repeticiones, directamente con una pregunta):

En este apartado es probable que la persona entrevistada ponga ya en positivos aspectos del pastoreo, de lo necesario que es para mantener el paisaje, para que haya alimentos de calidad, para la economía local... Y nos dará pie para preguntarles a futuro:

N. Dice que el pastoreo es bueno para xxxx ¿Qué tendría que pasar para que dentro de 10 o 20 años este oficio no se perdiese?

En este apartado podemos intentar limitar las respuestas a ideas y pedirselo expresamente... es decir, si comienzan a contar algo, que lo harán en modo relato de “problemas” no de “necesidades”, con lo primero que digan, trasladarlo a modo frase y pedirle otras: *Dice que hay necesidad de tierra para pastorear, es decir, hace falta más tierra y pastos. Que los de medio ambiente les ponen muchas trabas para desbrozar, para pasar, para... Es decir, que tendría que haber más apoyo desde la administración ambiental... del tema económico ya nos dijo lo del precio de los piensos y el mercado de carne... o sea, que se ajusten los precios a los costes reales...* intentando trasladar lo que expresen (serán probablemente problemas) a necesidades.

Si vemos que hay cosas que se repiten (lo han expresado ya como problemas en la parte inicial de la entrevista, ser asertivos pero cortar repeticiones - sí, eso ya lo comentó antes, tiene razón...y algún otro cambio que tendría que haber.

Queremos saber: Tener una mirada intuitiva y a futuro del pastoreo desde el punto de vista de los cambios necesarios para que esta actividad perdure, de las necesidades que se detectan y lo que tendría que ocurrir para su viabilidad.

V. DESPEDIDA

Poner en valor sus conocimientos y su amabilidad.

De nuevo poner en valor el que nos haya regalado su tiempo y su conocimiento para nuestro proyecto.

Completar ficha.

Pedirle que si no le importa vamos a rellenar una ficha con datos básicos sobre su explotación (solo para pastores/as) para tener más información en nuestra investigación (VER FICHA1).

10.2 Ficha entrevistas “modelo de ganadería”

Ficha I. Datos básicos

Nombre	
Contacto que prefiere	
Localidad/provincia	
Nacionalidad	
Género	Hombre/mujer
Rango de edad	18-35/36-50/51-65/+65
Tiempo que lleva como ganadero/a	1-5/5-10/10-20/20-30/30-40
Actividad principal ganadera	Si/no-cuál
Comentarios	

Ficha 1.2. Solo para ganaderos

Tipo de ganado (ovino, bovino, equino)	
Número de animales	
Modelo de pastoreo: pastorea todos los días, épocas...	
Suplementa: si/no y posibles aclaraciones	
Propiedad de los pastos	
Extensión pastada (aprox).	
Personas ocupadas en la explotación	
Personas contratadas	
Comentarios	

