



Informe de percepción social

sobre la ganadería extensiva en el territorio
de Llanos de Alcántara y Brozas (Cáceres)

Con la financiación de



Socios



"Convocatoria de ayudas para promoción de la bioeconomía y contribución a la transición ecológica 2021 con el título del proyecto: **Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo**".

Acción y subacción

A.2 Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios en los nueve espacios naturales protegidos del proyecto.

A.2.1. Informe técnico sobre la Investigación social "Modelos de pastoreo" en cada uno de los territorios.

Autores del informe: Hugo Majadas Ayuso, Mireia Llorente Sánchez, Julio Majadas Andray, Victoria Asensio

Maquetación: Marta Herrera

Citación recomendada: Majadas-Ayuso, H; Llorente Sánchez, M; Majadas-Andray, J.; Asensio, V. 2023. Informe de percepción social sobre la ganadería extensiva en el territorio de Llanos de Alcántara y Brozas (Cáceres). Naturaleza Pastoreada/Fundación Entretantos. Valladolid, Valladolid.

© Fundación Entretantos, Valladolid. Noviembre de 2023. Calle Arzobispo José Delicado, 1 Bajo. 47014 Valladolid.

Este trabajo se desarrolla dentro de la convocatoria de ayudas para promoción de la bioeconomía y contribución a la transición ecológica 2021 con el título del proyecto: Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo y dentro de la acción A.2 denominada: Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios en los nueve espacios naturales protegidos del proyecto.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
1.1 El espacio natural protegido de Llanos de Alcántara y Brozas	5
1.2 La actividad ganadera en Llanos de Alcántara y Brozas	6
1.3 Modelo de pastoreo en el territorio	7
2. OBJETIVOS	8
3. METODOLOGÍA	9
3.1 Análisis de datos	10
4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA	11
5. RESULTADOS	14
5.1 Discursos sobre ganadería extensiva	18
5.2 Tendencias en los discursos en base a variables sociodemográficas	20
5.3 La relación entre ganadería y áreas naturales protegidas	20
6. DISCURSOS Y TENDENCIAS	21
6.1 Estructura del discurso	21
6.2 Percepción de la importancia ambiental del pastoreo	26
7. CONCLUSIONES	27
8. RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN	28
9. BIBLIOGRAFÍA	30
10. ANEXOS	31
10.1 Protocolo de entrevista / Entrevista semiestructurada	31
10.2 Ficha entrevistas “modelo de ganadería”	42

1. INTRODUCCIÓN

1.1 El espacio natural protegido de Llanos de Alcántara y Brozas

El territorio de Llanos de Alcántara y Brozas, situado al oeste de la provincia de Cáceres, es una zona de pastizales secos que se extiende entre el Río Tajo y la Sierra de San Pedro, su biodiversidad y particularidad le han valido la figura de protección ZEPa-ZEC ES0000369 y forma parte además de la Reserva de la Biosfera Transfronteriza del Tajo Internacional.

En Llanos de Alcántara y Brozas, el amplio pastizal alberga un importante número de hábitats de interés comunitario que incluyen dehesas, brezales, zonas subesteparias, estanques temporales y bosques de robles y encinas. Todo ello da forma a un valioso paisaje de gran importancia natural.

Así, este territorio resulta de gran interés por su valor ecológico; destacando especialmente los amplios pastizales donde anidan aves esteparias y cazan aves rapaces y los roquedos y arbolados donde anidan distintas aves rapaces e incluso la protegida cigüeña negra.



Imagen 1. Dehesa en la orilla del embalse de Alcántara.

1.2 La actividad ganadera en Llanos de Alcántara y Brozas

La riqueza paisajística y ecológica de Llanos de Alcántara y Brozas se ha desarrollado históricamente en estrecha relación con la ganadería extensiva y la trashumancia que han formado parte de la tradición del territorio durante siglos. Estas actividades, medio principal de subsistencia en la zona, están sufriendo en los últimos años un periodo de fuerte cambio hacia la intensificación, la pérdida de usos tradicionales, el sobrepastoreo y la despoblación rural. Estos cambios suponen un riesgo para el patrimonio natural del territorio, ya que es este un claro ejemplo de cómo la ganadería extensiva trae asociados una serie de beneficios ecosistémicos para el territorio gracias a los que espacios naturales protegidos como este pueden verse muy beneficiados o, por el contrario, muy perjudicados si continúa la tendencia actual. Beneficios que han sido ampliamente documentados en otros territorios; como el fomento de la diversidad de especies vegetales y pastos o el reciclaje de nutrientes del suelo (Casasús Pueyo, 2023). En Extremadura, las prácticas ganaderas y el medio han permanecido tradicionalmente en un estado de equilibrio que puede verse ahora en riesgo con las presumibles consecuencias para el medio natural y para los ecosistemas humanos que esto traería.

Así, en un territorio como este, en que la ganadería ha sido siempre una actividad característica de la zona y junto a la que se han desarrollado y modificado los espacios naturales hasta su actual forma; sistemas ganaderos extensivos que se gestionan adecuadamente y mantienen un equilibrio entre la preservación de la biodiversidad del territorio y las necesidades del ganado, pueden proporcionar importantes beneficios ambientales que, en definitiva, ayuden a preservar y mantener los ecosistemas propios de Llanos de Alcántara y Brozas. Ecosistemas que, en la actualidad, pueden verse en peligro debido a la tendencia a la intensificación y la progresiva desaparición de los aprovechamientos ganaderos tradicionales.



Imagen 2. Vacas en una zona de pasto.

1.3 Modelo de pastoreo en el territorio

El paisaje en Llanos de Alcántara y Brozas se ha forjado con la presencia histórica de la ganadería extensiva y la práctica de la trashumancia, especialmente de ganado ovino a partir del siglo XIV que pasaban el invierno en tierras extremeñas y los veranos en el norte de la península utilizando para ello las vías pecuarias y Cañadas Reales.

En la actualidad estas prácticas ganaderas que aprovechaban la movilidad del ganado para hacer un aprovechamiento estacional de los recursos forrajeros apenas existe ya y el ganado permanece todo el año en la zona, incluso cuando el pasto es insuficiente en verano. Además ha habido una progresiva sustitución en este territorio del ganado ovino por bovino además de una tendencia a aumentar el número de cabezas de ganado por explotación y de las cargas ganaderas. Ambos factores han supuesto, por un lado, una progresiva intensificación del manejo ganadero que en la actualidad es bastante dependiente del uso de concentrados alimentarios no producidos en el territorio y, por otro lado, una creciente dificultad para mantener la cobertura vegetal de los pastos sin dejar suelo desnudo y regenerar el arbolado adecuadamente. También los estanques temporales mediterráneos y el resto de hábitats presentes en la ZEPA, de la misma manera que su fauna y flora asociada, se ven afectados por este cambio en la cabaña ganadera y su manejo.

En la región de Llanos de Alcántara y Brozas, de forma paralela al fenómeno de éxodo rural tan acusado en esta zona desde los años 60, la cabaña ganadera de ovino y caprino ha sufrido un descenso muy acusado, a pesar de lo cual la actividad ganadera sigue siendo primordial como actividad socioeconómica en los municipios de este espacio protegido.



Imagen 3. Paso de la Cañada Real.

2. OBJETIVOS

Entre los objetivos del proyecto Naturaleza Pastoreada se incluye la caracterización socioeconómica de los modelos de pastoreo, lo cual se concreta en la definición del discurso social en torno a la ganadería extensiva y el pastoreo para cada uno de los territorios analizados.

En lo particular, el presente informe se enmarca en la acción A2: Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios de Espacios Naturales Protegidos (ENP); y, dentro de esta, en la subacción A.2.1: Investigación social “Modelos de pastoreo en cada uno de los territorios”, aplicada en este caso al territorio de Llanos de Alcántara y Brozas. En base a lo anterior, el objetivo principal para este informe es la caracterización del pastoreo y los modelos ganaderos extensivos de Llanos de Alcántara y Brozas. Además, son objetivos secundarios a este, la definición de los discursos de agentes clave para la ganadería extensiva en el territorio, la determinación de los cambios percibidos en la ganadería de la región a lo largo del tiempo y de su futuro y la delimitación de los efectos percibidos de la ganadería extensiva sobre el territorio.



Pedro M. 2018

Imagen 4. Ovejas en los Llanos de Alcántara

3. METODOLOGÍA

En el desarrollo del presente informe técnico se han seguido varias fases de cara a la obtención de datos cualitativos discursivos de agentes clave para la ganadería extensiva en el territorio de Llanos de Alcántara y Brozas.

En primer lugar, tras la identificación de agentes clave en el territorio, se ha construido una **base de datos de posibles participantes**. Dicha base de datos ha servido como punto de partida para la selección y posterior contacto de participantes en el estudio.

En segundo lugar, técnicos sobre el terreno han **seleccionado y contactado con los agentes clave** incluidos en la base de datos. Se ha solicitado la participación de dichos agentes indicándoles que esta consistiría en una entrevista en profundidad sobre temas relativos a la actividad ganadera en Llanos de Alcántara y Brozas.

En tercer lugar, con aquellos agentes que aceptaron participar en el estudio, se realizaron entrevistas en profundidad siguiendo un modelo de guión de preguntas semiestructuradas. Las entrevistas realizadas fueron grabadas y transcritas para su posterior análisis.

Por último, se analizaron las transcripciones de las entrevistas siguiendo un procedimiento de análisis de contenido para la construcción del modelo de percepción social que se explica en el presente informe.

La recogida de datos cualitativos se ha desarrollado mediante un protocolo de entrevista semiestructurada, un procedimiento de investigación social que consiste fundamentalmente en un encuentro entre sujetos con el que descubrir subjetividades que aporten información valiosa para los objetivos de la investigación (De Toscano, 2009). Para el caso de este estudio, se planteó un protocolo de entrevista en tres fases:

1. Presentación del entrevistador o entrevistadora y de los objetivos: En esta fase se informa de los objetivos de la entrevista y del contexto y objetivos generales en que se enmarca el proyecto.

2. Entrevista y diálogo: En esta fase se desarrollan las preguntas de la entrevista guiada en forma de diálogo semiestructurado.

3. Despedida y cierre: En esta fase se permite que la persona entrevistada proporcione más información si lo desea, se resuelven sus dudas y se agradece su participación.

El desarrollo de las entrevistas fue grabado en audio, previo consentimiento informado de los y las participantes, y transcrito de forma literal para su posterior análisis. Para consultar de forma más detallada el protocolo de entrevista aplicado, pueden revisarse los documentos anexos al presente informe.

En el desarrollo de la entrevista, se recogieron también ciertos datos de las personas participantes en una ficha. En lo particular, se registraron para su análisis el género, rango de edad, tiempo que lleva asociado a la ganadería, actividad económica principal, tipo de ganado, número de cabezas en propiedad, modelo de pastoreo, modelo de suplementación, propiedad de los pastos, extensión de los pastos pastoreados y datos relativos a las personas ocupadas en la explotación ganadera. Para consultar de forma más detallada la ficha empleada, pueden revisarse los documentos anexos al presente informe.

3.1 Análisis de datos

El análisis de datos se realizó mediante un proceso estructurado de análisis de contenido, metodología que resulta especialmente acertada para el análisis de información transmitida verbalmente (Campos & Mújica, 2008). Con este fin, se extrajeron de las transcripciones 280 unidades de contenido no literales basadas en la conceptualización de ideas. Estas unidades de contenido fueron codificadas en base al código de participante para posteriormente categorizarse en 55 categorías discursivas. En el desarrollo de este procedimiento, se excluyeron las categorías mencionadas por un único participante, es decir, para una muestra de 9 participantes, aquellas mencionadas por menos del 11,1% de la muestra.

Sobre las categorías resultantes, asimismo, se analizó la frecuencia de aparición y se estableció un índice de uniformidad para frecuencias mayores del 70%, es decir, categorías mencionadas por al menos 7 participantes. Bajo este criterio, se consideraron dichas categorías como el contenido central del discurso. Con respecto a las categorías restantes, dada la amplitud en la frecuencia de aparición; que oscilaba entre el 22% y el 67%, se consideró el establecimiento de un tercer criterio que separaba las categorías con una frecuencia de aparición menor al 35%, es decir, aquellas mencionadas por menos de 3 participantes. Dichas categorías son consideradas también relevantes, pero en un menor grado que los dos grupos superiores.

Por último, se analizó también la frecuencia de aparición de las diferentes categorías discursivas en base a las variables recogidas en el apartado anterior. Dado el pequeño tamaño muestral, adecuado para realizar un análisis cualitativo, pero no para estudiar las diferencias de medias, esto se realizó únicamente con la intención de determinar si existen ciertas tendencias, aunque no resulten estadísticamente significativas, que puedan aportar información que enriquezca el modelo discursivo.

4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

Para el desarrollo de este análisis, se realizaron entrevistas a 10 participantes, de los cuales se excluyó posteriormente a uno de ellos por valorarse que mostraba un discurso incoherente y errático que se consideró inválido para su posterior análisis. De esta forma, la muestra final de participantes se redujo a 9 sujetos, tal y como se refleja en la *Tabla 1*.

	Género	Edad	Años asociado a la ganadería	Actividad laboral
1	Hombre	51-65	30-40	Cuerpo de Agentes del Medio Natural
2	Mujer	18-35	5-10	Ganadería y Gestión Medioambiental
3	Hombre	36-50	10-20	Gestión de Cooperativa Agropecuaria
4	Hombre	+65	30-40	Ganadería
5	Hombre	51-65	30-40	Ganadería
6	Hombre	36-50	20-30	Ganadería
7	Mujer	36-50	1-5	Ganadería
8	Hombre	+65	30-40	Ganadería
9	Hombre	36-50	20-30	Ganadería

Tabla 1. Composición de la muestra de estudio. Fuente propia.

Como puede observarse en la tabla, la muestra está compuesta por 7 hombres (77,8%) y 2 mujeres (22,2%).

En lo que respecta a la edad de los sujetos, 1 se sitúa entre los 18 y los 35 años (11,1%), 4 se encuentran entre los 36 y los 50 años (44,4%), 2 entre los 51 y los 65 años (22,2%) y 2 están por encima de los 65 años (22,2%).

Por lo respectivo a su relación con la ganadería, se ha encontrado que 1 participante lleva asociado a esta actividad entre 1 y 5 años (11,1%), 1 lleva entre 5 y 10 años (11,1%), 1 lleva entre 10 y 20 años (11,1%), 2 llevan entre 20 y 30 años (22,2%) y 4 llevan entre 30 y 40 años (44,4%).

Por último, en lo relativo a su actividad económica principal, 6 sujetos indicaron que esta es, en exclusiva, la ganadería (66,7%), 1 que se reparte entre la ganadería y la gestión medioambiental (11,1%), 1 que trabaja como agente medioambiental (11,1%) y 1 que gestiona una cooperativa agropecuaria (11,1%).

De los datos anteriores, se extrae que 7 de los 9 participantes se dedican actualmente a la actividad ganadera, lo que supone un 77,8% de la muestra. Sobre estos participantes, se recogieron también una serie de datos relativos a su actividad ganadera tal y como puede consultarse en la *Tabla 2*.

	Tipo de ganado	Nº de cabezas	Suplementación	Extensión pastada	Personas en la explotación
2	Ovino y porcino	1200	Sí	1000	4
4	Bovino y porcino	1150	Sí	1620	s/n
5	Bovino	470	Sí	780	2
6	Ovino, caprino y porcino	700	Sí	430	1
7	Ovino y Bovino	550	Sí	1000	3
8	Bovino	400	Sí	700	3
9	Ovino, Bovino, Caprino, Equino y Porcino	3000	Sí	2500	7

Tabla 2. Características de la actividad ganadera de la muestra de estudio. Fuente propia.

Tal y como refleja la tabla, 2 de los ganaderos y ganaderas que componen la muestra tienen ganado bovino (28,6%), 1 tiene ganado ovino y porcino (14,3%), 1 tiene ganado bovino y porcino (14,3%), 1 tiene ganado ovino y bovino (14,3%), 1 tiene ganado ovino, caprino y porcino (14,3%) y 1 tiene ganado ovino, bovino, caprino, equino y porcino (14,3%).

En lo referente al número de cabezas de ganado con que trabajan, oscila entre las 470 y las 3000; con una media de 1067 cabezas (DT = 909,6).

En lo relativo a si es o no necesario suplementar la alimentación del ganado, los 7 ganaderos y ganaderas (100%) indican que sí lo es.

Por lo que respecta a la extensión pastada que indican los diferentes participantes, esta oscila entre las 430 y las 2500 hectáreas; con una media de 1147 hectáreas pastadas (DT = 700,7).

Por último, en lo referente al número de personas en la explotación, 1 de los ganaderos y ganaderas participantes indica que trabaja solo (14,3%) y uno no ha proporcionado datos al respecto (14,3%). Mientras tanto, los 5 restantes indican trabajar con otras personas (71,4%). Sobre los ganaderos y ganaderas que no trabajan solos, 1 participante trabaja en una explotación con dos personas (14,3%), 2 trabajan en una explotación con tres personas (28,6%), 1 trabaja en una explotación con 4 personas (14,3%) y 1 trabaja en una explotación con 7 personas (14,3%).



Imagen 5. *Ganado ovino pastando.*

5. RESULTADOS

En el desarrollo de las entrevistas, los y las participantes mencionaron un total de 280 ideas que fueron analizadas, con una media de 31 ideas por entrevista. Estas ideas fueron clasificadas, tras la exclusión de aquellas con una frecuencia de aparición menor a 1, en un total de 44 categorías discursivas que conforman las opiniones y percepciones sobre la ganadería en la zona por parte de las personas implicadas en el sector. Dichas categorías pueden consultarse, ordenadas en función de su frecuencia de aparición, en la *Tabla 3*.

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
El pasto no es suficiente y es necesario complementar la alimentación del ganado	<i>Hay que darles algo sí o sí porque no llega</i>	100,0%
Hay que ir cambiando los pastos que usa el ganado para que no se sobrecarguen	<i>El mejor manejo es ir guardando los pastos para que se recuperen antes de volver a meter los animales</i>	88,9%
Se adapta el pastoreo a la época del año y su climatología	<i>El trabajo varía mucho en función de la temporada o de las lluvias</i>	77,8%
Una mejora actual de la ganadería viene dada por los avances técnicos y de infraestructura	<i>La mecanización e industrialización del campo facilitan el trabajo. Ahora la ganadería va a ser cada vez más digital y más tecnológica</i>	77,8%
La gente en general y los y las jóvenes en particular no quieren dedicarse a la ganadería	<i>La gente joven no quiere seguir con esto</i>	77,8%
El ganado previene incendios	<i>Si una finca no está bien comida al primer fuego se quema entera</i>	77,8%
Los ganaderos y ganaderas trabajan demasiado / La ganadería ocupa casi todo el tiempo del ganadero o ganadera	<i>La ganadería significa mucho más curro del que te puedas imaginar</i>	66,7%
Los precios de los insumos son demasiado elevados	<i>Con los precios de los piensos es que ya no te salen los números</i>	66,7%

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
Los precios de los productos de la ganadería son bajos	<i>Ahora hay ganaderos que están tirando la leche a las alcantarillas antes que venderla a lo que quieren pagársela</i>	66,7%
Es necesario realizar siembras	<i>Se siembra mucho menos de lo que haría falta</i>	55,6%
Antes había muchos más pastores/ Cada vez hay menos pastores	<i>Ya no quedan casi pastores, muy poquitos</i>	55,6%
El ganado es bueno para mantener limpio el campo	<i>El ganado para limpiar es mejor que cualquier tractor</i>	55,6%
El ganado es bueno para los ecosistemas y la biodiversidad	<i>Las ovejas conservan los ecosistemas y los enriquecen, porque llevan las semillas de un sitio a otro</i>	55,6%
Los saneamientos suponen un importante problema para la ganadería	<i>Un saneamiento que salga mal puede acabar con toda la explotación</i>	55,6%
La fauna salvaje transmite enfermedades al ganado	<i>Los ciervos beben donde las vacas y luego les pegan la tuberculosis</i>	55,6%
La sequía es un problema para el ganado	<i>Las sequías son un gran problema, de los que más afectan</i>	55,6%
El trabajo del ganadero es vocacional	<i>El pastor no se hace, se crece. Es una profesión que tienes que mamar y te tiene que ilusionar</i>	55,6%
Ahora las explotaciones ganaderas deben tener muchas más cabezas que antes para resultar rentables	<i>Antes con una cuarta parte daba para vivir</i>	44,4%
La trashumancia está desapareciendo	<i>La trashumancia ya no hay, se ha ido quitando y ya nadie lo hace</i>	44,4%
Se están perdiendo la cultura y saberes ganaderos tradicionales	<i>Hay unos saberes y un conocimiento sobre el campo y sobre el manejo que los ganaderos que ahora lo dejan son los últimos que los van a tener</i>	44,4%

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
No hay relevo generacional en ganadería	<i>El relevo generacional es inexistente</i>	44,4%
Existe un rechazo explícito hacia el ganadero o ganadera y la ganadería	<i>El ganadero está y ha estado siempre muy mal mirado</i>	44,4%
Falta más conciencia sobre la importancia de la ganadería y la calidad de los productos ganaderos	<i>No se aprecia todo lo que hace la ganadería; no se aprecia</i>	44,4%
Hay una criminalización de los ganaderos y ganaderas	<i>Al ganadero le ponen casi como un criminal, como un asesino</i>	44,4%
La ganadería es necesaria/buena para el campo	<i>Hace falta ganado para que el campo se mantenga</i>	44,4%
La administración ni entiende ni se preocupa por la ganadería	<i>A los políticos no les ha importado nunca el ganadero</i>	44,4%
Es difícil encontrar pastores que sepan hacer su trabajo	<i>Hay un problema importante de mano de obra en el campo</i>	44,4%
La ganadería y la caza no se llevan bien	<i>La caza ha traído siempre muchos problemas al ganado</i>	44,4%
Hay que buscar los mejores pastos para el ganado	<i>Tú tienes que hacerle el pasto al ganado y buscarle el mejor</i>	33,3%
Las razas autóctonas son la mejor opción	<i>Las razas autóctonas extremeñas son las que mejor se adaptan y las que mejor funcionan aquí; aunque haya tan poquito</i>	33,3%
La esencia del trabajo ganadero ha cambiado con el tiempo	<i>Las prácticas tradicionales de manejo se están perdiendo. Ha cambiado todo mucho</i>	33,3%
El sector ganadero ha cambiado a mejor	<i>Ahora se vive mejor que antes</i>	33,3%

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
Cada vez hay menos pastos y son de peor calidad	<i>Los pastos ya dan menos, ya no es lo mismo</i>	33,3%
La imagen del ganadero es estereotípica	<i>Hay una imagen que es la del ganadero y no les sacas de ahí</i>	33,3%
El ganadero es visto como tonto o poco inteligente	<i>Siempre se ha visto al ganadero como el tonto que no sirve para otra cosa</i>	33,3%
La ganadería no es económicamente rentable	<i>La rentabilidad en este sector es mínima y pende de un hilo</i>	33,3%
La rentabilidad es menor ahora que antes	<i>Ahora el margen de ganancia es mucho menos que lo que había hace unos años</i>	33,3%
La ganadería sufre una tendencia hacia la intensificación	<i>Cada vez es más todo tener el ganado estabulado</i>	33,3%
Las ayudas actuales, y en particular la PAC, no están bien formuladas ni son útiles	<i>Las subvenciones son solo un parche</i>	33,3%
El sector ganadero ha cambiado a peor	<i>Se vivía mucho mejor en la época de nuestros padres o nuestros abuelos</i>	22,2%
Antes la ganadería era más sencilla y tranquila	<i>Antes no tenías que preocuparte por tantas cosas y era más feliz el pastor</i>	22,2%
La gente de los pueblos aprecia la ganadería	<i>En los pueblos sí que se valora la ganadería</i>	22,2%
La inversión que requiere la ganadería es elevada	<i>La inversión que necesitas para empezar es demasiado. O te viene de familia ya algo montado o es imposible</i>	22,2%
Los ganaderos tienen que cumplir con demasiada burocracia y papeleo	<i>El papeleo y todo el rollo administrativo quita muchísimo tiempo</i>	22,2%

Tabla 3. Categorías y ejemplos de respuesta. Porcentaje de participantes y frecuencia por categoría.

5.1 Discursos sobre ganadería extensiva

5.1.1 Discursos en relación al funcionamiento de la actividad ganadera

En lo relativo al funcionamiento de la ganadería, **destaca especialmente la idea de que los pastos disponibles no son suficientes siendo necesario complementar la alimentación del ganado; idea a la que se unen otras también de carácter central como la necesidad de adaptar el pastoreo a la época y la climatología y la necesidad de ir rotando los pastos empleados.** De forma no tan generalizada pero también congruente con este tema, surgen las ideas de que es necesario realizar siembras, de que se deben buscar los mejores pastos para el ganado, de que cada vez hay menos pastos o de que las razas autóctonas son la mejor opción en este territorio pese a no estar en exceso generalizadas.

También en relación al funcionamiento de la ganadería, surgen varios problemas que afectan a la actividad como la excesiva carga de trabajo, el conflicto generado por los saneamientos, las enfermedades transmitidas al ganado por la fauna salvaje, las sequías, el rechazo a la ganadería por parte de la población y de la administración, la falta de conciencia general sobre los beneficios de la actividad, la criminalización de ganaderos y ganaderas por parte de ciertos colectivos como los conservacionistas, la dificultad de encontrar pastores competentes, los conflictos con la caza o el exceso de burocracia.

Otro tema recurrente relativo al funcionamiento de la ganadería es el de **su rentabilidad**. En relación a esto, surgen en el discurso las ideas de que los precios de los insumos son demasiado elevados y los de venta de los productos ganaderos demasiado bajos, de que la actividad ganadera no resulta económicamente rentable o de que iniciarse en dicha actividad requiere una inversión muy alta.

Por último, también puede relacionarse con el funcionamiento de la ganadería la idea de que este es un trabajo vocacional, con un grado medio de generalización; y la idea de que en los pueblos sí se aprecia la importancia de la ganadería, mucho menos generalizada.



Imagen 6. Zona sobrepastoreada en La Serena.

5.1.2 Discursos en relación a la ganadería a lo largo del tiempo

En este ámbito destacan especialmente las ideas centrales de que los avances técnicos son el mayor cambio en positivo que se ha dado en la ganadería y de que la gente y, en particular, la gente joven, no quiere dedicarse a esta actividad. A estas se suman, con un grado de generalización medio, las ideas de que cada vez hay menos ganaderos y ganaderas, de que las explotaciones deben ser mucho mayores para resultar rentables, de que no existe el relevo generacional y de que están desapareciendo paulatinamente tanto la trashumancia como la cultura y saberes ganaderos tradicionales.



Imagen 7. Edificio en ruinas en territorio de Llanos.

Por último, aunque ya con un bajo grado de generalización, se plantea la idea de que la esencia del trabajo ganadero ha cambiado en el tiempo, a la que se asocian las ideas contrapuestas de que el sector ha cambiado a mejor y a peor respectivamente, de que la ganadería en el pasado resultaba más sencilla y tranquila y de que la rentabilidad es ahora menor que antes.

5.1.3 Discursos en relación a los efectos de la ganadería sobre el territorio

En lo referente a los efectos de la ganadería, destaca en el núcleo central del discurso la idea de que la ganadería previene incendios; a la que se unen, con un grado de generalización medio, las de que mantiene limpio el campo y la de que es positiva para los ecosistemas y la biodiversidad.

Junto a estas, con un grado de generalización medio, se encuentra también la idea de que la ganadería es necesaria y/o buena para el campo; idea que, aunque parezca inherente a las anteriores, ha sido expuesta de manera directa por menos de la mitad de los y las participantes.

5.1.4 Temáticas discursivas menos generalizadas

Los párrafos anteriores reflejan las temáticas y categorías analíticas con un alto y medio grado de generalización; es decir, aquellas ideas que son indicadas por un 70% y un 35% de los y las participantes respectivamente. Sin embargo, el análisis refleja también la existencia de otras ideas y temáticas que, si bien son minoritarias y muestran un grado de generalización menor, son también relevantes para comprender los discursos sobre ganadería extensiva en Llanos de Alcántara y Brozas y deben ser tenidas en consideración. De esta forma, destacan aquí el tema de la imagen proyectada por los ganaderos y ganaderas, con ideas como la de que dicha imagen es estereotípica o la de que los ganaderos y ganaderas tienden a ser vistos como poco inteligentes; junto a otras ideas minoritarias como la existencia de una tendencia a la intensificación de la actividad o el mal funcionamiento de las ayudas y subvenciones.

5.2 Tendencias en los discursos en base a variables sociodemográficas

Complementariamente al análisis de contenido, se ha analizado si se da alguna tendencia en relación a la frecuencia de aparición de determinadas categorías para los distintos grupos que configuran las variables sociodemográficas analizadas. Cabe destacar, que este análisis se desarrolla con la intención de ofrecer datos complementarios que enriquezcan la interpretación del modelo discursivo, pero que **en ningún caso suponen una aproximación estadísticamente significativa; ya que este análisis no resultaría factible con un tamaño muestral tan reducido**. Debido a esto, se busca aquí resaltar tendencias en base a categorías que sobresalen especialmente por tratarse de un subgrupo demográfico particular en que todos o casi todos los y las participantes han compartido una idea que no está especialmente generalizada.

Con respecto a lo anterior, se han encontrado algunas tendencias en relación a la mayoría de las categorías centrales. Sin embargo, dado que dichas categorías tienen una frecuencia de aparición superior al 70%, es de esperar que haya grupos sociodemográficos para los que todos o casi todos los y las participantes han emitido ideas en una determinada categoría discursiva. Por consiguiente, se ha optado por no reflejar estas tendencias al considerar que no cumplen con el objetivo de este análisis al no aportar información que enriquezca la interpretación del modelo discursivo. Con respecto a las categorías con un menor grado de generalización, no se ha encontrado ninguna en que un determinado subgrupo demográfico parece compartir una determinada idea con mayor frecuencia que otros, por lo que cabe concluir a este respecto que, para el presente análisis, no pueden reflejarse tendencias que aporten información útil de cara a la interpretación. Pese a esto, es coherente pensar que, con una muestra más grande y de carácter interterritorial, será posible encontrar tendencias de este tipo e incluso diferencias estadísticamente significativas.

5.3 La relación entre ganadería y áreas naturales protegidas

En último lugar, cabe destacar también las actitudes y conocimientos hacia las áreas naturales protegidas. Sobre este tema, la práctica totalidad de los y las participantes están familiarizados con el concepto de espacio protegido y conocen la Zona ZEPA que ocupa este territorio. En relación a lo cual, más de la mitad de los y las participantes consideran que esta zona tan solo trae restricciones y problemas burocráticos a la ganadería.



Imagen 8. Cernícalo en la zona ZEPA.

6. DISCURSOS Y TENDENCIAS

6.1 Estructura del discurso

Los resultados anteriormente expuestos explican de manera sistemática el contenido de los discursos de los agentes clave sobre la ganadería extensiva de la región. Por consiguiente, lo que ahora resta es analizar la manera en que estos resultados se interrelacionan y configuran un discurso coherente y compartido.

En primer lugar, se han encontrado 6 categorías discursivas que son compartidas por más del 70% de la muestra y constituyen el núcleo del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 1*.



Figura 1. *Categorías centrales del discurso.*

Tal y como refleja la figura, el grueso del discurso lo constituyen ideas que, aunque no conforman por sí solas un único discurso organizado, no resultan incoherentes entre sí. De esta forma, se introducen en este núcleo tres ideas relacionadas con la forma en que se debe desarrollar la actividad ganadera en el territorio; sobre lo que se indica que es necesario suplementar la alimentación del ganado al no haber pastos suficientes, que debe realizarse una rotación de pastos que resulta positiva tanto para el ganado como para el ecosistema y que el pastoreo debe ser adaptado en función de la época del año y sus particularidades climatológicas.

Frente a estas ideas de carácter más procedimental, encontramos también otras tres ideas que reflejan impresiones y percepciones sobre la actividad ganadera. Aquí, destaca especialmente la idea de que los avances técnicos de los últimos años facilitan el desarrollo de la actividad; a la que se unen una idea relacionada con la forma en que la gente percibe la ganadería: la de que no hay gente que quiera dedicarse al ganado; y otra relativa al efecto que esta actividad tiene sobre el territorio: la de que la ganadería previene incendios.

De esta forma, puede verse aquí como el núcleo del discurso integra tanto conceptos sobre el cómo ha de desarrollarse la ganadería como sobre sus efectos, sus cambios a mejor y la manera problemática en que es percibida por quienes no se dedican a ella.



Imagen 9. *Pastores descansando.*

En segundo lugar, se han encontrado 22 categorías discursivas que son compartidas por más del 35% de la muestra y constituyen, por tanto, ideas menos unificadas, pero también generalizadas, las categorías intermedias del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 2*.



Figura 2. *Categorías intermedias del discurso.*

Tal y como refleja la figura, las ideas aquí incluidas son aún más variadas que las del núcleo del discurso; aunque al igual que ocurre en las ideas centrales, no hay categorías contradictorias y puede verse una cierta coherencia entre los discursos.

En este segundo grupo destacan las ideas referentes a los diferentes problemas de la ganadería; en particular, problemas relativos a la excesiva carga de trabajo, a los saneamientos, a la transmisión de enfermedades, a la sequía, a la falta de mano de obra, a la relación con la actividad cinegética y a la falta de implicación por parte de las administraciones públicas.

Estos problemas, aunque cada uno atañe a un tema específico, comparten la valencia negativa y el hecho de que hacen referencia a situaciones que afectan negativamente a la ganadería de la zona. Junto a ellos, surgen también en este segundo grupo problemas de naturaleza puramente económica, como los elevados costes y los bajos precios de los productos ganaderos; y problemas relacionados con las percepciones sobre ganadería que, a su vez, resultan especialmente congruentes con lo surgido en el núcleo discursivo. Es este el caso de la percepción de que se tiende a criminalizar a los ganaderos y ganaderas, de que existe un rechazo explícito hacia la ganadería o de que no se valora su importancia adecuadamente.

También en este grupo surgen ideas relacionadas con los cambios que ha sufrido la ganadería a lo largo del tiempo; aunque en este caso, en contraposición a lo que ocurrió en el núcleo del discurso en que se mencionaron los beneficios de los avances técnicos, estos se expresan desde una óptica negativa. Así, surgen aquí las ideas de que la trashumancia está desapareciendo, de que la cultura ganadera se está perdiendo, de que cada vez hay menos pastores y pastoras, de que no hay suficiente relevo generacional o de que se hace necesario tener más ganado que antes para que una explotación resulte rentable.

También como parte de las categorías intermedias, aparecen ahora ideas relativas a los efectos beneficiosos de la ganadería sobre el medio que complementan la idea central de que la ganadería previene incendios. Es este el caso de la idea de que la ganadería es necesaria y buena para el campo, de la idea de que el ganado mantiene limpio el campo y de la idea de que la ganadería resulta positiva para los ecosistemas y la biodiversidad.

En último lugar, también como parte de las categorías intermedias, surgen la idea de que es necesario realizar siembras, muy relacionada con la idea central de que el pasto no es suficiente y es necesario suplementar; y la idea de que la ganadería es vocacional, que complementa a la perfección la idea central de que la gente no quiere dedicarse a la ganadería y proporciona una buena explicación para la misma.



Imagen 10. Zona de pasto en Los Llanos.

Por último, se han encontrado 16 categorías discursivas que son compartidas por menos del 35% de la muestra y constituyen, por tanto, las categorías más periféricas e individuales del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 3*.



Figura 3. Categorías periféricas del discurso.

Como puede verse en la figura, la variabilidad de estas ideas es mucho mayor; e incluso pueden encontrarse algunas contradictorias entre estas ideas o entre estas y el resto de las ideas del discurso, como es el caso de las que afirman que la ganadería ha cambiado a peor y que antes la ganadería era más sencilla y tranquila frente a la que mantiene que la actividad ha cambiado a mejor. Estas discrepancias pueden entenderse atendiendo al carácter periférico de estas categorías, pero, pese a ello, estas categorías periféricas pueden enriquecer el discurso y aportar información de utilidad para comprender e intervenir en el territorio. Aun así, las ideas de esta figura no pueden tomarse en tanta consideración como las categorías intermedias ni, mucho menos, como las centrales.

De esta forma, en este último grupo encontraremos diferentes categorías referentes al funcionamiento del trabajo en ganadería, a los cambios de la ganadería en el tiempo, a la percepción sobre los ganaderos y ganaderas, a los problemas de esta actividad o a la rentabilidad de la actividad. Es importante resaltar que, aunque estas ideas forman también parte del discurso, no pueden en ningún caso tomarse como ejemplo de discursos generalizado en el territorio y deben leerse siempre comprendiendo su carácter periférico.

6.2 Percepción de la importancia ambiental del pastoreo

Dada la especial importancia de cara a este análisis de la manera en que las y los actores clave para la ganadería en el territorio de Llanos de Alcántara y Brozas perciben la importancia ambiental de la actividad ganadera, es necesario establecer algunas conclusiones al respecto.

Sobre la importancia ambiental del pastoreo percibida, destaca especialmente dentro del núcleo del discurso la idea de que la ganadería previene incendios, idea que comparten el 77,8% de los y las participantes.

Con un menor grado de generalización, surgen junto a esta las ideas de que el ganado contribuye a mantener limpio el campo, compartida por el 55,6% de la muestra; de que el ganado resulta positivo para los ecosistemas y la biodiversidad del territorio, también compartida por el 55,6% de las y los participantes; y, por último, la idea de que la actividad ganadera resulta necesaria y positiva para el territorio, idea que comparte el 44,6% de la muestra.

A partir de estos datos, puede deducirse que, en términos generales, se considera que la ganadería presta un servicio positivo para el territorio al prevenir incendios y es, por tanto, una actividad buena y necesaria; aunque destaca a este respecto el hecho de que un porcentaje bastante menor de actores y actrices relacionados con la actividad indican de forma explícita el carácter positivo o necesario de esta actividad.

Así, puede considerarse que para el territorio de Llanos de Alcántara y Brozas, si bien se reconoce la importancia ambiental del pastoreo, este reconocimiento parece ciertamente sesgado y orientado hacia los efectos más visibles, como la presencia o ausencia de incendios relacionada con los lugares donde hay o no ganado.



Imagen 8. *Sisón común en el Espacio Protegido.*

7. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta que el objetivo principal del presente informe es la caracterización del pastoreo y los modelos ganaderos extensivos en el entorno de Llanos de Alcántara y Brozas, cabe destacar que los discursos más generalizados sobre este tema se caracterizan por la definición del funcionamiento de la actividad. Así, aparecen aquí las ideas de que es necesario rotar los pastos, idea que evidencia que existe una conciencia generalizada sobre la necesidad de preservar y cuidar la tierra evitando el sobrepastoreo y fomentando la regeneración del pasto; de que no hay suficiente pasto haciéndose necesario complementar la alimentación, lo que se relaciona en gran medida con la idea anterior; y de que debe adoptarse el manejo a la época del año y al clima, que también complementa las dos ideas anteriores.

Junto a estas tres ideas sobre el funcionamiento de la actividad, surge también como idea central la de que se han dado cambios positivos en la actividad a lo largo del tiempo en lo que respecta a avances técnicos. Así, se plantea ahora una evolución positiva de la ganadería en la zona marcada por tecnologías que facilitan el trabajo; como coches que evitan que el ganadero se vea obligado a vivir en las fincas, maquinaria agrícola que facilita la alimentación del ganado e incluso nuevas tecnologías de la comunicación que permiten digitalizar las explotaciones y gestionarlas de forma más rápida y eficiente.

En contraposición a esta idea positiva, surge la idea negativa de que la gente en general y los más jóvenes en particular no quieren dedicarse al ganado; idea que refleja la percepción de que existe un rechazo a esta actividad que es percibida como no deseable y, consecuentemente, dificulta las nuevas incorporaciones y con ello el mantenimiento de la ganadería en el tiempo.

Por último, destaca especialmente la idea de que la ganadería previene incendios, lo que muestra como en el núcleo del discurso no se introducen solo ideas relativas a lo que afecta a la actividad ganadera; sino que también están muy presentes en el territorio las ideas relacionadas en cómo afecta la actividad ganadera al medio en que se desarrolla. Esta afección, como puede verse, se percibe como algo fundamentalmente positivo.

8. RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN

En base a los resultados obtenidos y, muy especialmente, al análisis de las categorías discursivas más generalizadas, pueden establecerse algunas recomendaciones para la intervención, así como algunos temas en los que resultaría de interés intervenir, de cara al desarrollo de intervenciones técnicas en el territorio de Llanos de Alcántara y Brozas.

En primer lugar, siendo que la idea de que es necesario suplementar la alimentación del ganado ante la ausencia de pastos suficientes es compartida por la totalidad de la muestra, puede considerarse aquí una posible vía de intervención. La necesidad de suplementar la alimentación del ganado implica un importante coste que afecta a la rentabilidad de las explotaciones; a la par que hace disminuir el pastoreo viéndose así limitados los efectos beneficiosos de este sobre el territorio. Considerando esto, puede ser útil desarrollar intervenciones participativas que integren al sector y que permitan determinar la causa de esta necesidad, especialmente si esta se sustenta en la ausencia de pastos o se trata de un problema de posibilidad de acceso a los mismos, para establecer posibles cambios en el manejo que permitan un mejor aprovechamiento de los recursos naturales y disminuyan la necesidad de comprar alimento para el ganado.

En relación a estos posibles cambios de manejo, destacan también la idea de que es necesario rotar los pastos que se emplean y de que el pastoreo se adapta a la época y al clima. Considerando que estas ideas ya están arraigadas en el territorio, la intervención que se plantea este proyecto, que trata de promover sistemas regenerativos de manejo de la explotación, puede apoyarse en la realidad y en tratar de hacer llegar experiencias demostrativas de que este tipo de manejo permite regenerar y mejorar la cantidad y calidad de los pastos y por tanto de disminuir los insumos externos. En este caso se estaría dando respuesta a los problemas (al diagnóstico social) derivados de la falta de pasto y de la necesidad de mover el ganado para optimizar su manejo y a su visión de que este tipo de manejo es el deseable. (Se trata por tanto de desarrollar actuaciones en las que la premisa es “tenéis razón”: hace falta mejorar los pastos adaptando su manejo a las estaciones y a la movilidad para la disponer de pastos, y os vamos a ayudar...).

Para desarrollar estas propuestas se debería planificar teniendo en cuenta la participación del sector; de esta manera se facilita alcanzar el objetivo de un óptimo aprovechamiento de los recursos a partir de sus realidades; y uno de los factores de atención en este proceso de debiera ser partir de que los cambios no se deben lograr a costa de un incremento sustancial en el tiempo de trabajo de los ganaderos y ganaderas, sino de abordar nuevos modelos de manejo, y tratando siempre de atender a la minimización de costes (económicos y de tiempo).

Otra vía de intervención muy relevante puede ser la relacionada con el hecho de que la gente no quiera dedicarse a la ganadería y, más en general, de las ideas negativas acerca del oficio y del sector. Sobre esto, la intervención puede ir encaminada por un lado hacia la concienciación de la población sobre la importancia ambiental, cultural y social de la actividad ganadera para el territorio, pero al tiempo, hay que tratar de desarrollar propuestas y modelos atractivos a través de acciones que permitan a los y las más jóvenes conocer el sector, interesarse en él, visualizarlo como una salida laboral y de vida que, además, cuida el territorio y, en última instancia, buscar herramientas e instrumentos para que se puedan incorporar al mismo.

Destaca también en este territorio- como en otros- la posibilidad de intervenir en la manera en que se percibe la importancia ambiental de la ganadería. Esta importancia debe ser puesta en valor mediante acciones orientadas a la población general; pero también pueden realizarse acciones con el propio sector encaminadas a poner en valor de manera interna pero también en todos los ámbitos sociales del territorio, los beneficios ambientales del trabajo que desarrolla, que van mucho más allá de la prevención de incendios; y tratar de visibilizar el reconocimiento de su labor como custodios y conservadores del territorio. Centrar los mensajes en aspectos concretos y visibles de la conservación puede ayudar a ello.

Por último, es sin duda necesario intervenir en la relación entre ganadería y áreas naturales protegidas. La opinión más compartida en el territorio de Llanos de Alcántara y Brozas es que estas áreas tan solo traen restricciones y problemas burocráticos a la ganadería. Como no existe una casuística concreta qué abordar, parece necesario investigar el origen de esta creencia y determinar cuáles son esas trabas percibidas, ahondar en su existencia, en cómo afectan realmente el desarrollo de la actividad, y tratar de generar líneas de trabajo y apoyo para corregir los posibles problemas que puedan darse originados en la gestión de estos espacios; además se recomienda promover líneas de trabajo para fomentar la colaboración del espacio natural con los ganaderos y ganaderas de la zona tanto a través de apoyos específicos que ligen conservación y ganadería como facilitando a los mismos su acceso a los pastos (una de sus necesidades) y reconociendo su labor para la conservación de los valiosos recursos naturales.

9. BIBLIOGRAFÍA

Asensio, V. 2023. Informe técnico de valores ambientales relacionados con el pastoreo extensivo en Llanos de Alcántara y Brozas (Cáceres). Naturaleza Pastoreada/Fundación Global Nature. Fuentes de Nava, Palencia.

Campos, M. M., & Mújica, L. A. (2008). El análisis de contenido: una forma de abordaje metodológico. *Laurus*, 14(27), 129-144.

Casasús Pueyo, I. (2023). Ganadería extensiva y gestión de la biodiversidad.

De Toscano, G. T. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. Graciela Tonon (comp.), 46, 45-73.

Escribano, M., Coletto, J. M., Coletto, L., Anarte, J. M., & Pulido, F. (2012). Evolución de la ganadería extensiva.

Junta de Extremadura. (2006). Plan de Gestión de la ZEPA-ZEC “Llanos de Alcántara y Brozas”.

Muñoz Ulecia, E., Benhamou Prat, A., Martín Collado, D., & Bernués Jal, A. (2022). Ganadería extensiva y sostenibilidad.

10. ANEXOS

10.1 Protocolo de entrevista / Entrevista semiestructurada

I. Ficha básica de una entrevista

II.1 Objetivo

Se marca el objetivo general de la investigación que se plantea. **En nuestro caso:** Caracterización social y económica de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios

II.2 Modelo entrevista semiestructurada

A. Estructura o fases de una entrevista

1. Preparación;
2. Definición de los objetivos a conseguir;
3. Planificación de la entrevista y definición de “ejes temáticos” para obtener la información necesaria para alcanzar los objetivos propuestos. Se establecen los tiempos a emplear, el modelo de toma de datos, la sistematización de la información, etc.

B. Desarrollo de la entrevista

Se divide en TRES partes:

1. Presentación del entrevistador/a y los objetivos:

- Presentación del entrevistador y del proceso
- Objetivos de la entrevista

También se informa de los objetivos del proceso, la metodología, el contexto, etc. En ese momento es importante atender a la caracterización que tengamos previamente de la persona entrevistada y a su comunicación no verbal para generar el acercamiento y empatía

2. Entrevista y diálogo:

Por un lado, se establece el desarrollo de la entrevista (recogida de información) de acuerdo al plan de entrevista que se tiene de manera ordenada y atendiendo a las posibles desviaciones, variaciones, discursos, etc, que pueda presentar la persona entrevistada. El orden está establecido a partir de los ejes temáticos tal como aparecen en el desarrollo de la entrevista posterior. Se pueden registrar (si se considera de interés) observaciones sobre aspectos emocionales, gestuales, corporales... que nos den información relevante al objeto de estudio sobre la persona entrevistada, al hablar de determinados temas.

3. Despedida y cierre:

En esta fase puede ocurrir que la persona entrevistada se sienta más libre para aportar información que puede ser relevante al objeto de estudio. En cualquier caso, se trata de:

- Que la persona entrevistada sienta el agradecimiento por su aportación;
- Que la persona entrevistada no tenga dudas sobre lo que se va a hacer con su información;
- Resolver cualquier cuestión que pueda ser necesaria;
- Informar sobre los siguientes pasos del proyecto.

4. Evaluación (post-entrevista):

Se analiza el funcionamiento de la entrevista, el cumplimiento de objetivos de recogida de información y de planificación de la propia entrevista y por qué se hace de esta forma para poder adaptar y hacer más eficaces y eficientes futuras entrevistas.

Puede existir una fase posterior que nos permita conocer, a partir de los resultados de la entrevista y de una nueva toma de datos, si se han cumplido objetivos del proyecto.

II. Construcción de la entrevista

II.1 Ejes temáticos sobre los que se construye la entrevista

1. Caracterización del modelo de pastoreo: económica, de manejo, territorial, cultural, etc.
2. Caracterización social del pastoreo.
3. Importancia ambiental percibida del pastoreo.
4. Futuro del pastoreo y factores que influyen.

A tener en cuenta: Nos planteamos diseñar, al final del proyecto, un formulario de ausencia/presencia de rasgos que tenga que ver con la consecución de objetivos (visión de éxito del proyecto) en personas entrevistadas/participantes en el proyecto. Esto es algo a construir con los/las técnicas de FGN a partir de una propuesta de trabajo específica que se debería desarrollar a lo largo de la fase formativa del proyecto durante las fases A1-A2.

II.2 Objetivos de conocimiento:

Caracterización social y económica de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios.

Se plantean dos herramientas para la recogida de información en la entrevista. Por un lado, la propia **entrevista** (se formula en forma de diálogo - entrevista semiestructurada - que no debería durar más de 40-45 m); y por otro lado una **ficha** para recoger información tras la entrevista que nos permita caracterizar a la persona entrevistada, con el fin de poder obtener durante el análisis de las entrevistas posibles resultados agrupados.

A. Objetivos de la entrevista

1. **Caracterización de la persona** encuestada atendiendo a por qué se dedica a esto.
2. Conocer **cómo se realiza y se ha realizado el pastoreo** en ese ENP tanto en el día a día como a lo largo de un ciclo anual.
3. Conocer la **opinión de cómo era el pastoreo “antes”** donde los límites de tiempo son probablemente una generación o dos...
Establecer la pregunta en términos de contraste. Antes vs. ahora. Dar un marco temporal claro y unificado.
4. Conocer cuáles son **las principales dificultades/barreras/problemas** para su mantenimiento, viabilidad, etc. en la actualidad.
5. Recoger información sobre **lo que tendría que pasar para que el oficio del pastoreo siguiese existiendo**.
6. Recoger la **opinión sobre el reconocimiento social** que han tenido y que tienen las y los pastores en cada zona. No solo lo que piensa del reconocimiento, sino tratar de indagar sobre de qué cree que depende ese reconocimiento. Cómo y por qué ha variado en el tiempo. Es una pregunta que si no se plantea muy bien no va a dar datos para el análisis. Puede ser necesario que esta pregunta tenga dos variantes según persona entrevistada si se entrevista a personas no pastoras.
7. Recoger (o tener información) **sobre el grado de conocimientos y opiniones** que se tiene alrededor del ENP de su territorio: en cuanto a la conservación, la importancia ambiental de su actividad, cómo afecta/influye el pastoreo en el paisaje.
8. Percepción sobre **qué va a pasar** con el pastoreo aquí en el futuro.

B. Objetivos de la ficha de recogida de información

1. Caracterización del modelo de pastoreo/explotación/territorio/modelo de paisaje.
2. Caracterización de la persona encuestada (género, edad, desde cuando ejerce la actividad).

C. Objetivos ocultos

Un proceso de investigación social inmerso en un proyecto puede, además de tener en su elaboración unos objetivos de investigación a trabajar, otros objetivos que tienen que ver con las propias dinámicas del proyecto. En este caso los podemos denominar los objetivos ocultos de esta entrevista, ya que además de recabar información nos proponemos:

- **Informar** correctamente y de manera transparente. La transparencia en el qué estamos haciendo, para qué, quiénes, qué vamos a hacer con lo que recogemos... es fundamental. Se trata de transmitir confianza desde un inicio en nosotras y en nuestro proyecto y para ello la información clara, asequible y comprensible es el primer paso fundamental.
- **Generar confianza** (en nosotras y en la medida de lo posible en la investigación como parte del proceso). No solo trabajamos con estas personas para que sean sinceras y nos cuenten todo lo que opinan, creen, saben... sino que queremos que formen parte del proyecto a futuro, poder contar con ellas para otros espacios, para trasladar resultados, para promover la práctica de nuestras experiencias.
- **Promover interés**, ganas... en realizar aportaciones y en participar en este proyecto. Motivando a las personas entrevistadas para que se impliquen en él

III. AL INICIAR LA ENTREVISTA

III.1 Presentación

Nos identificamos como FGN (*una fundación que trabaja en temas de sostenibilidad y medio ambiente desde la perspectiva de que el sector primario y el rural son fundamentales para el mantenimiento de la biodiversidad, del paisaje, del territorio... pudiéndose hacer alusión a aspectos como ganadería extensiva, conservación del paisaje, agroecología, desarrollo rural, medio ambiente, riqueza del territorio...* según con quien se esté hablando y en clave de “cercanía”, es decir, evitando palabras que no puedan ser bien comprendidas por nuestra interlocutora o interlocutor.

Atendiendo a quien se esté entrevistando se pueden hacer alusiones que permitan relacionar a las entrevistadoras (empatizar con la persona entrevistada); por ejemplo haciendo alusiones a experiencias previas, vivencias, procesos similares, conocimiento del sector, del territorio etc. desde lo afectivo y/o también desde lo profesional. Se puede para ello, por ejemplo, hacer referencias a lo bonito que es ese sitio, esa comarca o paraje, lo bien que está el ganado allí, etc... a su relación con ese espacio o con uno similar, a lazos familiares, a afectividades...

III.2 Explicación del proceso

Hablamos del proceso sin entrar en detalles al inicio (mejor resolver las dudas que puedan surgir y hacer el relato más extenso en la parte final de la entrevista para no generar sesgo): Se puede decir algo parecido a:

- *Se va a elaborar un informe de lo que ocurre aquí en relación al uso del paisaje, al pastoreo -detallar espacio en que estamos- (sin detallar nada del porqué), y esto mismo lo estamos haciendo en otros espacios en España; para ello estamos haciendo entrevistas con personas que, como usted/tú, conocen este sector, este lugar, este paisaje (detallar dónde estamos) y por supuesto cuando tengamos toda la información haremos un informe/cuadernillo y os los enviaremos...*
- *Estamos recabando información e investigando sobre el uso de este paisaje, el tipo de pastoreo/ganadería que hay aquí y como se pastorea, sobre cómo son las explotaciones, qué se produce... y nos gustaría conocer su opinión sobre algunos temas para tener más claro lo que ocurre en esta zona.*

III.3 Puesta en valor del entrevistado

Con el fin de que la persona entrevistada se sienta a gusto, con confianza y “se abra” es importante que en esta fase de presentación pongamos en valor la opinión de la persona entrevistada. Se puede hacer con una simple frase, pero es algo que ayudaremos a generar con nuestra actitud gestual y corporal.

La idea que trasladamos es: *Nos interesa su opinión porque, como a usted, estamos entrevistando a varias personas que conocen bien este lugar, esta actividad, este territorio... creemos que sus conocimientos son muy importantes y que nos puede aportar puntos de vista muy interesantes sobre... lo que ocurre aquí, su visión de este territorio y de su futuro, sobre lo que ocurre, sobre la ganadería que hay aquí... Nos importa mucho lo que usted sabe y sus opiniones porque usted lleva aquí toda la vida, porque sabe mucho de pastoreo, de este lugar...*

Aquí es necesario haber generado ya confianza e interés para pasar a la entrevista en sí: Necesitamos más información, por eso queremos hablar con usted, porque creemos que su aportación es muy importante, su punto de vista es muy interesante por ser usted conocedor, usuario, ganadero, concejal, empresario, técnica...

III.4 Pedir permiso para grabar y explicamos para qué

Importante. ANTES de empezar con la entrevista, deberemos pedir permiso para grabar:

Nos gustaría grabar la entrevista porque queremos poder recoger sus ideas de la manera más fiel posible, por lo que para cada entrevista hacemos una transcripción anónima de las principales ideas con el fin de poder elaborar un Informe (de Percepción Social), con todo lo que usted y otras personas nos cuenten y que es completamente anónimo. Solo escuchamos luego la entrevista nosotras para poder transcribirla- sin decir quién es- y luego la borramos.

Por si preguntan. Un informe de percepción social es una técnica en que una persona a partir de las transcripciones sin nombre o autoría va agrupando las ideas comunes y las diferentes para poder hacer ese informe que, a nosotras, nos ayuda a trabajar de manera más adecuada y con una información más rica y variada. (Evidentemente se puede obviar la descripción de la técnica si queda claro el por qué necesitamos grabar)

La entrevista entonces: la grabamos solo para poder transcribir luego las principales ideas fielmente y sin autoría, y luego se destruye. Esta grabación solo la oímos nosotras.

III.5 Otras consideraciones que nos ayuden a perfilar el discurso y para la entrevista

Cualquier aspecto que nos ayude a tener más claro y enmarcar esas opiniones, más allá de su afiliación sectorial, como predisposición, percepción de cómo nos mira, tendencias etc. nos viene bien y se puede apuntar como nota.

Si hay algún tipo de solicitud (quiero saber, participar...) se explicará que estamos en la investigación previa, conociendo un poco mejor este territorio xx..., pero que contaremos con él o ella a medida que avancemos, que le trasladaremos la información que se recoja en los informes (ojo, recordad que hay que mandárselos a todas las personas entrevistadas) cuando se ponga en marcha.

En cualquier caso el interés en participar se apuntará en la ficha final de la entrevista para incluirla en la base de datos haciendo referencia a este interés.

Si se hacen propuestas o se empiezan a dar discursos que vayan hacia lo que hay que hacer, se tratará de dar la vuelta y se preguntará por la situación a qué obedece esa propuesta, por lo que creen que está ocurriendo o ha ocurrido...

Durante la entrevista el modelo será más de “diálogo” que de entrevista. Se preguntará relacionando con cosas que han dicho o han comentado, para que no sean preguntas directas, haciendo referencia a algo que han comentado, a su sector, experiencia...o si lo anterior no ocurre, por ejemplo, utilizando expresiones como... algo que “habéis leído” o que os suena haber oído etc. y siempre remarcando el interés de lo que ella/él puede aportar en ese sentido. Se trata de que se toquen todos los temas de la entrevista de manera relajada, y no caer en un sistema de pregunta-respuesta.

En todo momento tanto corporal como verbalmente se trasladará asertividad e interés: La persona entrevistadora debe mirar siempre a la entrevistada, realizando gestos o expresando verbalmente acuerdo con lo que dice, mostrando lo interesante que es lo que cuenta...

Si hay que cortar un discurso – puede ocurrir que se vayan por los cerros de Úbeda o se encasquillen en un tema, se repitan, o hablen de otra cosa- se hace con estrategias propositivas *“pero lo que has dicho antes me ha parecido muy interesante y me gustaría que me explicases eso más que...”* *“si eso lo has explicado antes muy bien y muy clarito: y en este otro tema que opinas...”* para encauzar la entrevista

IV. DESARROLLO DE LA ENTREVISTA

IV.1 Presentación (comentada en el anterior capítulo) (5 minutos)

Quiénes somos y cuál es nuestro proyecto

ESQUEMA. Decimos quienes somos y el marco de este proyecto.

NOTA. Si se presentan de forma clara los objetivos (conservación de la biodiversidad) esto puede sesgar las respuestas, por lo que se debe evitar.

Para qué es esta entrevista

ESQUEMA: Explicamos que es una investigación de este espacio y que esto se está haciendo en otros tantos lugares de España.

NOTA. Evitamos hablar de conservación, biodiversidad... hablamos de ganadería, de manejo ganadero, de este paisaje pastoril...

Por qué queremos hablar con usted

ESQUEMA. Incidir en el papel de experto, del mejor conocedor del territorio...de la persona entrevistada. Dar importancia a lo que él o ella puedan contarnos. Qué vamos a hacer con lo que nos cuente.

NOTA. Aquí debemos ya haber conseguido que confíen en nosotras.

Antes de nada: ¿podemos grabar?

ESQUEMA Explicamos que se trata de poder tener recogido todo lo que nos digan...que solo lo oímos nosotras para poder transcribirlo a efectos de recoger fielmente lo que nos cuenten... y que estas grabaciones nos facilitan esta transcripción y luego las borramos.

NOTA. Solamente si preguntan podemos explicar algo más de esta técnica.

IV.2 Caracterización del modelo de pastoreo (15 m)

A. ¿Podría contarnos cómo es el día a día de su actividad con (explicitar si es con las vacas, en la explotación, con las ovejas...) un día cualquiera, desde que se levanta y sale de casa a trabajar...?

Y posteriormente esto mismo se le plantea en términos generales:

B. Y en general.... Cómo es el día a día de un pastor/ganadera en esta zona....

En el caso de que la persona entrevistada NO sea ganadera, la pregunta se plantea solo en términos genéricos (B).

La persona entrevistada comenzará a contarnos. A lo largo de su discurso podremos encontrarnos, si no sale de manera natural o si lo hace muy explícito a un determinado momento, alguna pregunta tipo “depende de la época”, “pues hoy por ejemplo...” “eso ahora o hace un mes...” nuestra propuesta será que nos cuente el “ahora”. A continuación, e independientemente de que lo haya preguntado o no también queremos saber cómo funciona durante un ciclo, y SI NO HA SALIDO EN SU DISCURSO YA, preguntaremos.

C. ¿Y todo el año es así o depende de épocas?

En este apartado pueden hacer alusión a épocas (verano-invierno), situaciones (nevada, lluvias...) o momentos (parideras, trashumancia...) o incluso a problemas (saneamientos...) En este apartado podemos dar protagonismo a la persona entrevistada y hacerla sentirse “experta” por eso puede ser interesante preguntar “por qué” es decir...y por qué se van a la montaña en mayo, que pasa en los saneamientos, por qué se organizan así las parideras, es que hace demasiado calor/frío aquí...

Para estas preguntas es muy probable que todos los/las entrevistados/as hagan ya un listado de problemas, que deberemos detectar en su discurso... En el caso (inusual) de que no ocurra de manera muy clara podemos preguntar sobre algo que intuimos que es un problema que han expresado pero que no queda claro, pero no preguntaremos NUNCA específicamente por “problemas” ya que nos interesa su discurso sobre su oficio sin interferencias por parte de la persona que entrevista.

Nos interesa saber cómo es el trabajo del día a día en esa explotación, incluidos sus problemas, sus carencias, sus cosas positivas, sus necesidades... que deben surgir de manera espontánea... Y por supuesto saber cómo se pastorea a lo largo del año allí, si siempre son los mismos pastos, si hay movimientos o paradas estacionales, si tienen alguna traba o problema que afecte al funcionamiento normal del pastoreo....

A continuación, y, si no ha surgido anteriormente (al preguntar por el tipo de manejo que hace), se le preguntará sobre si este tipo de pastoreo ha sido siempre así o ha cambiado. La pregunta a realizar en este caso puede ser: Si es hijo o hija de pastores...

D. ¿Y cuando su padre, su abuelo era pastor era igual? ¿En qué ha cambiado en concreto?

O de manera más general, es decir, para alguien que no es pastor o pastora:

E. Y esta manera de manejar el ganado ¿ha sido siempre así o antes se hacía de otra manera diferente? ¿Qué ha cambiado en concreto?

Y ante cualquier aspecto que cuenten:

F. ¿Y ahora cómo es?

Nos interesa saber en este caso y especialmente los cambios que ha habido, es decir, qué maneras de manejar el ganado, de tenencia de tierras, de uso de pastos, de movilidad, de intervención en el paisaje... concretamente han cambiado y cómo, saber si antes y ahora es diferente como vendían directamente los quesos o la carne o a quien, sin enfocarnos en el pasado, es decir, tiene que haber aportaciones sobre el ahora y el antes, en términos similares. Los cambios podemos medirlos generacionalmente, es decir, pensando en una o dos generaciones anteriores, o en límites de tiempo que pueden ser aproximándonos a los años 40-70 comparándolos al momento actual.

IV.3. Caracterización social del pastoreo (10 m)

Este apartado puede haber salido ya a partir de la pregunta anterior (uno de los cambios descritos puede ser el “cómo se visibilizaba y cómo se visibiliza ahora este oficio). En caso de que no haya salido podemos relacionarlo con lo anterior a partir de una pregunta directa:

G. ¿Y usted cree que vive (que los pastores/ganaderas viven) mejor o peor que su padre (que su abuela; que los pastores que había en los años 60)?

En cualquier caso, si no surge en el propio discurso podemos preguntar:

H. ¿Y por qué?

Esto siempre nos llevará a la siguiente pregunta que es posible que no haya surgido espontáneamente:

I. ¿Y la gente del pueblo piensa lo mismo? ¿Qué piensa ahora la gente de los pastores/ganaderas?

Esto lo podemos relacionar con algo anterior, por ejemplo, si dijo que su padre o ella misma empezó a los 12 años a trabajar y no fue a la escuela, o si hace referencia a lo duro que era antes en comparación... intentando relacionar nuestra pregunta con algo que haya dicho, de manera que fluya la respuesta de la anterior pregunta.

En función de las respuestas será importante que en algún momento preguntemos:

J. ¿Y por qué cree que la gente piensa... que los pastores son...?

Siempre en relación a la percepción social que se tiene de este oficio, ya que nos interesa saber de dónde sale esta visión.

Se trata de conocer qué percepción tiene la persona entrevistada sobre dos temas:

1. Sobre el oficio de pastor y el porqué.

2. Sobre la percepción que tiene la gente de su entorno sobre el pastoreo y el porqué.

IV.4. Percepción de la importancia ambiental del pastoreo (10 m)

En este apartado es probable que la persona entrevistada haya puesto anteriormente en positivo aspectos concretos del pastoreo, de lo necesario que es para mantener el paisaje, para que haya alimentos de calidad, para la economía local... Improbablemente puede haber una visión negativa “es malo porque provocan incendios) En cualquier caso este tipo de ideas nos darán pie para preguntarles:

K. Ha dicho antes que el pastoreo es positivo (malo) para xxxxxxxx. Y además de para esto, ¿Por qué cree que deberían seguir existiendo pastores y ganado en el monte?

Podemos plantear esta pregunta de manera complementaria (si no hay un discurso fluido, si no podemos relacionarla bien...) o como alternativa, de otra manera.

L. ¿Cree que esta zona... estaría igual o mejor o peor, que está ahora si no hubiese pastoreo?

SOLAMENTE si no ha surgido en este diálogo ya este tema, podemos acabar este apartado haciendo una pregunta directa sobre el ENP en que estamos:

M. ¿Sabe que esto es un espacio natural que se llama xxxxxx?

En cualquier caso, lo que nos interesa con esta pregunta es saber si relacionan el pastoreo con la existencia de este espacio protegido y saber si tienen alguna idea previa de porqué esto es un espacio protegido. Pero no hay que dirigir la respuesta, debe formularse en términos neutros para saber si lo relacionan, y solo en el caso de que lo hagan y pueda ser una información incompleta, indagar un poco más...

Queremos saber: Qué conocimientos tienen sobre el papel ambiental del pastoreo, descubrir lo que saben, pero también los clichés y tópicos... sin intervenir en su discurso, es decir, sólo desde la escucha y sin orientar las respuestas a temas etc.

Queremos saber si saben que esto es un ENP, si el pastoreo ha tenido que ver con su valor como espacio protegido, y lo que piensan de que lo sea.

IV.5 Futuro del pastoreo (5 m)

Esto estará completamente imbricado con la respuesta que dé en el apartado anterior. Al hablar en positivo (de lo bueno que es el pastoreo) la pregunta lógica es conocer qué tiene que pasar para que siga existiendo este oficio. Preguntaremos entonces (y será la manera de cerrar el anterior discurso por si se enreda demasiado en repeticiones, directamente con una pregunta:

En este apartado es probable que la persona entrevistada ponga ya en positivos aspectos del pastoreo, de lo necesario que es para mantener el paisaje, para que haya alimentos de calidad, para la economía local... Y nos dará pie para preguntarles a futuro:

N. Dice que el pastoreo es bueno para xxxx ¿Qué tendría que pasar para que dentro de 10 o 20 años este oficio no se perdiese?

En este apartado podemos intentar limitar las respuestas a ideas y pedírselo expresamente... es decir, si comienzan a contar algo, que lo harán en modo relato de “problemas” no de “necesidades”, con lo primero que digan, trasladarlo a modo frase y pedirle otras: *Dice que hay necesidad de tierra para pastorear, Es decir, hace falta más tierra y pastos. Que los de medio ambiente les ponen muchas trabas para desbrozar, para pasar, para... Es decir, que tendría que haber más apoyo desde la administración ambiental... del tema económico ya nos dijo lo del precio de los piensos y el mercado de carne... o sea, que se ajusten los precios a los costes reales...* intentando trasladar lo que expresen (serán probablemente problemas) a necesidades.

Si vemos que hay cosas que se repiten (lo han expresado ya como problemas en la parte inicial de la entrevista, ser asertivos pero cortar repeticiones - sí, eso ya lo comentó antes, tiene razón...y algún otro cambio que tendría que haber.

Queremos saber: Tener una mirada intuitiva y a futuro del pastoreo desde el punto de vista de los cambios necesarios para que esta actividad perdure, de las necesidades que se detectan y lo que tendría que ocurrir para su viabilidad.

V. DESPEDIDA

Poner en valor sus conocimientos y su amabilidad.

De nuevo poner en valor el que nos haya regalado su tiempo y su conocimiento para nuestro proyecto.

Completar ficha.

Pedirle que si no le importa vamos a rellenar una ficha con datos básicos sobre su explotación (solo para pastores/as) para tener más información en nuestra investigación (VER FICHA1).

10.2 Ficha entrevistas “modelo de ganadería”

Ficha I. Datos básicos

Nombre	
Contacto que prefiere	
Localidad/provincia	
Nacionalidad	
Género	Hombre/mujer
Rango de edad	18-35/36-50/51-65/+65
Tiempo que lleva como ganadero/a	1-5/5-10/10-20/20-30/30-40
Actividad principal ganadera	Si/no-cuál
Comentarios	

Ficha 1.2. Solo para ganaderos

Tipo de ganado (ovino, bovino, equino)	
Número de animales	
Modelo de pastoreo: pastorea todos los días, épocas...	
Suplementa: si/no y posibles aclaraciones	
Propiedad de los pastos	
Extensión pastada (aprox).	
Personas ocupadas en la explotación	
Personas contratadas	
Comentarios	

