



Informe de percepción social

sobre la ganadería extensiva en el territorio de
Parameras de Molina (Guadalajara)

Con la financiación de



Socios



"Convocatoria de ayudas para promoción de la bioeconomía y contribución a la transición ecológica 2021 con el título del proyecto: **Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo**".

Acción y subacción

A.2 Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios en los nueve espacios naturales protegidos del proyecto.

A.2.1. Informe técnico sobre la Investigación social "Modelos de pastoreo" en cada uno de los territorios.

Autores del informe: Hugo Majadas Ayuso, Mireia Llorente Sánchez, Julio Majadas Andray, Javier Ruiz Sánchez

Maquetación: Marta Herrera

Citación recomendada: Majadas-Ayuso, H; Llorente Sánchez, M; Majadas-Andray, J.; Ruiz Sánchez, J; 2023. Informe de percepción social sobre la ganadería extensiva en el territorio de Parameras de Molina (Guadalajara). Naturaleza Pastoreada/Fundación Entretantos. Valladolid, Valladolid.

© Fundación Entretantos, Valladolid. Noviembre de 2023. Calle Arzobispo José Delicado, 1 Bajo. 47014 Valladolid.

Este trabajo se desarrolla dentro de la convocatoria de ayudas para promoción de la bioeconomía y contribución a la transición ecológica 2021 con el título del proyecto: Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo y dentro de la acción A.2 denominada: Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios en los nueve espacios naturales protegidos del proyecto.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
1.1 El espacio natural protegido de Parameras de Molina	5
1.2 La actividad ganadera en Parameras de Molina	6
1.3 Modelo de pastoreo en el territorio	7
2. OBJETIVOS	8
3. METODOLOGÍA	9
3.1 Análisis de datos	10
4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA	11
5. RESULTADOS	14
5.1 Discursos sobre ganadería extensiva	19
5.2 Tendencias en los discursos en base a variables	22
5.3 La relación entre ganadería y áreas naturales	23
6. DISCURSOS Y TENDENCIAS	24
6.1 Estructura del discurso	24
6.2 Percepción de la importancia ambiental del pastoreo	29
7. CONCLUSIONES	30
8. RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN	31
9. BIBLIOGRAFÍA	33
10. ANEXOS	34
10.1 Protocolo de entrevista / Entrevista semiestructurada	34
10.2 Ficha entrevistas “modelo de ganadería”	45

1. INTRODUCCIÓN

1.1 El espacio natural protegido de Parameras de Molina

El territorio de Parameras de Molina, situado al noreste de la provincia de Guadalajara, se compone por un rico conjunto de parameras, charcas estacionales y estepas cerealistas enmarcadas en la Rama Castellana del Sistema Ibérico, repartidas en cinco zonas separadas entre sí, todas ellas localizadas en el extremo noreste de la provincia de Guadalajara en la comarca del Señorío de Molina. Esta zona de alto valor natural conformada por páramos y lomas arbustivas se encuentra intercalada con tierras de cultivo de secano, principalmente de cereal, girasol, lavandín y leguminosas.

En las Parameras de Molina se dan dos características que hacen a este territorio idóneo para el desarrollo de este proyecto. Por una parte, se trata de una región con una gran tradición ganadera que, aunque actualmente está en declive, ha marcado el desarrollo de los pueblos y las vidas de sus gentes durante siglos. Por otra parte, se trata de un territorio con una extraordinaria biodiversidad que le ha valido la declaración de la figura de protección ZEC/ZEPA en el marco de la Red Natura 2000 bajo la denominación “Lagunas y Parameras del Señorío de Molina. ZEC/ZEPA ES4240023”. En este contexto, el proyecto “Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo” supone un importante encuadre en el que analizar la situación y percepción social sobre la ganadería extensiva en este territorio. Por ello, el presente informe técnico constituye un análisis sobre el estado de esta actividad en base a la percepción de los propios agentes involucrados en la misma en este territorio.

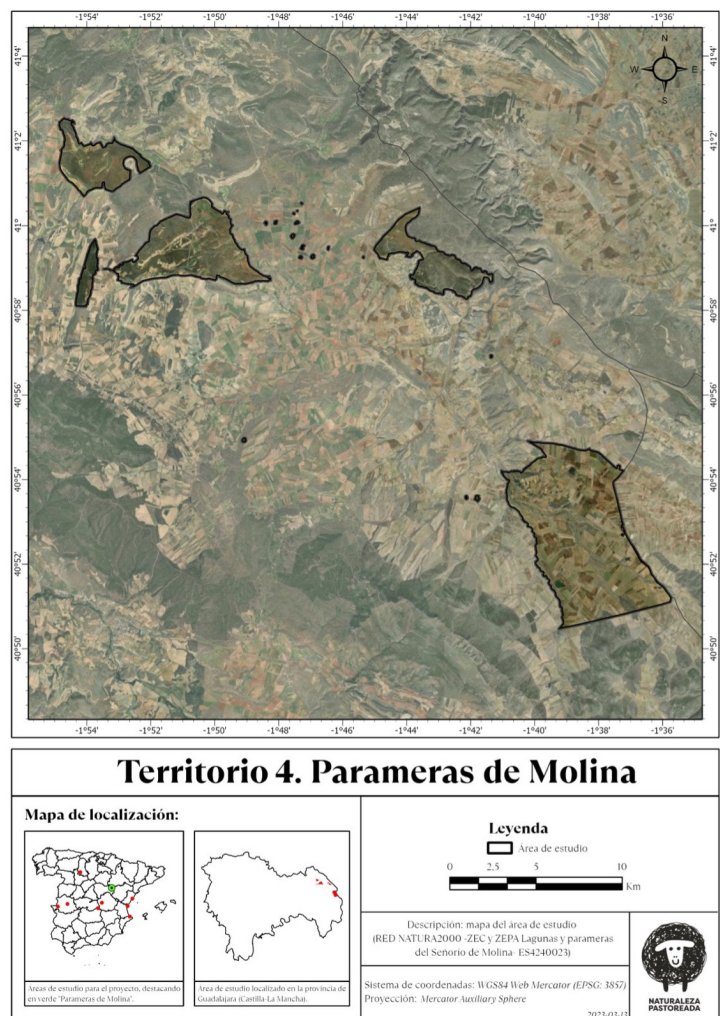


Imagen 1. ZEC/ZEPA dentro del Territorio Parameras de Molina.

1.2 La actividad ganadera en Parameras de Molina

La ganadería extensiva siempre ha estado presente en este territorio siendo clave, tanto para explicar los valores ambientales actuales del Espacio Natural Protegido, como para entender la historia humana en el territorio.

Los beneficios de la ganadería extensiva para la biodiversidad y los ecosistemas han sido ampliamente defendidos durante los últimos años. En particular, en lo referente a espacios naturales protegidos como el que ocupa el territorio de Parameras de Molina, el pastoreo puede traer beneficios como el fomento de la diversidad de especies vegetales y pastos o el reciclaje de nutrientes del suelo (Casasús Pueyo, 2023). Esta actividad, sin embargo, ha sufrido un claro declive durante las últimas décadas. Declive que puede verse en la actualidad en la desaparición de la mayoría de los pastores y rebaños, lo que supone, a su vez, un importante riesgo para el equilibrio de ecosistemas que se han desarrollado en coexistencia con las actividades ganaderas durante siglos (Ruiz, 2023).

Se considera que el pastoreo es una actividad directamente relacionada con la conservación de estos espacios pseudo esteparios ya que mantienen los pastos e impiden que se desarrollen estratos arbustivos y arbóreos que pondrían en riesgo la conservación de este tipo de hábitat.



Imagen 2. Ganado ovino pastoreando campos de lavandín en la ZEPA para el control de las plantas arvenses (Cillas).

1.3 Modelo de pastoreo en el territorio

La actividad ganadera más destacada y común en este territorio es la de rebaños de ovino basados en el pastoreo. El ganado con vocación lanar existe de forma histórica en esta zona y la producción de lana supuso un recurso económico muy relevante en el lugar.

Aunque de forma más minoritaria, también encontramos algunos rebaños de caprino en esta zona. De esta manera, prácticamente la totalidad del territorio es pastoreado, en algún momento a lo largo del año, por ganado ovino y caprino.

Las grandes superficies de hábitats abiertos que conforman las estepas de estas parameras se mantienen gracias a la actividad ganadera del ganado menor y la manera más habitual de tenencia de la tierra es el aprovechamiento de los pastos comunales. Las zonas al norte del espacio tienen una predominancia de vegetación asociada a sustratos calizos y al manejo ganadero del pastoreo tradicional (cambronales, tomillares y pastizal psicroxerófilo), mientras que la vegetación existente al sur, en el núcleo situado en Campillo de Dueñas y La Yunta, consta principalmente de cultivos extensivos en secano y vegetación natural de carácter silicícola (pastizales silicícolas) en aquellas zonas no cultivadas donde también cuentan con ganado pastoreando.

Las lagunas temporales han servido tradicionalmente como red de abrevaderos naturales para los rebaños, así como para el mantenimiento de la calidad y diversidad de pastos en la región. El roturado de las zonas que acogían estas lagunas temporales y la eliminación de la vegetación perilagunar han supuesto una progresiva limitación en la autonomía forrajera del territorio, lo que ha ido haciendo la actividad más dependiente de insumos alimentarios externos además de generar dificultades para que el ganado acceda a recursos hídricos suficientes en algunas épocas del año.

La pérdida de rebaños en esta región ha sido muy aguda en los últimos años, habiendo municipios que han perdido la totalidad de sus explotaciones. La falta de relevo generacional y la poca conciencia, por parte de la población local y de las administraciones, sobre los servicios ecosistémicos y sociales que genera la ganadería extensiva están entre los factores que determinan este abandono.



Imagen 3. *Vegetación de estepa.*

2. OBJETIVOS

Entre los objetivos del proyecto Naturaleza Pastoreada se incluye la caracterización socioeconómica de los modelos de pastoreo. En la consecución de este objetivo se enmarca el presente trabajo de caracterización del discurso social en torno a la ganadería extensiva y el pastoreo para cada uno de los territorios analizados.

En lo particular, el presente análisis se enmarca en la acción A.2: Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios Espacios Naturales Protegidos (ENP); y, dentro de esta, en la subacción A.2.1: Investigación social “Modelos de pastoreo en cada uno de los territorios”, aplicada en este caso al territorio de Parameras de Molina.

En base a lo anterior, el objetivo principal para este informe es la caracterización del pastoreo y los modelos ganaderos extensivos de Parameras de Molina. Además, son objetivos secundarios del informe la definición de los discursos de agentes clave para la ganadería extensiva en el territorio, la determinación de los cambios percibidos en la ganadería de la región a lo largo del tiempo, la percepción del futuro de la actividad ganadera y la delimitación de los efectos percibidos de la ganadería extensiva sobre el territorio.



Imagen 4. Ganado ovino pastoreando zonas de paramera.

3. METODOLOGÍA

En el desarrollo del presente informe técnico se han seguido varias fases de cara a la obtención de datos cualitativos discursivos de agentes clave para la ganadería extensiva en el territorio de Parameras de Molina.

En primer lugar, tras la identificación de agentes clave, se ha construido una **base de datos de posibles participantes**. Dicha base de datos ha servido como punto de partida para la selección y posterior contacto de participantes en el estudio.

En segundo lugar, técnicos sobre el terreno han **seleccionado y contactado con los agentes clave** incluidos en la base de datos. Se ha solicitado la participación de dichos agentes indicándoles que esta consistiría en una entrevista en profundidad sobre temas relativos a la actividad ganadera en Parameras de Molina.

En tercer lugar, con aquellos agentes que aceptaron participar en el estudio, se realizaron entrevistas en profundidad siguiendo un modelo de guión de preguntas semiestructuradas. Las entrevistas realizadas fueron grabadas y transcritas para su posterior análisis.

Por último, se analizaron las transcripciones de las entrevistas siguiendo un procedimiento de análisis de contenido para la construcción del modelo de percepción social que se explica en el presente informe.

La recogida de datos cualitativos se ha desarrollado mediante un protocolo de entrevista semiestructurada, un procedimiento de investigación social que consiste fundamentalmente en un encuentro entre sujetos con el que descubrir subjetividades que aporten información valiosa para los objetivos de la investigación (De Toscano, 2009). Para el caso de este estudio, se planteó un protocolo de entrevista en tres fases:

1. Presentación del entrevistador o entrevistadora y de los objetivos: En esta fase se informa de los objetivos de la entrevista y del contexto y objetivos generales en que se enmarca el proyecto.

2. Entrevista y diálogo: En esta fase se desarrollan las preguntas de la entrevista guiada en forma de diálogo semiestructurado.

3. Despedida y cierre: En esta fase se permite que la persona entrevistada proporcione más información si lo desea, se resuelven sus dudas y se agradece su participación.

El desarrollo de las entrevistas fue grabado en audio, previo consentimiento informado de los y las participantes, y transcrito de forma literal para su posterior análisis. Para consultar de forma más detallada el protocolo de entrevista aplicado, pueden revisarse los documentos anexos al presente informe.

En el desarrollo de la entrevista, se recogieron también ciertos datos de las personas participantes en una ficha. En lo particular, se registraron para su análisis el género, rango de edad, tiempo que lleva asociado a la ganadería, actividad económica principal, tipo de ganado, número de cabezas en propiedad, modelo de pastoreo, modelo de suplementación, propiedad de los pastos, extensión de los pastos pastoreados y datos relativos a las personas ocupadas en la explotación ganadera. Para consultar de forma más detallada la ficha empleada, pueden revisarse los documentos anexos al presente informe.

3.1 Análisis de datos

El análisis de datos se realizó mediante un proceso estructurado de análisis de contenido, metodología que resulta especialmente acertada para el análisis de información transmitida verbalmente (Campos y Mújica, 2008).

Con este fin, se extrajeron de las transcripciones 657 unidades de contenido no literales basadas en la conceptualización de ideas. Estas unidades de contenido fueron codificadas en base al código de participante para posteriormente categorizarse en 49 categorías discursivas. En el desarrollo de este procedimiento, se excluyeron las categorías cuya frecuencia de aparición fuera menor al 10% de los participantes, para una muestra de 14 participantes, una frecuencia de aparición menor a 2.

Sobre las categorías resultantes, asimismo, se analizó la frecuencia de aparición y se estableció un índice de uniformidad para frecuencias mayores del 70%, es decir, categorías mencionadas por al menos 10 participantes. Bajo este criterio, se consideraron dichas categorías como el contenido central del discurso. Con respecto a las categorías restantes, dada la amplitud en la frecuencia de aparición; que oscilaba entre el 14% y el 64%, se consideró el establecimiento de un tercer criterio que separaba las categorías con una frecuencia de aparición menor al 35%, es decir, aquellas mencionadas por menos de cinco participantes. Dichas categorías son consideradas también relevantes, pero en un menor grado que los dos grupos superiores.

Por último, se analizó también la frecuencia de aparición de las diferentes categorías discursivas en base a las variables recogidas en la caracterización de la muestra. Dado el pequeño tamaño muestral, adecuado para realizar un análisis cualitativo pero no para estudiar las diferencias de medias, esto se realizó únicamente con la intención de determinar si existen ciertas tendencias, aunque no resulten estadísticamente significativas, que puedan aportar información que enriquezca el modelo discursivo.

4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

Inicialmente, se realizaron entrevistas a 19 participantes, de los cuales se excluyó posteriormente a 5 por considerar que sus entrevistas carecían de una parte sustancial de la información objetivo o que sus discursos resultaban incoherentes. De esta forma, la muestra final de participantes se redujo a 14 sujetos, tal y como se refleja en la *Tabla 1*.

	Género	Edad	Años asociado a la ganadería	Actividad laboral
1	Hombre	36-50	30-40	Ganadería
2	Hombre	36-50	20-30	Agricultura y Ganadería
3	Hombre	51-65	20-30	Ganadería
4	Hombre	18-35	10-20	Agricultura y Ganadería
5	Hombre	+65	30-40	Agricultura y Ganadería
6	Hombre	51-65	30-40	Ganadería
7	Mujer	36-50	10-20	Ganadería
8	Mujer	36-50	10-20	Ganadería
9	Hombre	51-65	30-40	Ganadería
10	Hombre	51-65	30-40	Ganadería
11	Hombre	51-65	20-30	Ganadería
12	Mujer	36-50	10-20	Ganadería
13	Hombre	36-50	5-10	Ganadería
14	Hombre	51-65	30-40	Ganadería

Tabla 1. Composición de la muestra de estudio.

Como puede observarse en la tabla, la muestra está compuesta por 11 hombres (78,6%) y 3 mujeres (21,4%). En lo que respecta a la edad de los sujetos, 1 se sitúa entre los 18 y los 35 años (7,1%), 6 se encuentran entre los 36 y los 50 años (42,9%), 6 entre los 51 y los 65 años (42,9%) y 1 está por encima de los 65 años (7,1%).

Por lo respectivo a su relación con la ganadería, se ha encontrado que 1 participante lleva asociado a esta actividad entre 5 y 10 años (7,1%), 4 llevan entre 10 y 20 años (28,6%), 3 llevan entre 20 y 30 años (21,4%) y 6 llevan asociados a la ganadería entre 30 y 40 años (42,9%).

Por último, en lo relativo a su actividad laboral, 10 sujetos indicaron que esta es, en exclusiva, la ganadería (71,4%), 3 que se reparte entre la ganadería y la agricultura (21,4%) y 1 que se trata de otra actividad ajena por completo a la ganadería; en este caso, la veterinaria (7,1%).

De los datos anteriores, se extrae que 13 de los 14 participantes se dedican a la actividad ganadera, lo que supone un 92,9% de la muestra. Sobre estos participantes, se recogieron también una serie de datos relativos a su actividad ganadera tal y como puede consultarse en la *Tabla 2*.

	Tipo de ganado	Nº de cabezas	Suplementación	Propiedad de los pastos	Extensión pastada	Personas en la explotación
1	Ovino	1500	Sí	Comunales	3000	2
2	Ovino	112	Sí	Comunales	700	1
3	Ovino	1500	Sí	Comunales	7000	2
4	Ovino	1200	Sí	Comunales	5000	2
5	Ovino	800	Sí	Comunales	1650	2
6	Ovino	600	Sí	Comunales	4000	2
7	Ovino	600	Sí	Comunales	4000	1
8	Ovino	1300	Sí	Comunales	4500	2
9	Ovino	1500	Sí	Comunales	3000	2
10	Ovino	2620	Sí	Comunales		4
11	Ovino	1500	Sí	Comunales	300	2
12	Ovino	515	Sí	Comunales	3500	1
13	Ovino	766	Sí	Comunales	1500	1

Tabla 2. Composición de la muestra de estudio.

Tal y como refleja la tabla, la totalidad de los ganaderos y ganaderas que componen la muestra tienen ganado ovino (100%); y, de estos, 4 tienen además ganado caprino (30,8%).

En lo referente al número de cabezas de ganado con que trabajan, este oscila entre las 112 y las 2620; con una media de 1116 cabezas (DT = 646,6).

En lo relativo a si es o no necesario suplementar la alimentación del ganado, la totalidad de la muestra indica que suplementa con pienso y/o paja (100%).

Sobre los tipos de pastos empleados, aunque algunos participantes indican que poseen ciertos pastos en propiedad, la totalidad de la muestra coincide en que la práctica totalidad del pastoreo se desarrolla en pastos comunales de uno o varios municipios (100%).

Por lo que respecta a la extensión pastada que indican los diferentes participantes, ésta oscila entre las 300 y las 7000 hectáreas; con una media de 3179,2 hectáreas pastadas (DT = 1925,1).

Por último, en lo referente al número de personas en la explotación, 4 de los ganaderos y ganaderas participantes indican que trabajan solos (30,8%). Mientras que los 9 restantes indican trabajar con otras personas (69,2%). Sobre los ganaderos y ganaderas que no trabajan solos, 8 participantes trabajan en una explotación con dos personas (61,5%) y 1 lo hace en una explotación con 4 personas (7,7%).



Imagen 5. Pastizales psicroxerófilos supra-oromediterráneos (6170) y Matorrales pulvinulares orófilos europeos meridionales (*Lino appressi-Genistetum rigidissimae*) (4090).

5. RESULTADOS

En el desarrollo de las entrevistas, los participantes mencionaron un total de 657 ideas que fueron analizadas, con una media de 47 ideas por entrevista. Estas ideas fueron clasificadas, tras la exclusión de aquellas con una frecuencia de aparición menor a 2, en un total de 45 categorías discursivas que conforman las opiniones y percepciones sobre la ganadería en la zona por parte de las personas implicadas en el sector. Dichas categorías pueden consultarse, ordenadas en función de su frecuencia de aparición, en la *Tabla 3*.

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
Los ganaderos y ganaderas trabajan demasiado / La ganadería ocupa casi todo el tiempo del ganadero	<i>El pastoreo es un trabajo muy esclavo</i>	92,9
Una mejora actual de la ganadería viene dada por los avances técnicos y de infraestructura	<i>Ahora tenemos facilidades técnicas como tractores o agua corriente; y eso antes pues no lo teníamos</i>	85,7
El ganado es bueno para mantener limpio el campo	<i>Donde hay ganado el campo está más limpio</i>	85,7
El ganado fija población en zonas rurales y evita la despoblación	<i>La ganadería mantiene vivos los pueblos</i>	78,6
Cualquier insumo, material o personal reduce el margen de rentabilidad al mínimo	<i>Ahora, si estás echando pienso todo el rato o si tienes a una persona que vaya con el ganado al campo no hay rentabilidad</i>	78,6
En verano la carga de trabajo se extiende también por la noche	<i>En verano hay que pasar la noche pastoreando</i>	71,4
Las pariciones aumentan la carga de trabajo	<i>Cuando hay parideras es cuando más tiempo se dedica al ganado</i>	71,4
El pasto no es suficiente y es necesario complementar la alimentación del ganado	<i>El ganado pasta, come pienso y también se le da paja</i>	71,4
La ganadería extensiva está abocada a la desaparición	<i>En quince años no van a quedar pastores</i>	71,4

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
El ganado previene incendios	<i>Si no fuera por la ganadería el campo se quemaría todo</i>	71,4
La administración desconoce la realidad de la ganadería y, debido a eso, la dificulta	<i>Las administraciones no entienden el tiempo de trabajo que requiere el ganado</i>	71,4
Ahora las explotaciones ganaderas deben tener muchas más cabezas que antes para resultar rentables	<i>Antes las explotaciones era pequeñas y familiares, pero ahora se tiene que tener mucho más ganado para que sea rentable</i>	64,3
La ganadería no es económicamente rentable	<i>No hay márgenes de beneficio en la ganadería</i>	64,3
Los ganaderos y ganaderas tienen que cumplir con demasiada burocracia y papeleo	<i>Hacen falta más papeles para ser pastor que para ser ministro</i>	64,3
El ganadero busca los mejores pastos para su ganado	<i>El pastor selecciona los mejores pastos sobre la marcha</i>	57,1
Existe un rechazo explícito hacia el ganadero y la ganadería	<i>Hay gente que quiere que no haya pastores, perros ni ganados en el campo</i>	57,1
Los pastos empleados varían según la época del año	<i>Los pastos se eligen en función de la temporada</i>	50,0
La gente en general y los jóvenes en particular no quieren dedicarse a la ganadería	<i>De la siguiente generación no se va a dedicar nadie a la ganadería</i>	50,0
La imagen del ganadero es estereotípica y estigmatizada	<i>La gente piensa que los pastores son analfabetos</i>	50,0
El trabajo del ganadero es vocacional	<i>La gente que se dedica a la ganadería lo hace porque le gusta, por vocación</i>	50,0
El ganado debe pastar diariamente	<i>Se saca al ganado a pastar todos los días</i>	42,9

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
La esencia del trabajo ganadero no ha cambiado con el tiempo	<i>La ganadería no ha cambiado apenas con los años</i>	42,9
Las ayudas actuales, y en particular la PAC, no están bien formuladas ni son útiles	<i>Hay una desconexión absoluta entre la PAC y la realidad</i>	42,9
Es difícil encontrar pastores que sepan hacer su trabajo	<i>No hay gente preparada ni con ganas para dedicarse a la ganadería</i>	42,9
La agricultura no fija población porque los agricultores no viven en los pueblos	<i>Con la agricultura no hace falta vivir en el pueblo, se viene cuando hace falta</i>	42,9
Antes había muchos más pastores / Cada vez hay menos pastores	<i>Antes mucha más gente en los pueblos tenía ganado</i>	35,7
El ganadero tiende a ser visto como poco inteligente/poco capacitado	<i>La gente piensa que los ganaderos son tontos</i>	35,7
El ganado crea trabajo en zonas rurales	<i>La ganadería permite que siga habiendo servicios en los pueblos</i>	35,7
El ganado es bueno para los ecosistemas y la biodiversidad	<i>Donde hay ganado hay más diversidad de plantas</i>	35,7
Las ganancias son mínimas en relación al trabajo que requieren	<i>Los pastores ganan muy poco para las horas que meten</i>	35,7
Contratar pastores supone una dificultad y un gran esfuerzo económico para el ganadero	<i>Por la dedicación y tiempo que requiere, contratar a alguien para que ayude con el ganado es casi imposible</i>	35,7
Las particularidades de la ganadería implican una carga de trabajo que no son asumibles por un asalariado	<i>No se le puede pedir al pastor que esté todos los días de la semana</i>	35,7
El sector ganadero ha cambiado a peor	<i>Antes los ganaderos vivían mejor</i>	28,6

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
La agricultura y la ganadería no se llevan bien	<i>La agricultura y la ganadería siempre se han llevado muy mal</i>	28,6
La agricultura es más cómoda y sencilla / requiere menos trabajo que la ganadería	<i>En la agricultura se vive mejor que en la ganadería</i>	28,6
Hay disponibles pastos de sobra	<i>Ahora sobra pasto</i>	21,4
El sector ganadero ha cambiado a mejor	<i>La ganadería antes era más dura</i>	21,4
Los precios de la carne son bajos	<i>Con los precios de la carne no se cubren los costes del pienso</i>	21,4
Existe una brecha tecnológica que dificulta la actividad ganadera	<i>Exigen a los ganaderos que sepan cómo hacer papeles con un ordenador</i>	21,4
La cultura de la carne que valora los productos de la ganadería extensiva está desapareciendo	<i>La gente joven no tiene cultura de la carne</i>	21,4
Se dan ataques al ganado que suponen pérdidas y un problema para la actividad ganadera	<i>No puede ser que hagan convivir al ganadero con el lobo</i>	21,4
El ganado, generalmente, pasta de día y permanece estabulado de noche	<i>El ganado pasta durante el día y está guardado por la noche</i>	14,3
Hay personas que comprenden la importancia de la ganadería	<i>Ahora la gente se está dando cuenta de lo importante que es la ganadería</i>	14,3
La rentabilidad es menor ahora que antes	<i>Los ganaderos cada vez pierden más poder adquisitivo</i>	14,3
La fauna salvaje transmite enfermedades al ganado	<i>Hay muchas enfermedades que las ovejas antes no tenían y que se las transmite la fauna salvaje</i>	14,3

Tabla 3. Categorías y ejemplos de respuesta. Porcentaje de participantes y frecuencia por categoría.

5.1 Discursos sobre ganadería extensiva

5.1.1 Discursos en relación al funcionamiento de la actividad ganadera

El análisis refleja que algunos de los discursos más generalizados son los que se relacionan con las condiciones laborales de los ganaderos y ganaderas. En relación a esto, queda patente que los actores implicados consideran que los ganaderos y ganaderas trabajan demasiado y que su actividad ocupa la mayor parte de su tiempo. **Asimismo, la carga de trabajo, que ya de por sí consideran excesivamente elevada, se ve incrementada en verano, cuando el pastoreo debe extenderse también durante la noche; y cuando hay pariciones que requieren más tiempo y atención por parte del ganadero.**

En lo relativo al pastoreo y el desarrollo de la actividad ganadera, la amplia mayoría de las y los entrevistados coinciden en que los pastos de la zona no proporcionan suficiente alimento al ganado, lo que hace necesario complementar su alimentación con piensos y/o paja. Asimismo, varios entrevistados coinciden también, en relación a este tema, en que el ganado debe pastar a diario, en que una parte del trabajo del ganadero y ganadera es buscar los mejores pastos para su ganado y en que dichos pastos varían en función de la época del año. Un porcentaje muy bajo de participantes afirma que el ganado pasta de día y permanece estabulado de noche y, uno todavía menor, considera que los pastos disponibles para el ganado son más que suficientes.

Otro ámbito discursivo especialmente generalizado es el que atañe a **la rentabilidad de la actividad ganadera**; en relación al cual destaca especialmente la idea de que cualquier insumo, material o personal reduce dicha rentabilidad al mínimo, idea compartida por la mayoría de entrevistados. Junto a esta, destacan también las de que la ganadería no es una actividad económicamente rentable y de que las ganancias que proporciona son mínimas en comparación al trabajo que requiere. Surgen también ideas menos generales como la de que la rentabilidad de la actividad ha disminuido con el tiempo o la de que los precios de la carne son demasiado bajos.

Junto a lo anterior, otro tema que puede observarse en un gran número de entrevistas es el que hace referencia a los diferentes problemas que sufren los ganaderos y ganaderas. A este respecto, la idea más generalizada es la de que la administración desconoce la realidad ganadera, lo que provoca que la dificulte. En relación a esto, aunque con una menor frecuencia de aparición, destaca también la idea de que los ganaderos y ganaderas se ven obligados a enfrentarse a demasiada burocracia y papeleo que dificultan su actividad y aumentan su carga de trabajo. Además, distintos participantes han relatado problemas con un índice de aparición más bajo como la existencia de una brecha tecnológica que dificulta la actividad ganadera, la desaparición de una cultura de la carne, los problemas de transmisión de enfermedades al ganado por parte de la fauna salvaje o el conflicto surgido de ataques al ganado.

5.1.2 Discursos en relación a la ganadería a lo largo del tiempo

Otro tema recurrente surgido durante las entrevistas es el relativo al pasado, presente y futuro de la ganadería en la zona. En relación a esto, la práctica totalidad de los participantes afirma que la ganadería extensiva está abocada a su desaparición; y **sobre las diferencias con la ganadería de antaño, coinciden en que la principal mejora del sector en la actualidad es la disponibilidad de avances técnicos y de mejores infraestructuras.** Aunque en menor grado, son también ideas generalizadas las de que lo principal del trabajo ganadero permanece estable en el tiempo, que cada vez hay menos pastores y ganaderos y ganaderas, que las explotaciones actuales deben ser mucho mayores para resultar rentables y que, en términos generales, la gente no quiere dedicarse a la ganadería.

Por último, aparecen ideas contrapuestas en un número bajo de participantes, de los que una parte afirman que la ganadería ha cambiado a mejor y otra que lo ha hecho a peor; por lo que no es posible ofrecer un resultado mínimamente consensuado en este aspecto.



Imagen 6. Pastor con ovejas

5.1.3 Discursos en relación a los efectos de la ganadería sobre el territorio

Destacan también entre los resultados extraídos los referentes al efecto de la ganadería sobre el medio y el territorio; que se expresa en una óptica fundamentalmente positiva. Así, resaltan las ideas centrales de que **el ganado es bueno para mantener limpio el campo, para fijar población en zonas rurales y para prevenir incendios;** a las que se unen las ideas, también generalizadas pero menos frecuentes, de que la ganadería ayuda a la creación de empleo en zonas rurales y a la preservación de los ecosistemas y la biodiversidad.



Imagen 7. Ovejas en el campo

5.1.4 Temáticas discursivas menos generalizadas

Los párrafos anteriores reflejan aquellas temáticas en que surgen algunas ideas compartidas por al menos el 70% de los participantes; sin embargo, destacan también algunos temas que, aunque contienen ideas con una frecuencia de aparición menor, resultan relevantes. Así, **son ideas comunes las relativas al conflicto entre agricultura y ganadería, sobre el que se indica que estas actividades no se llevan bien, que la agricultura resulta más cómoda que la ganadería o que, mientras esta última fija población, la agricultura no provoca este efecto en las zonas rurales.** Destaca también la continua mención sobre la visión que mantiene la gente sobre el ganadero y la ganadería, acerca de lo cual se relata la existencia de un rechazo explícito hacia la actividad y de una visión estereotipada y estigmatizada del ganadero, que tiende a ser visto como poco inteligente y poco capacitado. Frente a esto, el propio ganadero, por su parte, tiende a definir su actividad como algo fundamentalmente vocacional. Por último, son también ciertamente comunes las menciones a ayudas y subvenciones y, en particular, a la PAC; sobre lo cual se indica que estas ayudas no están bien formuladas y no resultan útiles.



Imagen 8. Pastor con ovejas.

5.2 Tendencias en los discursos en base a variables sociodemográficas

Complementariamente al análisis de contenido, se ha analizado si se da alguna tendencia en relación a la frecuencia de aparición de determinadas categorías para los distintos grupos que configuran las variables sociodemográficas analizadas. Cabe destacar, que este análisis se ofrece como una serie de datos complementarios que enriquezcan la interpretación del modelo discursivo, pero que en ningún caso suponen una aproximación estadísticamente significativa; ya que este análisis no resultaría factible con un tamaño muestral tan reducido. Debido a esto, los datos sobre tendencias que se muestran a continuación son aquellos que sobresalen especialmente, fundamentalmente por tratarse de un subgrupo demográfico particular en que todos o casi todos los participantes han compartido una idea que no está especialmente generalizada.

En relación a lo anterior, se han encontrado múltiples tendencias en relación a la mayoría de las categorías centrales. Sin embargo, dado que dichas categorías tienen una frecuencia de aparición superior al 70%, es de esperar que haya grupos sociodemográficos para los que todos o casi todos los participantes han emitido ideas en una determinada categoría discursiva. Por consiguiente, se ha optado por no reflejar estas tendencias al considerar que no cumplen con el objetivo de este análisis al no aportar información que enriquezca la interpretación del modelo discursivo.

Asunto más interesante es el que atañe a categorías con una menor frecuencia de aparición que se dan en la mayoría de los casos de un determinado perfil sociodemográfico.

En esta última tipología, destaca la categoría discursiva **“Ahora las explotaciones ganaderas deben tener muchas más cabezas que antes para resultar rentables”**. Esta categoría tiene una frecuencia general de 9 sobre 14, pero se ha presentado en el 100% de las entrevistas realizadas a mujeres y en el 100% de las realizadas a participantes que llevan asociados a la ganadería entre 10 y 20 años.

Un segundo caso se presenta en la categoría discursiva **“La ganadería no es económicamente rentable”**. Esta categoría tiene una frecuencia general de 9 sobre 14 y se presenta en el 100% de los perfiles con edades comprendidas entre los 51 y los 65 años; y en el 100% de los perfiles ganaderos con ganado caprino.

En tercer lugar, la categoría discursiva **“Los ganaderos y ganaderas tienen que cumplir con demasiada burocracia y papeleo”**, también con una frecuencia general de 9 sobre 14; se presenta en el 100% de los perfiles con edades comprendidas entre los 51 y los 65 años.

En cuarto lugar, destaca la categoría discursiva **“Existe un rechazo explícito hacia el ganadero y la ganadería”**. La frecuencia general de esta categoría es de 8 sobre 14 y se presenta en el 100% de las entrevistas realizadas a mujeres.

A continuación, la categoría discursiva **“El ganadero busca los mejores pastos para el ganado”** tiene una frecuencia general de 8 sobre 14; y se presenta en el 100% de los y las participantes ganaderos que indican trabajar en solitario.

En sexta posición se encuentra la categoría discursiva **“El trabajo del ganadero es vocacional”**. Esta categoría tiene una frecuencia general de 7 sobre 14 y se presenta en el 100% de los perfiles de mujeres.

En penúltimo caso, destaca también la categoría discursiva **“La gente en general y los jóvenes en particular no quieren dedicarse a la ganadería”**, con una frecuencia general de 7 sobre 14. Esta categoría se presenta en el 83,3% de los perfiles de participantes con edades comprendidas entre los 51 y los 65 años.

Por último, el caso más destacado es el de la categoría discursiva **“Antes había muchos más pastores / Cada vez hay menos pastores”**. Esta categoría discursiva tiene una frecuencia general de 5 y ha sido remitida por el 100% de los participantes con ganado caprino, que son 4. Esto implica que el 80% de los casos en que se ha remitido esta idea procede de un perfil ganadero que mantiene cabras en su explotación; lo que, probablemente, constituye el dato más relevante de los aquí reflejados.

5.3 La relación entre ganadería y áreas naturales protegidas

En el transcurso de las entrevistas, se realizaron preguntas explícitas acerca del conocimiento y la percepción acerca de las áreas naturales protegidas del territorio. Aunque la amplia mayoría de participantes sabe algo sobre el tema, este conocimiento parece bastante limitado y rara vez se profundiza al respecto durante la entrevista de manera espontánea.



Imagen 9. Avutardas en el espacio protegido.

En este sentido, cabe destacar que aunque la mayoría de participantes conoce estas áreas y conoce en mayor o menor grado la existencia de la ZEPA, no lo hace en profundidad. De entre los que conocen estas áreas, la opinión más común es que no suponen ningún problema para la actividad ganadera; aunque se ha detectado también que ciertos participantes consideran que sí perjudican su actividad.

6. DISCURSOS Y TENDENCIAS

6.1 Estructura del discurso

Los resultados anteriormente expuestos explican de manera sistemática el contenido de los discursos de los agentes clave sobre la ganadería extensiva de la región. Por consiguiente, lo que ahora resta es analizar la manera en que estos resultados se interrelacionan y configuran un discurso coherente y compartido.

En primer lugar, se han encontrado 11 categorías discursivas que son compartidas por más del 70% de la muestra y constituyen el núcleo del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 1*.



Figura 1. Categorías centrales del discurso.

Tal y como refleja la figura, el grueso del discurso lo constituyen ideas muy coherentes entre sí, ya que no pueden encontrarse contradicciones, que responden a diferentes temáticas. **Destacan especialmente en este núcleo central ideas relativas a la enorme carga de trabajo que supone la ganadería; con ideas como la de que los ganaderos y ganaderas trabajan demasiado o que su trabajo se ve incrementado en verano y en época de pariciones. De esta forma, la percepción de la carga de trabajo exacerbada parece ser algo generalizado.**

También en este núcleo de ideas centrales, encontramos varias referentes a las ventajas y beneficios que supone la ganadería para el territorio; acerca de lo cual se sostiene que esta actividad fija población, **mantiene limpio el campo y previene incendios.** Aunque otras ideas relativas a los beneficios de la ganadería aparecen con una menor frecuencia, las aquí presentes dejan patente que esta percepción es generalizada; lo cual contrasta enormemente con la percepción anterior de la excesiva carga de trabajo; casi puede inferirse así la idea subyacente de que la ganadería es buena para todos menos para el propio ganadero.

En lo que respecta a las cinco categorías restantes que configuran este núcleo central del discurso, encontramos que una de ellas es positiva, la que hace referencia a la ventaja para la ganadería que suponen los actuales avances técnicos; mientras que las otras cuatro, que se refieren a la falta de comprensión de las administraciones, al progresivo declive de la ganadería que llevará a su desaparición, a la baja rentabilidad asociada a gastos como la suplementación y a la necesidad de suplementar la alimentación del ganado; son negativas.

Estos datos parecen indicar que, el núcleo central de los discursos en este territorio se refiere fundamentalmente a problemas, necesidades sin resolver y obstáculos y barreras que se consideran ya insalvables. **Las pocas ideas positivas que aquí se reflejan, refieren, casi exclusivamente, a lo que la ganadería extensiva genera; mientras que la percepción sobre lo que vive la actividad y quienes la ejercen parece ser eminentemente negativa.**



Imagen 10. Ganadera con perros, burro y ovejas.

En segundo lugar, se han encontrado 21 categorías discursivas que son compartidas por más del 35% de la muestra y constituyen, por tanto, ideas menos unificadas pero también generalizadas: las categorías intermedias del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 2*.

Tal y como refleja la *Figura 2*, las ideas aquí incluidas son mucho más variadas; aunque al igual que con lo que ocurría en las ideas centrales, no hay categorías contradictorias y puede verse una cierta coherencia entre los discursos.



Figura 2. *Categorías intermedias del discurso.*

En este segundo grupo encontramos una gran variedad de ideas, de entre las que destacan especialmente las que hacen referencia a diferentes problemas y necesidades. **Falta de rentabilidad, necesidad de tener rebaños mucho mayores que antes, burocracia, rechazos hacia el ganadero y la ganadería, dificultades para la contratación, falta de relevo generacional...** y, en definitiva, una larga lista de problemas variados muchos de los cuales se complementan entre sí y con los que se ha analizado en el núcleo del discurso.

Las ideas reflejadas que no hacen referencia a problemas, hablan fundamentalmente de algunos beneficios de la ganadería análogos a los expuestos anteriormente, como sus beneficios para la biodiversidad o para la creación de empleo; y de características propias del manejo de la zona, a las que no se puede atribuir una valencia pero parecen resultar bastante estables entre lo indicado por los diferentes participantes.

Por último, se han encontrado 12 categorías discursivas que son compartidas por menos del 35% de la muestra y constituyen, por tanto, las categorías más periféricas e individuales del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 3*.



Figura 3. Categorías periféricas del discurso.

Como puede verse en la figura, la variabilidad de estas ideas es mucho más grande; e incluso pueden encontrarse algunas contradictorias entre sí; como la de que la ganadería extensiva ha ido a peor y a mejor con el tiempo respectivamente. Estas discrepancias son fácilmente explicables por el carácter periférico de estas categorías, que, aunque también enriquecen el discurso y aportan información que puede resultar útil para comprender e intervenir en el territorio, no pueden tomarse en tanta consideración como las categorías intermedias o, mucho menos, las centrales.

Así, dentro de este último grupo encontraremos casi únicamente categorías referentes a problemas que parecen afectar a un número más bajo de agentes clave. Es este el caso de los precios de la carne, la relación con la fauna salvaje o la brecha tecnológica; así como ideas variadas relativas al manejo, los cambios de la ganadería en el tiempo o su relación con la agricultura; ideas que, en ningún caso, responden al discurso general del territorio.

En último lugar, con respecto a los resultados que se han expuesto sobre las tendencias en relación a variables socioeconómicas, ofrecer conclusiones bien fundamentadas resultaría inadecuado; ya que a la pequeña cantidad de resultados hallados se une lo limitado de la muestra y la imposibilidad de realizar análisis inferenciales con resultados significativos. Sin embargo, sí que cabe afirmar en este aspecto que en un análisis a mayor escala, quizás uno que interrelacione los modelos discursivos de diferentes territorios buscando diferencias en función de estas variables, es factible hallar resultados más completos que enriquezcan la comprensión de este modelo de contenido.



Imagen 11. *Rebaño de ovejas.*

6.2 Percepción de la importancia ambiental del pastoreo

La manera en que las personas relacionadas con la ganadería en el territorio de Parameras de Molina perciben la importancia ambiental de esta actividad, es un tema de especial interés para este análisis, lo que lo hace merecedor de algunas notas específicas al respecto.

Sobre esta importancia ambiental percibida, destaca especialmente la idea de que la actividad ganadera contribuye a mantener limpio el campo, una idea compartida por el 85,7% de los y las participantes. Esta idea se integra en el núcleo del discurso junto a la idea de que la ganadería ayuda a prevenir incendios, compartida por el 71,4% de los y las participantes.

En relación a este tema, surge también una idea menos generalizada, la de que el ganado es positivo para los ecosistemas y la biodiversidad; idea que comparten el 35,7% de los y las participantes situándose entre las ideas intermedias.

De lo anterior se extrae que parece haber un amplio consenso sobre el hecho de que el pastoreo y la actividad ganadera resultan beneficiosos para el medio ambiente, aunque esta percepción se da de forma más generalizada en lo que respecta a aquellos beneficios ambientales que resultan más visibles, como la ausencia de incendios importantes o el mantenimiento de la vegetación controlada; mientras que con aquellos beneficios que tal vez no resultan tan explícitos, como los beneficios ecosistémicos, la percepción sobre los mismos es menor.

Estos datos parecen indicar que, aunque la importancia ambiental del pastoreo es bien conocida, no se comprende en su totalidad, por lo que podría resultar positivo el desarrollo de acciones encaminadas a la formación acerca de la naturaleza y variabilidad de estos beneficios ambientales.



Imagen 12. Arbusto de cambrón en territorio de estepa.

7. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta que el objetivo principal del presente informe es la caracterización del pastoreo y los modelos ganaderos extensivos de Parameras de Molina, cabe destacar que los discursos más generalizados se caracterizan por unas actitudes principalmente negativas sobre el funcionamiento y desarrollo de esta actividad. Parecen comunes las ideas de que la ganadería es un trabajo esclavo abocado a su desaparición y afectado por problemas de diversa índole como la carga de trabajo, la falta de rentabilidad o la incomprensión y falta de apoyo de las administraciones públicas.

Pese a esto, destaca también la amplia extensión de la idea de que la ganadería extensiva, pese a ser negativa para quienes la practican, resulta muy beneficiosa para el territorio en que se desarrolla. Así, se considera que esta actividad fija población, previene incendios y, en términos generales, resulta buena para el campo y la naturaleza.

Puede observarse, de esta forma, que en Parameras de Molina se da un claro dualismo entre lo negativo y lo positivo de la ganadería; quedando patente que mientras lo negativo es aquello que sufren la ganadería y los ganaderos y ganaderas; lo positivo es aquello que la ganadería extensiva aporta. Puede verse así la percepción de una evidente descompensación entre los costes con que debe lidiar la ganadería extensiva y los beneficios que esta aporta.



Imagen 13. *Alondra Ricoti en territorio de estepa.*

8. RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN

En función de los resultados hallados a partir del análisis de los discursos y, especialmente, a partir de las categorías más generalizadas, cabe establecer una serie de recomendaciones para la intervención y temas sobre los que intervenir que pueden resultar de utilidad a la hora de realizar intervenciones técnicas en el territorio de Parameras de Molina.

En primer lugar, resultan de especial interés los beneficios percibidos de la ganadería para el territorio; tanto a un nivel ambiental como el que se ha expuesto anteriormente, como a un nivel social mediante la creación de empleo y la fijación de la población rural. Resulta recomendable el reconocimiento de estos beneficios y la difusión de los mismos poniendo en valor el papel de la ganadería como actividad que, de manera general, mejora el medio ambiente. En este sentido, fomentar actividades, materiales y espacios formales e informales de comunicación en esta línea, además de servir como argumento que forma parte del discurso social, puede ser un instrumento para fomentar la adquisición de conocimientos asequibles sobre los mecanismos exactos mediante los que estos beneficios ambientales y sociales se desarrollan.

Por otro lado, establecer relaciones causa efecto entre la actividad ganadera y cualquier actividad de conservación, al apoyarse en el discurso social prevalente, puede servir para mejorar el abordaje de actividades de conservación desde la perspectiva de generar alianzas entre sectores, que en un caso buscan y en otro facilitan, la mejora ambiental de ese espacio.

De manera particular en el caso de este territorio, resulta de interés establecer este tipo de alianzas cediendo protagonismo al sector ganadero en relación a especies emblemáticas que, como la alondra de Dupont, pueden convertirse en un icono no solo del espacio sino del propio modelo ganadero. En este sentido existen ya experiencias de alianzas entre ganaderos y ganaderas y especies protegidas (por ejemplo, el programa ganadería y pro-biodiversidad, en los Picos de Europa), que parten de un proceso previo de empoderamiento y puesta en valor de la actividad ganadera como motor de biodiversidad, que han culminado con la creación de una marca y que podrían servir como modelo a la hora de diseñar actuaciones.

Otra vía de intervención interesante es la que atañe a la relación entre la ganadería y las administraciones públicas. Existe una percepción generalizada de que estas no comprenden y dificultan la actividad ganadera, a lo que se suman los problemas de las explotaciones con la burocracia o la percepción negativa acerca del funcionamiento de las ayudas. Estas ideas reflejan la necesidad de líneas de intervención específicas, orientadas tanto a las administraciones públicas como al sector ganadero, y operativizadas que pueden desarrollarse en diversas líneas; como formación específica en materia de administración, espacios de información que permitan el acercamiento efectivo del sector a las administraciones, acciones que faciliten las tareas burocráticas y de administración de las explotaciones, generación de puentes o de espacios de diálogo o de mejora entre la administración y el sector ganadero, etc.

Son también dignas de destacar las numerosas y generalizadas ideas que hacen referencia a los problemas de rentabilidad que afectan a la ganadería. La percepción de que esta actividad no es rentable debido a los muchos gastos, los problemas de contratación y los bajos precios resulta un tema preocupante y que puede requerir una intervención orientada a analizar el origen de los problemas de rentabilidad y a buscar posibles soluciones de forma participativa y, preferiblemente, mediante procesos territoriales que integren tanto al sector ganadero como a los gestores públicos. Por otro lado, las intervenciones encaminadas a promover cambios en el manejo de las explotaciones de este proyecto se pueden abordar y argumentar desde una perspectiva más económica que ambiental, de manera que se puedan explicar estos cambios desde una perspectiva económica lo más clara posible y previamente planificada; como por ejemplo: insumos que se van a evitar en un determinado plazo de tiempo, mejora en la calidad del producto y en su mercado, balances de inversión-beneficios, tiempos de manejo y trabajo, etc.

Destacan también las diferentes y variadas ideas que parecen remitir al concepto más general de que el empleo ganadero no está bien visto y se estigmatiza. Esta es una muy potente línea de intervención que debería orientarse hacia el desarrollo de acciones orientadas a la concienciación de la población acerca de la importancia de la ganadería y la calidad de sus productos; lo cual podría resultar de ayuda tanto para desestigmatizar la labor ganadera como para fomentar la incorporación de jóvenes al sector.

Por último, los resultados hallados muestran especialmente la necesidad de intervención en la relación entre la ganadería y las áreas naturales protegidas. Aunque en este territorio la opinión generalizada acerca de las mismas no es negativa, pese a algunas excepciones, en general puede percibirse un claro distanciamiento de los valores ligados a la conservación o al medio ambiente. Este distanciamiento podría abordarse formando y concienciando a los gestores de estas áreas naturales sobre la importancia de la ganadería y los beneficios que puede traer a las mismas, mejorando las relaciones entre ambos sectores y propiciando el desarrollo de planes de pastos actualizados para estas áreas naturales, medidas que facilitarían el acceso del ganado a estas áreas. Asimismo, pueden establecerse también en este aspecto intervenciones orientadas al sector ganadero con el objetivo de detectar y corregir los problemas específicos que pueden estar generando estos espacios, de tratar de desmontar los prejuicios que puedan darse y de reconocer la importante función ecosistémica que la ganadería puede tener en los mismos.

9. BIBLIOGRAFÍA

Campos, M. M., & Mújica, L. A. (2008). El análisis de contenido: una forma de abordaje metodológico. *Laurus*, 14(27), 129-144.

Casasús Pueyo, I. (2023). Ganadería extensiva y gestión de la biodiversidad.

De Toscano, G. T. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. Graciela Tonon (comp.), 46, 45-73.

Muñoz Ulecia, E., Benhamou Prat, A., Martín Collado, D., & Bernués Jal, A. (2022). Ganadería extensiva y sostenibilidad.

Rodríguez Ortega, T. (2018). Valoración de servicios de los ecosistemas en la ganadería extensiva.

Ruiz, J. (2023). Informe técnico de valores ambientales relacionados con el pastoreo extensivo en territorio de las Parameras de Molina (Guadalajara). Naturaleza Pastoreada/Fundación Global Nature. Molina de Aragón, Guadalajara.

10. ANEXOS

10.1 Protocolo de entrevista / Entrevista semiestructurada

I. Ficha básica de una entrevista

II.1 Objetivo

Se marca el objetivo general de la investigación que se plantea. **En nuestro caso:** Caracterización social y económica de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios

II.2 Modelo entrevista semiestructurada

A. Estructura o fases de una entrevista

1. Preparación;
2. Definición de los objetivos a conseguir;
3. Planificación de la entrevista y definición de “ejes temáticos” para obtener la información necesaria para alcanzar los objetivos propuestos. Se establecen los tiempos a emplear, el modelo de toma de datos, la sistematización de la información, etc.

B. Desarrollo de la entrevista

Se divide en TRES partes:

1. Presentación del entrevistador/a y los objetivos:

- Presentación del entrevistador y del proceso
- Objetivos de la entrevista

También se informa de los objetivos del proceso, la metodología, el contexto, etc. En ese momento es importante atender a la caracterización que tengamos previamente de la persona entrevistada y a su comunicación no verbal para generar el acercamiento y empatía.

2. Entrevista y diálogo:

Por un lado, se establece el desarrollo de la entrevista (recogida de información) de acuerdo al plan de entrevista que se tiene de manera ordenada y atendiendo a las posibles desviaciones, variaciones, discursos, etc, que pueda presentar la persona entrevistada. El orden está establecido a partir de los ejes temáticos, tal y como aparecen en el desarrollo de la entrevista posterior. Se pueden registrar (si se considera de interés) observaciones sobre

aspectos emocionales, gestuales, corporales... que nos den información relevante al objeto de estudio sobre la persona entrevistada, al hablar de determinados temas.

3. Despedida y cierre:

En esta fase puede ocurrir que la persona entrevistada se sienta más libre para aportar información que puede ser relevante al objeto de estudio. En cualquier caso, se trata de:

- Que la persona entrevistada sienta el agradecimiento por su aportación;
- Que la persona entrevistada no tenga dudas sobre lo que se va a hacer con su información;
- Resolver cualquier cuestión que pueda ser necesaria;
- Informar sobre los siguientes pasos del proyecto.

4. Evaluación (post-entrevista):

Se analiza el funcionamiento de la entrevista, el cumplimiento de objetivos de recogida de información y de planificación de la propia entrevista y por qué se hace de esta forma para poder adaptar y hacer más eficaces y eficientes futuras entrevistas.

Puede existir una fase posterior que nos permita conocer, a partir de los resultados de la entrevista y de una nueva toma de datos, si se han cumplido objetivos del proyecto.

II. Construcción de la entrevista

II.1 Ejes temáticos sobre los que se construye la entrevista

1. Caracterización del modelo de pastoreo: económica, de manejo, territorial, cultural, etc.
2. Caracterización social del pastoreo.
3. Importancia ambiental percibida del pastoreo.
4. Futuro del pastoreo y factores que influyen.

A tener en cuenta: Nos planteamos diseñar, al final del proyecto, un formulario de ausencia/presencia de rasgos que tenga que ver con la consecución de objetivos (visión de éxito del proyecto) en personas entrevistadas/participantes en el proyecto. Esto es algo a construir con los/las técnicas de FGN a partir de una propuesta de trabajo específica que se debería desarrollar a lo largo de la fase formativa del proyecto durante las fases A1-A2.

II.2 Objetivos de conocimiento:

Caracterización social y económica de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios.

Se plantean dos herramientas para la recogida de información en la entrevista. Por un lado, la propia **entrevista** (se formula en forma de diálogo - entrevista semiestructurada - que no

debería durar más de 40-45 m); y por otro lado una **ficha** para recoger información tras la entrevista que nos permita caracterizar a la persona entrevistada, con el fin de poder obtener durante el análisis de las entrevistas posibles resultados agrupados.

A. Objetivos de la entrevista

1. **Caracterización de la persona** encuestada atendiendo a por qué se dedica a esto.
2. Conocer **cómo se realiza y se ha realizado el pastoreo** en ese ENP tanto en el día a día como a lo largo de un ciclo anual.
3. Conocer la **opinión de cómo era el pastoreo “antes”** donde los límites de tiempo son probablemente una generación o dos...
Establecer la pregunta en términos de contraste. Antes vs. ahora. Dar un marco temporal claro y unificado.
4. Conocer cuáles son **las principales dificultades**/barreras/problemas para su mantenimiento, viabilidad, etc. en la actualidad.
5. Recoger información sobre **lo que tendría que pasar para que el oficio del pastoreo siguiese existiendo**.
6. Recoger la **opinión sobre el reconocimiento social** que han tenido y que tienen las y los pastores en cada zona. No solo lo que piensa del reconocimiento, sino tratar de indagar sobre de qué cree que depende ese reconocimiento. Cómo y por qué ha variado en el tiempo. Es una pregunta que si no se plantea muy bien no va a dar datos para el análisis. Puede ser necesario que esta pregunta tenga dos variantes según persona entrevistada si se entrevista a personas no pastoras.
7. Recoger (o tener información) **sobre el grado de conocimientos y opiniones** que se tiene alrededor del ENP de su territorio: en cuanto a la conservación, la importancia ambiental de su actividad, cómo afecta/influye el pastoreo en el paisaje.
8. Percepción sobre **qué va a pasar** con el pastoreo aquí en el futuro.

B. Objetivos de la ficha de recogida de información

1. Caracterización del modelo de pastoreo/explotación/territorio/modelo de paisaje.
2. Caracterización de la persona encuestada (género, edad, desde cuando ejerce la actividad).

C. Objetivos ocultos

Un proceso de investigación social inmerso en un proyecto puede, además de tener en su elaboración unos objetivos de investigación a trabajar, otros objetivos que tienen que ver con las propias dinámicas del proyecto. En este caso los podemos denominar los objetivos ocultos de esta entrevista, ya que además de recabar información nos proponemos:

— **Informar** correctamente y de manera transparente. La transparencia en el qué estamos haciendo, para qué, quiénes, qué vamos a hacer con lo que recogemos... es fundamental. Se trata de transmitir confianza desde un inicio en nosotras y en nuestro proyecto y para ello la información clara, asequible y comprensible es el primer paso fundamental.

— **Generar confianza** (en nosotras y en la medida de lo posible en la investigación como parte del proceso). No solo trabajamos con estas personas para que sean sinceras y nos cuenten todo lo que opinan, creen, saben...sino que queremos que formen parte del proyecto a futuro, poder contar con ellas para otros espacios, para trasladar resultados, para promover la práctica de nuestras experiencias.

— **Promover interés**, ganas... en realizar aportaciones y en participar en este proyecto. Motivando a las personas entrevistadas para que se impliquen en él

III. AL INICIAR LA ENTREVISTA

III.1 Presentación

Nos identificamos como FGN (*una fundación que trabaja en temas de sostenibilidad y medio ambiente desde la perspectiva de que el sector primario y el rural son fundamentales para el mantenimiento de la biodiversidad, del paisaje, del territorio...pudiéndose hacer alusión a aspectos como ganadería extensiva, conservación del paisaje, agroecología, desarrollo rural, medio ambiente, riqueza del territorio...* según con quien se esté hablando y en clave de “cercanía”, es decir, evitando palabras que no puedan ser bien comprendidas por nuestra interlocutora o interlocutor.

Atendiendo a quien se esté entrevistando se pueden hacer alusiones que permitan relacionar a las entrevistadoras (empatizar con la persona entrevistada); por ejemplo haciendo alusiones a experiencias previas, vivencias, procesos similares, conocimiento del sector, del territorio etc. desde lo afectivo y/o también desde lo profesional. Se puede para ello, por ejemplo, hacer referencias a lo bonito que es ese sitio, esa comarca o paraje, lo bien que está el ganado allí, etc... a su relación con ese espacio o con uno similar, a lazos familiares, a afectividades...

III.2 Explicación del proceso

Hablamos del proceso sin entrar en detalles al inicio (mejor resolver las dudas que puedan surgir y hacer el relato más extenso en la parte final de la entrevista para no generar sesgo): Se puede decir algo parecido a:

· *Se va a elaborar un informe de lo que ocurre aquí en relación al uso del paisaje, al pastoreo -detallar espacio en que estamos- (sin detallar nada del porqué), y esto mismo lo estamos haciendo en otros espacios en España; para ello estamos haciendo entrevistas con personas que, como usted/tú, conocen este sector, este lugar, este paisaje (detallar dónde estamos) y por supuesto cuando tengamos toda la información haremos un informe/cuadernillo y os los enviaremos...*

· *Estamos recabando información e investigando sobre el uso de este paisaje, el tipo de pastoreo/ganadería que hay aquí y como se pastorea, sobre cómo son las explotaciones, qué se produce... y nos gustaría conocer su opinión sobre algunos temas para tener más claro lo que ocurre en esta zona.*

III.3 Puesta en valor del entrevistado

Con el fin de que la persona entrevistada se sienta a gusto, con confianza y “se abra” es importante que en esta fase de presentación pongamos en valor la opinión de la persona entrevistada. Se puede hacer con una simple frase, pero es algo que ayudaremos a generar con nuestra actitud gestual y corporal.

La idea que trasladamos es: *Nos interesa su opinión porque, como a usted, estamos entrevistando a varias personas que conocen bien este lugar, esta actividad, este territorio... creemos que sus conocimientos son muy importantes y que nos puede aportar puntos de vista muy interesantes sobre... lo que ocurre aquí, su visión de este territorio y de su futuro, sobre lo que ocurre, sobre la ganadería que hay aquí... Nos importa mucho lo que usted sabe y sus opiniones porque usted lleva aquí toda la vida, porque sabe mucho de pastoreo, de este lugar...*

Aquí es necesario haber generado ya confianza e interés para pasar a la entrevista en sí: Necesitamos más información, por eso queremos hablar con usted, porque creemos que su aportación es muy importante, su punto de vista es muy interesante por ser usted conocedor, usuario, ganadero, concejal, empresario, técnica...

III.4 Pedir permiso para grabar y explicamos para qué

Importante. ANTES de empezar con la entrevista, deberemos pedir permiso para grabar:

Nos gustaría grabar la entrevista porque queremos poder recoger sus ideas de la manera más fiel posible, por lo que para cada entrevista hacemos una transcripción anónima de las principales ideas con el fin de poder elaborar un Informe (de Percepción Social), con todo lo que usted y otras personas nos cuenten y que es completamente anónimo. Solo escuchamos luego la entrevista nosotras para poder transcribirla- sin decir quién es- y luego la borramos.

Por si preguntan. Un informe de percepción social es una técnica en que una persona a partir de las transcripciones sin nombre o autoría va agrupando las ideas comunes y las diferentes para poder hacer ese informe que, a nosotras, nos ayuda a trabajar de manera más adecuada y con una información más rica y variada. (Evidentemente se puede obviar la descripción de la técnica si queda claro el por qué necesitamos grabar)

La entrevista entonces: la grabamos solo para poder transcribir luego las principales ideas fielmente y sin autoría, y luego se destruye. Esta grabación solo la oímos nosotras.

III.5 Otras consideraciones que nos ayuden a perfilar el discurso y para la entrevista

Cualquier aspecto que nos ayude a tener más claro y enmarcar esas opiniones, más allá de su afiliación sectorial, como predisposición, percepción de cómo nos mira, tendencias etc. nos viene bien y se puede apuntar como nota.

Si hay algún tipo de solicitud (quiero saber, participar...) se explicará que estamos en la investigación previa, conociendo un poco mejor este territorio xx..., pero que contaremos con él o ella a medida que avancemos, que le trasladaremos la información que se recoja en los informes (ojo, recordad que hay que mandárselos a todas las personas entrevistadas) cuando se ponga en marcha.

En cualquier caso el interés en participar se apuntará en la ficha final de la entrevista para incluirla en la base de datos haciendo referencia a este interés.

Si se hacen propuestas o se empiezan a dar discursos que vayan hacia lo que hay que hacer, se tratará de dar la vuelta y se preguntará por la situación a qué obedece esa propuesta, por lo que creen que está ocurriendo o ha ocurrido...

Durante la entrevista el modelo será más de “diálogo” que de entrevista. Se preguntará relacionando con cosas que han dicho o han comentado, para que no sean preguntas directas, haciendo referencia a algo que han comentado, a su sector, experiencia...o si lo anterior no ocurre, por ejemplo, utilizando expresiones como... algo que “habéis leído” o que “os sueña” haber oído etc. y siempre remarcando el interés de lo que ella/él puede aportar en ese sentido. Se trata de que se toquen todos los temas de la entrevista de manera relajada, y no caer en un sistema de pregunta-respuesta.

En todo momento, tanto corporal como verbalmente, se trasladará asertividad e interés: La persona entrevistadora debe mirar siempre a la entrevistada, realizando gestos o expresando verbalmente acuerdo con lo que dice, mostrando lo interesante que es lo que cuenta...

Si hay que cortar un discurso – puede ocurrir que se vayan por los cerros de Úbeda o se encasquillen en un tema, se repitan, o hablen de otra cosa- se hace con estrategias propositivas *“pero lo que has dicho antes me ha parecido muy interesante y me gustaría que me explicases eso más que...”* *“si eso lo has explicado antes muy bien y muy clarito: y en este otro tema que opinas...”* para encauzar la entrevista

IV. DESARROLLO DE LA ENTREVISTA

IV.1 Presentación (comentada en el anterior capítulo) (5 minutos)

Quiénes somos y cuál es nuestro proyecto

ESQUEMA. Decimos quiénes somos y el marco de este proyecto.

NOTA. Si se presentan de forma clara los objetivos (conservación de la biodiversidad) esto puede sesgar las respuestas, por lo que se debe evitar.

Para qué es esta entrevista

ESQUEMA: Explicamos que es una investigación de este espacio y que esto se está haciendo en otros tantos lugares de España.

NOTA. Evitamos hablar de conservación, biodiversidad... hablamos de ganadería, de manejo ganadero, de este paisaje pastoril...

Por qué queremos hablar con usted

ESQUEMA. Incidir en el papel de experto, del mejor conocedor del territorio...de la persona entrevistada. Dar importancia a lo que él o ella puedan contarnos. Qué vamos a hacer con lo que nos cuente.

NOTA. Aquí debemos ya haber conseguido que confíen en nosotras.

Antes de nada: ¿podemos grabar?

ESQUEMA Explicamos que se trata de poder tener recogido todo lo que nos digan...que solo lo oímos nosotras para poder transcribirlo a efectos de recoger fielmente lo que nos cuenten... y que estas grabaciones nos facilitan esta transcripción y luego las borramos.

NOTA. Solamente si preguntan podemos explicar algo más de esta técnica.

IV.2 Caracterización del modelo de pastoreo (15 m)

A. ¿Podría contarnos cómo es el día a día de su actividad con (explicitar si es con las vacas, en la explotación, con las ovejas...) un día cualquiera, desde que se levanta y sale de casa a trabajar...?

Y posteriormente esto mismo se le plantea en términos generales:

B. Y en general.... Cómo es el día a día de un pastor/ganadera en esta zona....

En el caso de que la persona entrevistada NO sea ganadera, la pregunta se plantea solo en términos genéricos (B).

La persona entrevistada comenzará a contarnos. A lo largo de su discurso podremos encontrarnos, si no sale de manera natural o si lo hace muy explícito a un determinado momento, alguna pregunta tipo “depende de la época”, “pues hoy por ejemplo...” “eso ahora o hace un mes...” nuestra propuesta será que nos cuente el “ahora”. A continuación, e independientemente de que lo haya preguntado o no también queremos saber cómo funciona durante un ciclo, y SI NO HA SALIDO EN SU DISCURSO YA, preguntaremos.

C. ¿Y todo el año es así o depende de épocas?

En este apartado pueden hacer alusión a épocas (verano-invierno), situaciones (nevada, lluvias...) o momentos (parideras, trashumancia...) o incluso a problemas (saneamientos...). En este apartado podemos dar protagonismo a la persona entrevistada y hacerla sentirse “experta” por eso puede ser interesante preguntar “por qué” es decir...y por qué se van a la montaña en mayo, que pasa en los saneamientos, por qué se organizan así las parideras, es que hace demasiado calor/frío aquí...

Para estas preguntas es muy probable que todos los/las entrevistados/as hagan ya un listado de problemas, que deberemos detectar en su discurso... En el caso (inusual) de que no ocurra de manera muy clara podemos preguntar sobre algo que intuimos que es un problema que han expresado pero que no queda claro, pero no preguntaremos NUNCA específicamente por “problemas” ya que nos interesa su discurso sobre su oficio sin interferencias por parte de la persona que entrevista.

Nos interesa saber cómo es el trabajo del día a día en esa explotación, incluidos sus problemas, sus carencias, sus cosas positivas, sus necesidades... que deben surgir de manera espontánea... Y por supuesto saber cómo se pastorea a lo largo del año allí, si siempre son los mismos pastos, si hay movimientos o paradas estacionales, si tienen alguna traba o problema que afecte al funcionamiento normal del pastoreo....

A continuación, y si no ha surgido anteriormente (al preguntar por el tipo de manejo que hace), se le preguntará sobre si este tipo de pastoreo ha sido siempre así o ha cambiado. La pregunta a realizar en este caso puede ser: Si es hijo o hija de pastores...

D. ¿Y cuando su padre, su abuelo era pastor era igual? ¿En qué ha cambiado en concreto?

O de manera más general, es decir, para alguien que no es pastor o pastora:

E. Y esta manera de manejar el ganado ¿ha sido siempre así o antes se hacía de otra manera diferente? ¿Qué ha cambiado en concreto?

Y ante cualquier aspecto que cuenten:

F. ¿Y ahora cómo es?

Nos interesa saber en este caso y especialmente los cambios que ha habido, es decir, qué maneras de manejar el ganado, de tenencia de tierras, de uso de pastos, de movilidad, de intervención en el paisaje... concretamente han cambiado y cómo, saber si antes y ahora es diferente como vendían directamente los quesos o la carne o a quien, sin enfocarnos en el pasado, es decir, tiene que haber aportaciones sobre el ahora y el antes, en términos similares. Los cambios podemos medirlos generacionalmente, es decir, pensando en una o dos generaciones anteriores, o en límites de tiempo que pueden ser aproximándonos a los años 40-70 comparándolos al momento actual.

IV.3. Caracterización social del pastoreo (10 m)

Este apartado puede haber salido ya a partir de la pregunta anterior (uno de los cambios descritos puede ser el “cómo se visibilizaba y cómo se visibiliza ahora este oficio). En caso de que no haya salido podemos relacionarlo con lo anterior a partir de una pregunta directa:

G. ¿Y usted cree que vive (que los pastores/ganaderas viven) mejor o peor que su padre (que su abuela; que los pastores que había en los años 60)?

En cualquier caso, si no surge en el propio discurso podemos preguntar:

H. ¿Y por qué?

Esto siempre nos llevará a la siguiente pregunta que es posible que no haya surgido espontáneamente:

I. ¿Y la gente del pueblo piensa lo mismo? ¿Qué piensa ahora la gente de los pastores/ganaderas?

Esto lo podemos relacionar con algo anterior, por ejemplo, si dijo que su padre o ella misma empezó a los 12 años a trabajar y no fue a la escuela, o si hace referencia a lo duro que era antes en comparación... intentando relacionar nuestra pregunta con algo que haya dicho, de manera que fluya la respuesta de la anterior pregunta.

En función de las respuestas será importante que en algún momento preguntemos:

J. ¿Y por qué cree que la gente piensa... que los pastores son...?

Siempre en relación a la percepción social que se tiene de este oficio, ya que nos interesa saber de dónde sale esta visión.

Se trata de conocer qué percepción tiene la persona entrevistada sobre dos temas:

1. Sobre el oficio de pastor y el porqué.

2. Sobre la percepción que tiene la gente de su entorno sobre el pastoreo y el porqué.

IV.4. Percepción de la importancia ambiental del pastoreo (10 m)

En este apartado es probable que la persona entrevistada haya puesto anteriormente en positivo aspectos concretos del pastoreo, de lo necesario que es para mantener el paisaje, para que haya alimentos de calidad, para la economía local... Improbablemente puede haber una visión negativa “es malo porque provocan incendios. En cualquier caso este tipo de ideas nos darán pie para preguntarles:

K. Ha dicho antes que el pastoreo es positivo (malo) para xxxxxxxx. Y además de para esto, ¿Por qué cree que deberían seguir existiendo pastores y ganado en el monte?

Podemos plantear esta pregunta de manera complementaria (si no hay un discurso fluido, si no podemos relacionarla bien...) o como alternativa, de otra manera.

L. ¿Cree que esta zona... estaría igual o mejor o peor, que está ahora si no hubiese pastoreo?

SOLAMENTE si no ha surgido en este diálogo ya este tema, podemos acabar este apartado haciendo una pregunta directa sobre el ENP en que estamos:

M. ¿Sabe que esto es un espacio natural que se llama xxxxxx?

En cualquier caso, lo que nos interesa con esta pregunta es saber si relacionan el pastoreo con la existencia de este espacio protegido y saber si tienen alguna idea previa de por qué esto es un espacio protegido. Pero no hay que dirigir la respuesta, debe formularse en términos neutros para saber si lo relacionan, y solo en el caso de que lo hagan y pueda ser una información incompleta, indagar un poco más...

Queremos saber: Qué conocimientos tienen sobre el papel ambiental del pastoreo, descubrir lo que saben, pero también los clichés y tópicos... sin intervenir en su discurso, es decir, sólo desde la escucha y sin orientar las respuestas a temas etc.

Queremos saber si saben que esto es un ENP, si el pastoreo ha tenido que ver con su valor como espacio protegido, y lo que piensan de que lo sea.

IV.5 Futuro del pastoreo (5 m)

Esto estará completamente imbricado con la respuesta que dé en el apartado anterior. Al hablar en positivo (de lo bueno que es el pastoreo) la pregunta lógica es conocer qué tiene que pasar para que siga existiendo este oficio. Preguntaremos entonces (y será la manera de cerrar el anterior discurso por si se enreda demasiado en repeticiones, directamente con una pregunta):

En este apartado es probable que la persona entrevistada ponga ya en positivos aspectos del pastoreo, de lo necesario que es para mantener el paisaje, para que haya alimentos de calidad, para la economía local... Y nos dará pie para preguntarles a futuro:

N. Dice que el pastoreo es bueno para xxxx ¿Qué tendría que pasar para que dentro de 10 o 20 años este oficio no se perdiese?

En este apartado podemos intentar limitar las respuestas a ideas y pedírselo expresamente... es decir, si comienzan a contar algo, que lo harán en modo relato de “problemas” no de “necesidades”, con lo primero que digan, trasladarlo a modo frase y pedirle otras: *Dice que hay necesidad de tierra para pastorear, es decir, hace falta más tierra y pastos. Que los de medio ambiente les ponen muchas trabas para desbrozar, para pasar, para... Es decir, que tendría que haber más apoyo desde la administración ambiental... del tema económico ya nos dijo lo del precio de los piensos y el mercado de carne... o sea, que se ajusten los precios a los costes reales...* intentando trasladar lo que expresen (serán probablemente problemas) a necesidades.

Si vemos que hay cosas que se repiten (lo han expresado ya como problemas en la parte inicial de la entrevista, ser asertivos pero cortar repeticiones - sí, eso ya lo comentó antes, tiene razón...y algún otro cambio que tendría que haber.

Queremos saber: Tener una mirada intuitiva y a futuro del pastoreo desde el punto de vista de los cambios necesarios para que esta actividad perdure, de las necesidades que se detectan y lo que tendría que ocurrir para su viabilidad.

V. DESPEDIDA

Poner en valor sus conocimientos y su amabilidad.

De nuevo poner en valor el que nos haya regalado su tiempo y su conocimiento para nuestro proyecto.

Completar ficha.

Pedirle que si no le importa vamos a rellenar una ficha con datos básicos sobre su explotación (solo para pastores/as) para tener más información en nuestra investigación (VER FICHA1).

10.2 Ficha entrevistas “modelo de ganadería”

Ficha I. Datos básicos

Nombre	
Contacto que prefiere	
Localidad/provincia	
Nacionalidad	
Género	Hombre/mujer
Rango de edad	18-35/36-50/51-65/+65
Tiempo que lleva como ganadero/a	1-5/5-10/10-20/20-30/30-40
Actividad principal ganadera	Si/no-cuál
Comentarios	

Ficha 1.2. Solo para ganaderos

Tipo de ganado (ovino, bovino, equino)	
Número de animales	
Modelo de pastoreo: pastorea todos los días, épocas...	
Suplementa: si/no y posibles aclaraciones	
Propiedad de los pastos	
Extensión pastada (aprox).	
Personas ocupadas en la explotación	
Personas contratadas	
Comentarios	

