



Informe de percepción social

sobre la ganadería extensiva en el
territorio del Marjal de Pego-Oliva (Alicante)

Con la financiación de



Socios



"Convocatoria de ayudas para promoción de la bioeconomía y contribución a la transición ecológica 2021 con el título del proyecto: **Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo**".

Acción y subacción

A.2 Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios en los nueve espacios naturales protegidos del proyecto.

A.2.1. Informe técnico sobre la Investigación social "Modelos de pastoreo" en cada uno de los territorios.

Autores del informe: Hugo Majadas Ayuso, Mireia Llorente Sánchez, Julio Majadas Andray, Jordi Domingo Calabuig

Maquetación: Marta Herrera

Citación recomendada: Majadas-Ayuso, H; Llorente Sánchez, M; Majadas-Andray, J.; Domingo Calabuig, J; 2024. Informe de percepción social de ganadería extensiva en el territorio del Marjal de Pegó-Oliva, (Alicante). Naturaleza Pastoreada/Fundación Entretantos. Valladolid, Valladolid.

© Fundación Entretantos, Valladolid. Noviembre de 2023. Calle Arzobispo José Delicado, 1 Bajo. 47014 Valladolid.

Este trabajo se desarrolla dentro de la convocatoria de ayudas para promoción de la bioeconomía y contribución a la transición ecológica 2021 con el título del proyecto: Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo y dentro de la acción A.2 denominada: Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios en los nueve espacios naturales protegidos del proyecto.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
1.1 El espacio natural protegido del Marjal de Pego-Oliva	5
1.2 La actividad ganadera en el Marjal de Pego-Oliva	6
1.3 Modelo de pastoreo en el territorio	7
2. OBJETIVOS	8
3. METODOLOGÍA	9
3.1 Análisis de datos	10
4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA	11
5. RESULTADOS	14
5.1 Discursos sobre ganadería extensiva	19
5.2 Tendencias en los discursos en base a variables sociodemográficas	21
5.3 La relación entre ganadería y áreas naturales protegidas	22
6. DISCURSOS Y TENDENCIAS	23
6.1 Estructura del discurso	23
6.2 Percepción de la importancia ambiental del pastoreo	27
7. CONCLUSIONES	28
8. RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN	29
9. BIBLIOGRAFÍA	31
10. ANEXOS	32
10.1 Protocolo de entrevista / Entrevista semiestructurada	32
10.2 Ficha entrevistas “modelo de ganadería”	43

1. INTRODUCCIÓN

1.1 El espacio natural protegido del Marjal de Pego-Oliva

El Parque Natural del Marjal de Pego-Oliva es una zona húmeda situada entre las provincias de Valencia y Alicante, que linda al este con el mar y que queda abrazado por las sierras de Mustalla, Migdia i Segària por el interior. Este territorio, además de contar con la declaración de Parque Natural, se encuentra bajo las figuras de protección ZEPA ES0000487, ZEC ES0000147 y LIC ES0000147. En el Marjal de Pego-Oliva coexisten las zonas de humedal, surcadas por canales y lagunas, junto a pequeñas elevaciones montañosas. Así, el paisaje se construye como un conjunto de hábitats de gran valor habitados por multitud de especies animales y vegetales que enriquecen aún más la biodiversidad del territorio (Domingo, 2023).

Se trata de uno de los marjales con mejor calidad de agua de la Comunidad Valenciana, debido a los aportes de dos ríos: el Bullent, en la parte norte, y el Racons, en la sur, así como las numerosas surgencias naturales, localmente llamadas “ullals”, que conducen el agua infiltrada en las sierras circundantes hasta el corazón del humedal.

Las formaciones vegetales que conforman el paisaje del Marjal de Pego-Oliva son el resultado de una transformación secular del paisaje, con una intervención cada vez mayor del ser humano y una regulación hídrica creciente en favor del cultivo del arroz y de hortícolas. No obstante, este espacio aún conserva hábitats y especies representativas de las zonas húmedas costeras mediterráneas, incluso aquellas adaptadas a la dinámica ecológica primigenia de inundaciones y desecaciones cíclicas.

De esta forma, en la más de una decena de hábitats de interés comunitario que conforman el territorio, coexisten aves como la garza imperial o el aguilucho lagunero con especies vegetales en peligro de extinción como el nenúfar blanco o la boca de dragón (Generalitat Valenciana, 2016).



Imagen 1. Fotografía panorámica del Marjal de Pego-Oliva.

1.2 La actividad ganadera en el Marjal de Pego-Oliva

Los valores paisajísticos y ecosistémicos que hoy constituyen el territorio de Marjal de Pego-Oliva se han desarrollado a la par que una importante actividad humana que se ha desarrollado fundamentalmente a través del cultivo de arroz y de la actividad ganadera; actividad ganadera que, aunque siempre ha sido un uso tradicional del territorio, hoy en día, se encuentra en su peor momento (Domingo, 2023). La ganadería es un valor fundamental para la pervivencia y conservación de muchos territorios, ya que si su carácter es extensivo proporciona una serie de beneficios ecosistémicos como la protección de la biodiversidad de flora (Casasús Pueyo, 2023); beneficios de los que la riqueza de Marjal de Pego-Oliva y sus especies vegetales en peligro de extinción pueden aprovecharse. Anteriormente, otras experiencias en territorio valenciano han demostrado la variedad de ventajas ecosistémicas y sociales que el pastoreo puede traer consigo (Amat-Montesinos, Martínez y Larrosa, 2019).

De esta manera, en un territorio como Marjal de Pego-Oliva, en que la ganadería extensiva ha moldeado el paisaje a lo largo de siglos favoreciendo el desarrollo del espacio natural que hoy conocemos, la pervivencia de estas actividades ganaderas puede suponer importantes beneficios ambientales que protejan y conserven los ecosistemas característicos del territorio. La alternativa a esto es dejar estos ecosistemas desamparados ante los riesgos que traen consigo la tendencia a la intensificación o la pérdida de aprovechamientos tradicionales; riesgos que, en última instancia, pueden poner en peligro la propia supervivencia de los ecosistemas de un territorio (Muñoz Ulecía et al., 2022).



Imagen 2. Vaca pastando en el Marjal de Pego-Oliva.

1.3 Modelo de pastoreo en el territorio

La ganadería extensiva siempre ha estado presente en el espacio natural, aunque en la actualidad es una actividad en claro declive. Los rebaños de bovino, ovino y caprino han utilizado tradicionalmente este espacio como pastos de verano, dado el alto nivel freático que mantiene el pasto fresco durante todo el verano. En invierno, los ganados se movían a los pastos de las montañas próximas, que son de baja altitud y relativa proximidad al mar, y donde los pastos de invierno son aprovechables.

A mediados del siglo XIX llegó el arroz y con él uno de los cambios más importantes. Este cultivo ganó relevancia en las décadas posteriores y contribuyó a modificar el paisaje al determinar, entre otras cosas, una serie de cambios respecto a los regímenes naturales de inundación y desecación que habían regido la construcción del paisaje en los siglos anteriores. De esta manera, la regulación hídrica en favor del arrozal y de la producción hortícola a principios del siglo XX generó dificultades para algunos ganaderos que cada vez tenían menos capacidad de aprovechar pastos temporales generados por los regímenes naturales de inundación y desecación. Anteriormente a la llegada del arroz, el ganado podía aprovechar más zonas inundadas y, a medida que el agua somera se calentaba y retiraba, quedaban al descubierto praderas de plantas herbáceas o vegetación palustre joven que el ganado podía aprovechar. Con la regulación hídrica acometida en 1970, estos espacios se vieron reducidos drásticamente de modo que el ganado se va arrinconando en ciertas zonas del parque. El ganado bovino, por su tamaño, aún tiene el potencial de pastar en zonas inundadas, pero el ramoneo del ganado ovino y caprino quedó restringido a veredas y pequeños pastos.

La ganadería extensiva siempre ha formado parte del Marjal de Pego-Oliva, aunque los ganaderos nunca han estado detrás de las transformaciones del espacio natural, sino que han tenido que ir adaptándose a los diferentes escenarios dictados por las necesidades agrícolas. Según relatan los pastores entrevistados, a mitad del siglo XX había, al menos, una decena de rebaños pastando en el marjal de manera habitual, incluyendo bovino, ovino y caprino. Todos ellos practicaban un sistema de trasterminancia en el que se usaba el marjal como los pastos estivales. La presencia de agua continua favorecía pastos siempre verdes, incluso en la época de más calor. A mediados de octubre, cuando la vegetación palustre comenzaba a agostarse por los primeros fríos, los ganaderos subían a los animales a las sierras circundantes, de altura media, donde los pastos en invierno eran aún aprovechables.

Las transformaciones en el territorio anteriormente comentadas, unidas a una economía de mercado nada favorable para la producción ganadera a pequeña y mediana escala, ha ido provocando la desaparición de las explotaciones ganaderas de la zona de manera que en la actualidad solo quedan dos pastores que sigan practicando el modelo de trasterminancia tradicional. Los retos actuales pasan por encontrar un relevo generacional para los pastores que actualmente utilizan el marjal, facilitar el día a día de los ganaderos tanto en estos espacios de estiva como en los pastos invernales, y dar un reconocimiento cada vez mayor a las producciones en estos espacios y el papel de la ganadería extensiva en el mantenimiento de la biodiversidad.

2. OBJETIVOS

Entre los objetivos del proyecto Naturaleza Pastoreada se incluye la caracterización socioeconómica de los modelos de pastoreo, lo cual se concreta en la definición del discurso social en torno a la ganadería extensiva y el pastoreo para cada uno de los territorios analizados.

En lo particular, el presente informe se enmarca en la acción A2: Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios de Espacios Naturales Protegidos (ENP); y, dentro de esta, en la subacción A.2.1: Investigación social “Modelos de pastoreo en cada uno de los territorios”, aplicada en este caso al territorio del Marjal de Pego-Oliva. En base a lo anterior, el objetivo principal para este informe es la caracterización del pastoreo y los modelos ganaderos extensivos del Marjal de Pego-Oliva. Además, son objetivos secundarios a esta la definición de los discursos de agentes clave para la ganadería extensiva en el territorio, la determinación de los cambios percibidos en la ganadería de la región a lo largo del tiempo y de su futuro y la delimitación de los efectos percibidos de la ganadería extensiva sobre el territorio.



Imagen 3. Rebaño de vacas en el Marjal de Pego-Oliva.

3. METODOLOGÍA

En el desarrollo del presente informe técnico se han seguido varias fases de cara a la obtención de datos cualitativos discursivos de agentes clave para la ganadería extensiva en el territorio de Marjal de Pego-Oliva.

En primer lugar, tras la identificación de agentes clave en el territorio, se ha construido una base de datos de posibles participantes. Dicha base de datos ha servido como punto de partida para la selección y posterior contacto de participantes en el estudio.

En segundo lugar, técnicos sobre el terreno han seleccionado y contactado con los agentes clave incluidos en la base de datos. Se ha solicitado la participación de dichos agentes indicándoles que esta consistiría en una entrevista en profundidad sobre temas relativos a la actividad ganadera en el Marjal de Pego-Oliva.

En tercer lugar, con aquellos agentes que aceptaron participar en el estudio, se realizaron entrevistas en profundidad siguiendo un modelo de guion de preguntas semiestructuradas. Las entrevistas realizadas fueron grabadas y transcritas para su posterior análisis.

Por último, se analizaron las transcripciones siguiendo un procedimiento de análisis de contenido para la construcción del modelo de percepción social que se explica en el presente informe.

La recogida de datos cualitativos se ha desarrollado mediante un protocolo de entrevista semiestructurada, un procedimiento de investigación social que consiste fundamentalmente en un encuentro entre sujetos con el que descubrir subjetividades que aporten información valiosa para los objetivos de la investigación (De Toscano, 2009). Para el caso de este estudio, se planteó un protocolo de entrevista en tres fases:

1. Presentación del entrevistador o entrevistadora y de los objetivos: En esta fase se informa de los objetivos de la entrevista y del contexto y objetivos generales en que se enmarca el proyecto.

2. Entrevista y diálogo: En esta fase se desarrollan las preguntas de la entrevista, guiándolas en forma de diálogo semiestructurado.

3. Despedida y cierre: En esta fase se permite que la persona entrevistada proporcione más información si lo desea, se resuelven sus dudas y se agradece su participación.

El desarrollo de las entrevistas fue grabado en audio, previo consentimiento informado de los y las participantes, y transcrito de forma literal para su posterior análisis. Para consultar de forma más detallada el protocolo de entrevista aplicado, pueden revisarse los documentos anexos al presente informe.

En el desarrollo de la entrevista, se recogieron también ciertos datos de los y las participantes en una ficha. En lo particular, se registraron para su análisis, el género, rango de edad, tiempo que lleva asociado a la ganadería, actividad económica principal, tipo de ganado, número de cabezas en propiedad, modelo de pastoreo, modelo de suplementación, extensión de los pastos pastoreados y datos relativos a las personas ocupadas en la explotación ganadera. Para consultar de forma más detallada la ficha empleada, pueden revisarse los documentos anexos al presente informe.

3.1 Análisis de datos

El análisis de datos se realizó mediante un proceso estructurado de análisis de contenido, metodología que resulta especialmente acertada para el análisis de información transmitida verbalmente (Campos & Mújica, 2008). Con este fin, se extrajeron de las transcripciones 235 unidades de contenido no literales basadas en la conceptualización de ideas. Estas unidades de contenido fueron codificadas en base al código de participante para posteriormente categorizarse en 60 categorías discursivas. En el desarrollo de este procedimiento, se excluyeron las categorías cuya frecuencia de aparición fuera menor o igual al 10% de los y las participantes, para una muestra de 10 participantes, una frecuencia de aparición igual a 1.

Sobre las categorías resultantes, asimismo, se analizó la frecuencia de aparición y se estableció un índice de uniformidad para frecuencias mayores del 70%, es decir, categorías mencionadas por al menos 7 participantes. Bajo este criterio, se consideraron dichas categorías como el contenido central del discurso. Con respecto a las categorías restantes, dada la amplitud en la frecuencia de aparición; que oscilaba entre el 20% y el 60%, se consideró el establecimiento de un tercer criterio que separaba las categorías con una frecuencia de aparición menor al 35%, es decir, aquellas mencionadas por menos de 4 participantes. Dichas categorías son consideradas también relevantes, pero en un menor grado que los dos grupos superiores.

Por último, se analizó también la frecuencia de aparición de las diferentes categorías discursivas en base a las variables recogidas en el apartado anterior. Dado el pequeño tamaño muestral, adecuado para realizar un análisis cualitativo pero no para estudiar las diferencias de medias, esto se realizó únicamente con la intención de determinar si existen ciertas tendencias, aunque no resulten estadísticamente significativas, que puedan aportar información que enriquezca el modelo discursivo.

4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

Para el desarrollo de este análisis, se realizaron entrevistas a 14 participantes de los cuales se excluyó posteriormente a 4 debido a que sus entrevistas reflejaban un discurso desestructurado que no daba respuesta a las cuestiones planteadas. De esta forma, la muestra final de participantes se redujo a 10 sujetos, tal y como se refleja en la *Tabla 1*.

	Género	Edad	Años asociado a la ganadería	Actividad económica principal
1	Hombre	51-65	10-20	Dirección del Parque Natural del Marjal de Pego-Oliva
2	Hombre	36-50	1-5	Ganadería
3	Mujer	36-50	1-5	Gestión medioambiental
4	Hombre	51-65	n/a	Investigación medioambiental
5	Hombre	18-35	20-30	Agricultura y ganadería
6	Hombre	36-50	10-20	Ganadería
7	Hombre	51-65	40-XX	Ganadería
8	Hombre	65-XX	40-XX	Ganadería
9	Hombre	18-35	20-30	Ganadería
10	Hombre	36-50	1-5	Gestión medioambiental

Tabla 1. Composición de la muestra de estudio. Fuente propia.

Como puede observarse en la tabla, la muestra está compuesta por 9 hombres (90%) y 1 mujer (10%).

En lo que respecta a la edad de los sujetos, 2 se sitúan entre los 18 y los 35 años (20%), 4 se encuentran entre los 36 y los 50 años (40%), 3 entre los 51 y los 65 años (30%) y 1 está por encima de los 65 años (10%).

Por lo respectivo a su relación con la ganadería, se ha encontrado que 3 participantes llevan asociados a esta actividad entre 1 y 5 años (30%), 2 llevan entre 10 y 20 años (20%), 2 llevan entre 20 y 30 años (20%), 2 llevan más de 40 años (20%) y 1 no indica dicho dato por desarrollar una actividad, aunque relacionada, lo suficientemente ajena a la ganadería para resultar cuantificable (10%).

Por último, en lo relativo a su actividad económica principal, 5 sujetos indicaron que esta es, en exclusiva, la ganadería (50%), 1 que se reparte entre la ganadería y la agricultura (10%), 1 que dirige el Parque Natural del Marjal de Pego-Oliva (10%), 2 que trabajan en el ámbito de la gestión medioambiental (20%) y 1 que trabaja en el ámbito de la investigación medioambiental (10%).

De los datos anteriores, se extrae que 6 de los 10 participantes se dedican actualmente a la actividad ganadera, lo que supone un 60% de la muestra. Sobre estos participantes, se recogieron también una serie de datos relativos a su actividad ganadera tal y como puede consultarse en la *Tabla 2*.

	Tipo de ganado	Número de cabezas	Suplementación	Extensión pastada	Personas en la explotación
2	Ovino	75	Sí	30	1
5	Ovino y caprino	22	No	15	1
6	Ovino y caprino	500	Sí	280	1
7	Ovino, bovino y caprino	440	Sí	240	3
8	Ovino y caprino	110	Sí	40	1
9	Equino	130	Sí	120	1

Tabla 2. Características de la actividad ganadera de la muestra de estudio.. Fuente propia.

Tal y como refleja la tabla, 3 de los ganaderos que componen la muestra tienen ganado ovino y caprino (50%), 1 tiene ganado equino (16,7%), 1 tiene ganado ovino (16,7%) y 1 tiene ganado ovino, bovino y caprino (16,7%).

En lo referente al número de cabezas de ganado con que trabajan, oscila entre las 22 y las 500; con una media de 213 cabezas (DT = 203,4).

En lo relativo a si es o no necesario suplementar la alimentación del ganado, 5 de los ganaderos indican que sí (83,3%) y 1 indica que no (16,7%).

Por lo que respecta a la extensión pastada que indican los diferentes participantes, esta oscila entre las 15 y las 280 hectáreas; con una media de 121 hectáreas pastadas (DT = 114,5).

Por último, en lo referente al número de personas en la explotación, 5 de los ganaderos participantes indican que trabajan solos (83,3%) y 1 trabaja en una explotación con 3 personas (16,7%).

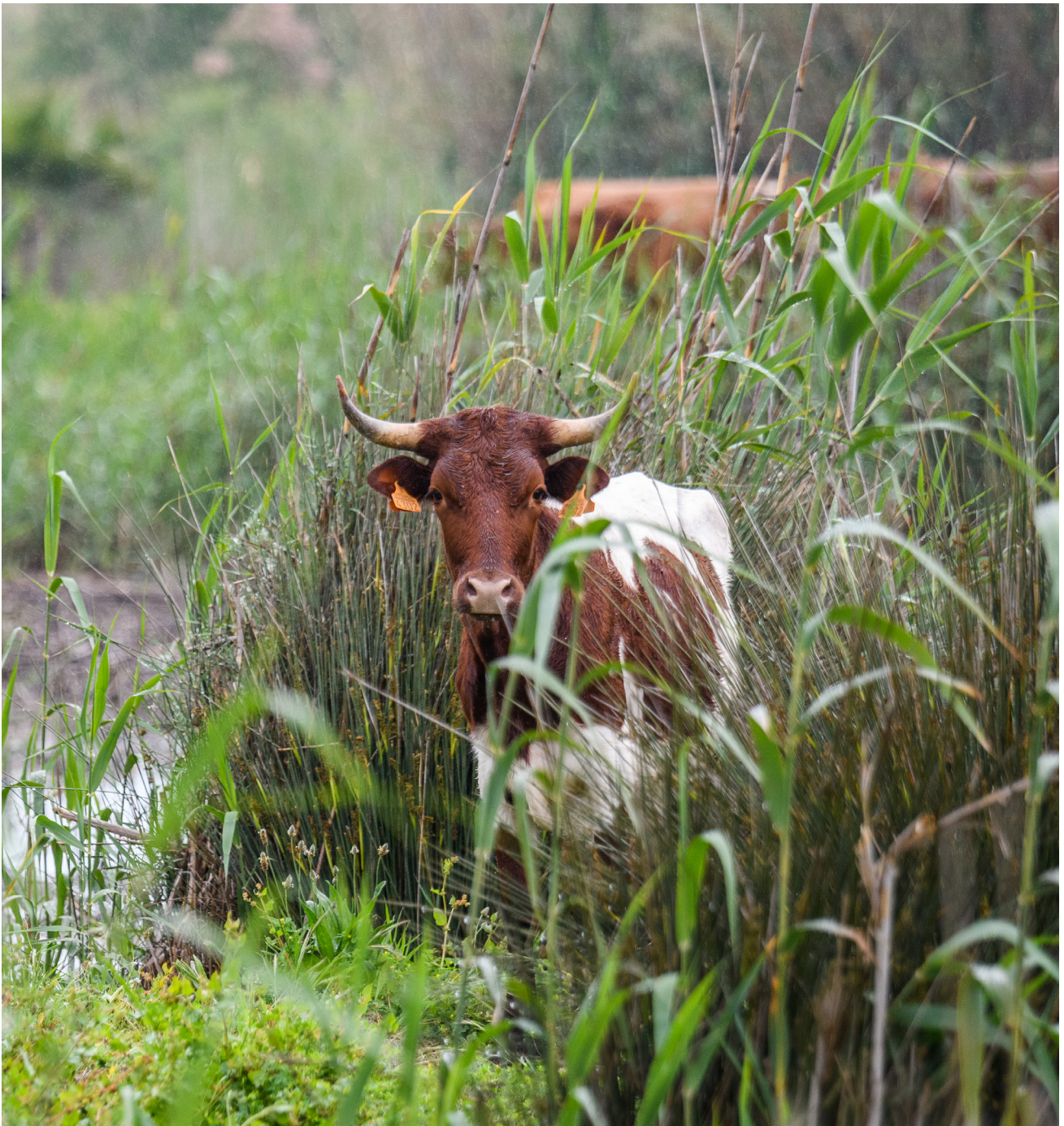


Imagen 4. Vaca en el Marjal de Pego-Oliva.

5. RESULTADOS

En el desarrollo de las entrevistas, los y las participantes mencionaron un total de 235 ideas que fueron analizadas, con una media de 24 ideas por entrevista. Estas ideas fueron clasificadas, tras la exclusión de aquellas con una frecuencia de aparición igual a 1, en un total de 42 categorías discursivas que conforman las opiniones y percepciones sobre la ganadería en la zona por parte de las personas implicadas en el sector. Dichas categorías pueden consultarse, ordenadas en función de su frecuencia de aparición, en la *Tabla 3*.

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
El ganado es bueno para mantener limpio el campo	<i>El ganado limpia el campo, es como si hubieran pasado una sierra</i>	90,0
Antes había muchos más pastores y pastoras / Cada vez hay menos pastores y pastoras	<i>Ahora quedan menos pastores que antes, que había muchos más</i>	80,0
El ganado es bueno para los ecosistemas y la biodiversidad	<i>Hay ecosistemas enteros que dependen del ganado para subsistir</i>	80,0
La administración desconoce la realidad de la ganadería y, debido a eso, la dificulta	<i>Las leyes no están hechas desde la comprensión de la ganadería; así que la Consellería no resulta de ninguna ayuda al ganadero</i>	80,0
El pasto no es suficiente y es necesario complementar la alimentación del ganado	<i>Siempre, por bueno que sea el año, toca suplementar aunque sea un poquito con piensos o con alfalfas de calidad</i>	70,0
La ganadería extensiva está abocada a la desaparición	<i>Hay muchos sitios que ya no quedan pastores; y cada vez son los que más</i>	70,0
La gente en general y los y las jóvenes en particular no quieren dedicarse a la ganadería	<i>La gente no quiere trabajar en ganadería. No sé si porque saben que es muy sacrificado o por la fama que tiene, pero el caso es que no quieren</i>	60,0

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
Los ganaderos y ganaderas tienen que cumplir con demasiada burocracia y papeleo	<i>La burocracia es un coñazo</i>	60,0
Los ganaderos y ganaderas trabajan demasiado / La ganadería ocupa casi todo el tiempo del ganadero	<i>Siempre hay algo que hacer, nunca acaba el trabajo. Siempre aparece algo nuevo</i>	50,0
Falta más conciencia sobre la importancia de la ganadería	<i>No hay de ese reconocimiento de la ganadería extensiva y su calidad</i>	50,0
El ganado previene incendios	<i>El ganado previene incendios. No digo que los evite, pero si arde eso y ha pastado ganado luego es más controlable</i>	50,0
Las ayudas actuales, y en particular la PAC, no están bien formuladas ni son útiles	<i>Las ayudas no funcionan como deberían. No se conceden bien</i>	50,0
Se adapta el pastoreo a la época del año y su climatología	<i>El trabajo va a depender mucho siempre de las condiciones climáticas</i>	40,0
Hay que evitar el sobrepastoreo	<i>Hay que evitar los problemas de sobrepastoreo, porque eso nitrifica el suelo y fastidia los pastos</i>	40,0
El sector ganadero ha cambiado a peor	<i>La ganadería ha cambiado cada vez a peor</i>	40,0
La ganadería es necesaria / buena para el campo	<i>Los ganaderos son agentes clave para el territorio por el beneficio que traen al campo</i>	40,0

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
A los ganaderos y ganaderas les ponen muchas trabas de distinto tipo	<i>La propia administración es la que más trabas pone para todo</i>	40,0
Las inundaciones son un problema para el ganado	<i>Las inundaciones y los estancamientos de agua enferman al ganado</i>	40,0
El trabajo del ganadero o ganadera es vocacional	<i>La ganadería es algo que a los ganaderos motiva y gusta por sí misma</i>	40,0
Es difícil encontrar pastores o pastoras que sepan hacer su trabajo	<i>No se encuentran pastores, no puedes emplear a nadie</i>	40,0
Hay que sacar al ganado al campo	<i>Los animales tienen que salir a pastar todos los días</i>	30,0
Ahora las explotaciones ganaderas deben tener muchas más cabezas que antes para resultar rentables	<i>Hace falta tener una animalada de ganado para que te dé para vivir</i>	30,0
Antes la ganadería era más sencilla y tranquila	<i>Antes el pastor no era más que eso. Era una vida más sencilla</i>	30,0
Se aprecia la calidad de los productos ganaderos y la importancia de la ganadería	<i>Hay un cambio de mentalidad de consumo que prefiere la calidad de los productos ganaderos</i>	30,0
Los productos de ganadería extensiva son de mejor calidad que otros	<i>Es necesario reconocer que los productos de la ganadería extensiva son de mejor calidad</i>	30,0

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
La ganadería no es económicamente rentable	<i>Los ganaderos están empobrecidos</i>	30,0
La inversión que requiere la ganadería es elevada	<i>No hay facilidades para que jóvenes pastores se incorporen, porque eso tiene unos gastos enormes</i>	30,0
Cualquier insumo, material o personal reduce el margen de rentabilidad al mínimo	<i>La subida de los insumos ha sido muy puñetera</i>	30,0
Existe una brecha tecnológica que dificulta la actividad ganadera	<i>A los ganaderos mayores les cuesta mucho apañarse con la tecnología</i>	30,0
En verano hay más trabajo	<i>En verano y con el calor el trabajo es más dificultoso</i>	20,0
Hay que buscar los mejores pastos para el ganado	<i>Se va cambiando de pastos y se buscan siempre los mejores</i>	20,0
La esencia del trabajo ganadero sí ha cambiado con el tiempo	<i>La forma de pastorear ha cambiado mucho</i>	20,0
Una mejora actual de la ganadería viene dada por los avances técnicos	<i>Ahora, con los coches y las maquinarias, la actividad se hace más sencilla</i>	20,0
Existe un rechazo explícito hacia el ganadero o ganadera y la ganadería	<i>Al ganadero no se le respeta</i>	20,0

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
La imagen del ganadero o ganadera es estereotípica	<i>Hay una visión muy estereotipada de la vida pastoril; que si la boina, que si el cayado...</i>	20,0
La gente de fuera no aprecia la ganadería	<i>A la gente de ciudad que viene aquí no le gusta salir al campo y encontrarse con el ganado</i>	20,0
La rentabilidad es menor ahora que antes	<i>La rentabilidad va cada vez a menos</i>	20,0
Los precios de los productos de la ganadería son bajos	<i>Los precios que se pagan son demasiado bajos; apenas dan para cubrir costes</i>	20,0
La ganadería sufre una tendencia hacia la intensificación	<i>Se tiende a poner el ganado en intensivo porque sale más rentable</i>	20,0
Los herbicidas afectan al campo y al ganado	<i>Echan cosas malas a los cultivos y afectan al agua y al ganado</i>	20,0
Hay un problema con la calidad del agua de la zona	<i>Lo de la mala calidad del agua es un problema</i>	20,0
Los mataderos no funcionan bien	<i>No hay mataderos cerca; así que matar de a poco en poco no es opción</i>	20,0

Tabla 3. Categorías y ejemplos de respuesta. Porcentaje de participantes y frecuencia por categoría.

5.1 Discursos sobre ganadería extensiva

5.1.1 Discursos en relación al funcionamiento de la actividad ganadera

En lo relativo al funcionamiento de la ganadería, destaca especialmente la idea de que la administración desconoce cómo funciona la ganadería, dificultando así el desarrollo de la actividad; idea central en el discurso a la que se unen otras menos generalizadas como el exceso de burocracia y papeleo, el malfuncionamiento de las ayudas y de la PAC, la falta de conciencia generalizada sobre la importancia de la ganadería y las múltiples trabas a las que se enfrentan los ganaderos y ganaderas.

Junto a estas ideas, se encuentra también en el núcleo del discurso la de que los pastos no son suficientes y la suplementación se vuelve algo obligado, que se relaciona de manera más directa con el desarrollo de la actividad ganadera. A esta se unen, ya con un grado de generalización medio, la de que la ganadería ocupa casi todo el tiempo de quienes la ejercen, la necesidad de adaptar el pastoreo según la época y el clima, especialmente cuando hay inundaciones, y la necesidad de evitar el sobrepastoreo. Junto a estas, aunque ya con un grado de generalización menor, surgen las ideas de que es necesario sacar el ganado al campo, de que el trabajo es más duro en verano y de que se buscan los mejores pastos para el ganado.

Rozando el núcleo discursivo, destaca también la idea de que la gente, y en particular la más joven, no quiere dedicarse a la ganadería; idea relacionada tanto con el funcionamiento de la actividad como con la manera en que la misma es percibida. A esta se unen las ideas menos generalizadas de que la ganadería es un trabajo vocacional y de que es complicado encontrar pastores; así como las ideas más periféricas sobre la existencia de un rechazo hacia la actividad y quienes la practican, de que se percibe una imagen estereotipada de los ganaderos y ganaderas y de las personas que no proceden del medio rural rechazan especialmente la ganadería.

Por último, y ya con un bajo grado de generalización, surgen las ideas relativas a la rentabilidad de la ganadería. En particular, que esta actividad no resulta rentable, que requiere una inversión elevada a la hora de comenzar, que los insumos minimizan la poca rentabilidad que hay y que los precios de venta de los productos ganaderos resultan excesivamente bajos.

5.1.2 Discursos en relación a la ganadería a lo largo del tiempo

En lo relativo al desarrollo de la ganadería a lo largo del tiempo, surgen en el núcleo del discurso las ideas, muy relacionadas entre sí, de que cada vez quedan menos pastores y de que la ganadería extensiva está abocada a la desaparición. A éstas se suma, con un grado de generalización medio, la idea de que el sector ha cambiado a peor, que parece refrendar las dos anteriores.

Por último, ya con un grado de generalización bajo, aparecen las ideas de que la ganadería resultaba más sencilla y tranquila en el pasado, de que en la actualidad las explotaciones deben contar con muchas más cabezas para resultar rentables, de que, pese a esto, la rentabilidad es ahora menor que antes, de que la esencia del trabajo ganadero ha cambiado con el tiempo y, la única positiva, que los avances técnicos han supuesto una mejora para la ganadería a lo largo del tiempo.

5.1.3 Discursos en relación a los efectos de la ganadería sobre el territorio

En lo referente a los efectos de la ganadería, destacan en el núcleo central del discurso dos ideas relativas a los beneficios de esta actividad sobre el territorio. Así, son generales las ideas de que el ganado mantiene limpio el campo y resulta beneficioso para los ecosistemas y la biodiversidad.

Junto a estas, con un grado de generalización medio, se encuentran también las ideas de que la ganadería previene incendios y de que la ganadería es necesaria y/o buena para el campo.

Por último, de manera periférica, destacan las ideas de que los productos de la ganadería extensiva son de mayor calidad que otros, y de que dicha calidad es apreciada por los consumidores.

5.1.4 Temáticas discursivas menos generalizadas

Los párrafos anteriores reflejan las temáticas y categorías analíticas con un alto y medio grado de generalización, es decir, aquellas ideas que son indicadas por un 70% y un 35% de los y las participantes respectivamente. Sin embargo, el análisis refleja también la existencia de otras ideas que, si bien muestran un grado de generalización menor, son también relevantes para comprender los discursos sobre ganadería extensiva en el Marjal de Pego-Oliva y deben ser tenidas en consideración. Así, destacan las menciones a una serie de problemas como la existencia de una brecha tecnológica, la tendencia hacia la intensificación de la ganadería, los problemas con los herbicidas, los problemas con la calidad del agua o el mal funcionamiento de los mataderos.



Imagen 5. Rebaño de cabras y ovejas en el Marjal de Pego-Oliva.

5.2 Tendencias en los discursos en base a variables sociodemográficas

Complementariamente al análisis de contenido, se ha analizado si se da alguna tendencia en relación a la frecuencia de aparición de determinadas categorías para los distintos grupos que configuran las variables sociodemográficas analizadas. Cabe destacar, que este análisis se desarrolla con la intención de ofrecer datos complementarios que enriquezcan la interpretación del modelo discursivo, pero que en ningún caso suponen una aproximación estadísticamente significativa, ya que este análisis no resultaría factible con un tamaño muestral tan reducido. Debido a esto, se busca aquí resaltar tendencias en base a categorías que sobresalen especialmente por tratarse de un subgrupo demográfico particular en que todos o casi todos los y las participantes han compartido una idea que no está especialmente generalizada.

Respecto a lo anterior, se han encontrado algunas tendencias en relación a la mayoría de las categorías centrales. Sin embargo, dado que dichas categorías tienen una frecuencia de aparición superior al 70%, es de esperar que haya grupos sociodemográficos para los que todos o casi todos los y las participantes han emitido ideas en una determinada categoría discursiva. Por consiguiente, se ha optado por no reflejar estas tendencias al considerar que no cumplen con el objetivo de este análisis al no aportar información que enriquezca la interpretación del modelo discursivo.

En lo referente a categorías con un menor grado de generalización, por su parte, se han encontrado algunas tendencias de interés. En particular, hay determinadas ideas que parecen resultar más propensas a darse para determinados grupos de edad y determinadas tipologías de explotación.

En lo que respecta a la edad, se han encontrado tendencias que atañen al grupo más joven, el de 18 a 35 años. El 100% de este grupo de edad ha indicado las categorías “Las ayudas actuales, y en particular la PAC, no están bien formuladas ni son útiles” con un porcentaje de aparición general del 50%; “Hay que evitar el sobrepastoreo”, con un porcentaje de aparición general del 40%; “Se aprecia la calidad de los productos ganaderos y la importancia de la ganadería”, con un porcentaje de aparición general del 30%; y “La ganadería no es económicamente rentable” con un porcentaje de aparición general del 30%.

En el grupo de 36 a 50 años, por su parte, el 100% de los y las participantes han indicado las categorías “La gente en general, y los jóvenes en particular, no quieren dedicarse a la ganadería”, con un porcentaje de aparición general del 60%; “Los ganaderos tienen que cumplir con demasiada burocracia y papeleo”, con un porcentaje de aparición general del 60%; y “Falta más conciencia sobre la importancia de la ganadería”, con un porcentaje de aparición general del 50%.

En relación a los años asociados a la ganadería, se han encontrado tendencias por parte del grupo de participantes que lleva entre 1 y 5 años asociados a la actividad. En este caso, el 100% de este grupo ha mencionado la categoría “La gente en general, y los jóvenes en particular, no quieren dedicarse a la ganadería”, con un porcentaje de aparición general del 60%; “Los ganaderos tienen que cumplir con demasiada burocracia y papeleo”, con un porcentaje de aparición general del 60%; y “Falta más conciencia sobre la importancia de la ganadería”, con un porcentaje de aparición general del 50%.

Por último, destaca especialmente el caso de la categoría “Las ayudas actuales, y en particular la PAC, no están bien formuladas ni son útiles” que tiene una frecuencia de aparición general del 50% pero ha sido mencionada exclusivamente por participantes que trabajan en ganadería; con ninguna mención por parte del resto de los mismos.

5.3 La relación entre ganadería y áreas naturales protegidas

En último lugar, cabe destacar también las actitudes y conocimientos hacia las áreas naturales protegidas. Sobre este tema, más de la mitad de los y las participantes están familiarizados con el concepto de espacios protegidos. De entre quienes mencionan directamente estos espacios como parte de sus discursos, la práctica totalidad coincide en que implican una serie de trabas para el desarrollo de la actividad ganadera y en que la presencia de ganado les supondría un beneficio.



Imagen 6. Vacas en el Marjal de Pego-Oliva.

6. DISCURSOS Y TENDENCIAS

6.1 Estructura del discurso

Los resultados anteriormente expuestos explican de manera sistemática el contenido de los discursos de los agentes clave sobre la ganadería extensiva de la región. Por consiguiente, lo que ahora resta es analizar la manera en que estos resultados se interrelacionan y configuran un discurso coherente y compartido.

En primer lugar, se han encontrado 6 categorías discursivas que son compartidas por más del 70% de la muestra y constituyen el núcleo del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 1*.



Figura 1. Categorías centrales del discurso.

Tal y como refleja la figura, el grueso del discurso lo constituyen dos grupos de ideas: uno relativo a efectos de la ganadería sobre el territorio y otro referente a problemas que sufre, ha sufrido y sufrirá la ganadería. En el primer grupo, destaca especialmente la idea más generalizada del discurso, la de que el ganado limpia el campo; a la cual acompaña también la idea de que el ganado es bueno para los ecosistemas y la biodiversidad.

En el segundo grupo, por su parte, destaca la idea de que cada vez quedan menos pastores y pastoras, a la que acompaña, a su vez, la de que la ganadería extensiva está abocada a la desaparición. Estas dos ideas muestran una problemática reflexión sobre la evolución de la ganadería extensiva hasta el momento presente, y sobre lo que se percibe que será su futuro. En relación a esta visión negativa, destacan además dos problemas más: que las administraciones públicas desconocen la realidad de la ganadería, lo que hace que dificulten la actividad; y que no hay suficiente pasto de calidad para el ganado, lo que obliga a suplementar la alimentación del mismo.

Los datos aquí reflejados parecen indicar que el núcleo del discurso se divide entre una apreciación de los beneficios que la ganadería trae consigo ampliamente consensuada y generalizada y un grito de auxilio ante el claro declive y el poco futuro de esta actividad, acerca del cual se indican además algunos problemas que pueden estar fomentando esta situación.

En segundo lugar, se han encontrado 14 categorías discursivas que son compartidas por más del 35% de la muestra y constituyen, por tanto, ideas menos unificadas, pero también generalizadas, las categorías intermedias del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 2*.

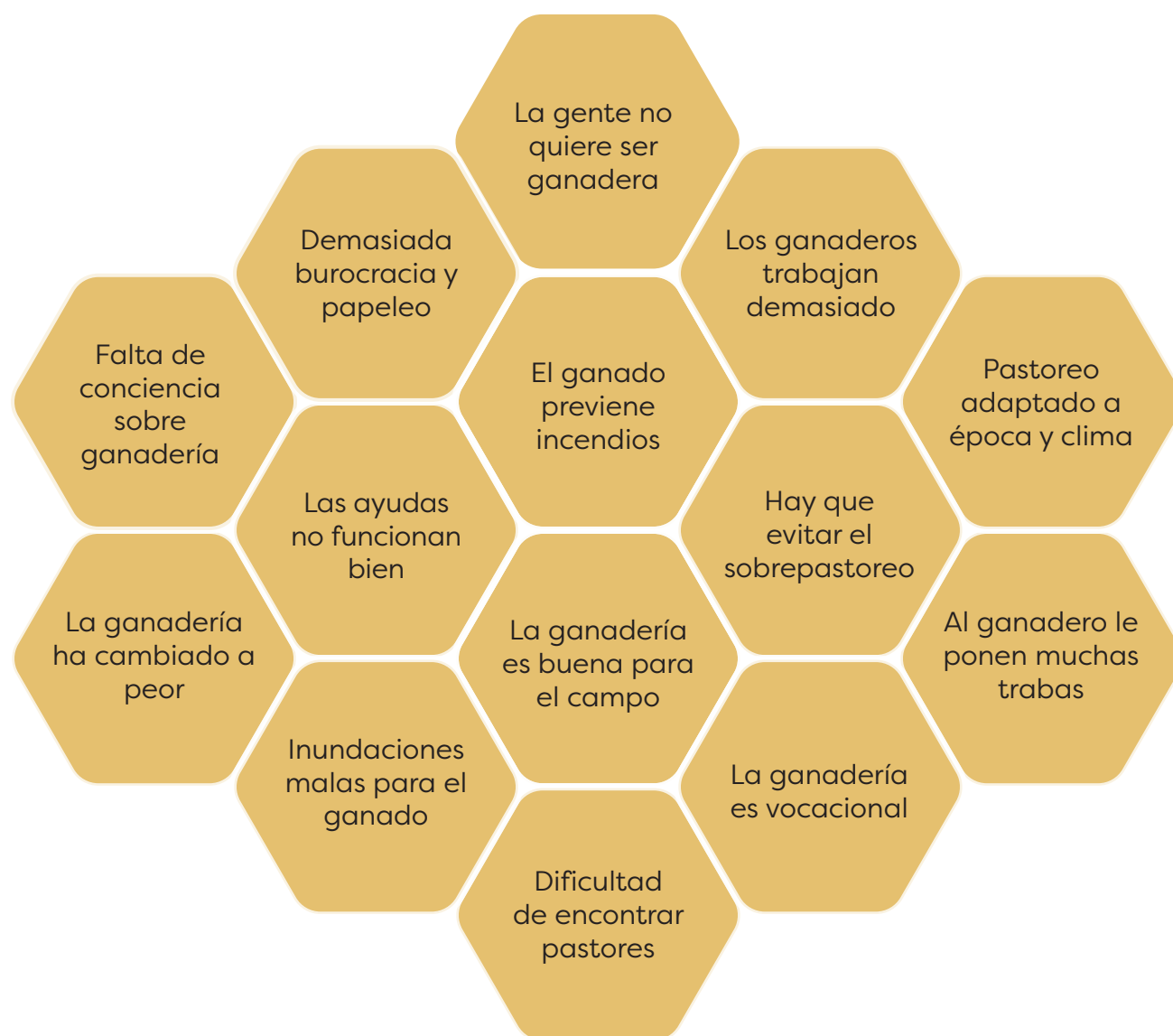


Figura 2. Categorías intermedias del discurso.

Tal y como refleja la figura, las ideas aquí incluidas son mucho más variadas, pero mantienen la línea general de las ideas centrales al mostrarse algunas ideas sobre los beneficios de la ganadería para el medio, como que el ganado previene incendios o que la ganadería es buena para el campo; acompañadas de un considerable número de problemas que sufre la actividad.

Sobre estos problemas, destacan algunos relativos a la visión y percepción sobre la ganadería. En particular, que la gente no quiere dedicarse a esta actividad y que falta más conciencia sobre la importancia de la ganadería y la calidad de los productos que genera. Junto a ellos, surgen también otros más ligados al papel de las administraciones públicas, como el exceso de burocracia, las trabas y problemas con los que se enfrentan los ganaderos y ganaderas o el mal funcionamiento de las ayudas o subvenciones; al propio funcionamiento de la actividad ganadera, como el exceso de trabajo, la necesidad de adaptar dicho trabajo a las diferentes épocas del año y su climatología o los problemas para encontrar trabajadores; e incluso alguno provocado por las características del territorio, como el riesgo que suponen las inundaciones para la actividad ganadera.

Por último, en este segundo grupo se refleja una idea que resume las problemáticas y obstáculos que se perciben desde el sector: la de que la ganadería ha cambiado a peor con el tiempo. Además, surgen también aquí las ideas de que la ganadería es un trabajo vocacional y de que hay que evitar el sobrepastoreo; las únicas que no están teñidas del tono negativo que refleja el resto del discurso en estas categorías.



Imagen 7. Rebaño de cabras y ovejas en el Marjal de Pego-Oliva.

Por último, se han encontrado 22 categorías discursivas que son compartidas por menos del 35% de la muestra y constituyen, por tanto, las categorías más periféricas e individuales del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 3*.



Figura 3. *Categorías periféricas del discurso.*

Como puede observarse en la figura, estas ideas son mucho más variadas aunque, en términos generales, coherentes con el resto del discurso y con la perspectiva fundamentalmente negativa que lo enmarca; pues entre estas categorías no puede apenas encontrarse ahora esa dualidad entre la apreciación de los beneficios que proporciona la ganadería y los problemas que la actividad sufre, ya que incluyen casi exclusivamente problemas y dificultades con algunas reflexiones sobre el funcionamiento de la actividad.

Así, entre las categorías periféricas del discurso se tratan ahora temáticas como los cambios que ha sufrido la actividad en el tiempo, problemas relacionados con la rentabilidad de la actividad, percepciones negativas acerca de cómo es vista la ganadería y quienes la practican y una amplia variabilidad de problemáticas que mencionan desde la tendencia a la intensificación hasta la calidad del agua. Estas ideas periféricas, aunque también son una parte del discurso, deben entenderse como algo no generalizado y destinado en mayor medida a enriquecer y explicar la estructura del discurso que conforman las categorías centrales e intermedias.

6.2 Percepción de la importancia ambiental del pastoreo

Un tema fundamental, dada la naturaleza de este análisis, es la forma en que los y las agentes relacionadas con la ganadería en el territorio del Marjal de Pego-Oliva perciben la importancia ambiental del pastoreo. Considerando esto, se establecen ahora algunas notas al respecto.

En lo relativo a esta importancia ambiental percibida, cobra una especial relevancia la idea de que la ganadería extensiva ayuda a mantener limpio el campo; entendiendo por tal que limita el crecimiento vegetal descontrolado y mantiene los pastos como tal. A esta idea, que cuenta con un 90% de generalización y es la más común en el territorio, se le suma además la de que el ganado resulta positivo para los ecosistemas y la biodiversidad que, con un grado de generalización del 80%, se sitúa también en el núcleo del discurso.

Entre las ideas intermedias del discurso surgen también la de que el ganado ayuda a prevenir incendios o a hacerlos más controlables cuando tienen lugar, idea compartida por el 50% de la muestra; y la de que la ganadería es necesaria y/o buena para el campo, que comparte el 40% de la muestra.

Estos datos muestran que la importancia ambiental del pastoreo es un tema central en el territorio, ya que se integra en el núcleo del discurso. Pese a ello, la naturaleza de las categorías discursivas que hacen referencia a este ámbito refleja también que el conocimiento acerca de la amplia variedad de beneficios ambientales que la actividad ganadera genera para el territorio no es del todo conocida, por lo que podría resultar de utilidad establecer de forma clara cuáles son, en particular, estos beneficios ambientales y de qué forma exacta se relacionan con la actividad ganadera; así como compartir dicha información con el sector.

7. CONCLUSIONES

Considerando que el objetivo principal del presente informe es la caracterización del pastoreo y los modelos ganaderos extensivos en el territorio del Marjal de Pego-Oliva, cabe señalar que los discursos más generalizados se caracterizan por una apreciación de los efectos ambientales positivos de la ganadería sobre el territorio, en contraposición a la percepción de que la actividad está en declive. De esta forma, a la vez que se afirma que el ganado resulta positivo para mantener limpio el campo y para el mantenimiento de los ecosistemas y la biodiversidad, se indica que cada vez quedan menos pastores y pastoras y que la ganadería extensiva está abocada a su desaparición. Esta última percepción no es baladí, y el propio proceso de investigación para este informe, donde no ha sido posible llegar a la muestra planteada de 15 entrevistas, nos da idea de la situación en este territorio.

A este declive se suma además la percepción de que las administraciones públicas, que ostentan la autoridad para legislar y tomar decisiones en materia de ganadería, realmente no conocen la realidad ni las necesidades de esta actividad. Esto propicia que no solo no sean de ayuda para el sector ganadero, sino que, en muchas ocasiones, creen problemas. Esta idea resulta especialmente problemática en asociación a la de que la ganadería extensiva está abocada a la desaparición, ya que resulta complicado pensar en la supervivencia de la actividad si desde el propio sector se percibe que la gestión pública que debería ser un aliado está actuando en dirección contraria.

Por último, en el núcleo del discurso surge también la idea de que es necesario complementar la alimentación del ganado; idea que, en este caso, refleja un problema sobre el funcionamiento de la actividad que se relaciona a su vez con la falta de rentabilidad y lleva, una vez más, al asunto de la supervivencia del sector.

En base a lo anterior, se observa que en el Marjal de Pego-Oliva los discursos sobre ganadería extensiva más extendidos contraponen los beneficios que la ganadería proporciona al territorio con los problemas que sufre el sector y la preocupación por su supervivencia. Esta contraposición entre lo bueno que la ganadería da y lo malo que la ganadería recibe es solo el punto de partida de la larga lista de problemas y necesidades no resueltas que han arrojado las distintas entrevistas y que ponen el foco en la percepción generalizada de que la actividad carece de futuro.



Imagen 8. Vaca en el Marjal de Pego-Oliva.

8. RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN

Considerando los resultados hallados durante el análisis de discursos y, especialmente, a partir de las ideas con un mayor grado de generalización, resulta de interés establecer algunas recomendaciones para la intervención de cara a posibles actuaciones en el territorio del Marjal de Pego Oliva.

En primer lugar, destaca el hecho de que los beneficios ambientales percibidos de la actividad ganadera toman un papel central en el discurso, incluyéndose en el núcleo del mismo dos categorías a este respecto. La idea más generalizada es que el ganado ayuda a mantener limpio el campo. En base a esto, la intervención puede orientarse hacia reconocer adecuadamente la labor de los ganaderos y ganaderas a este respecto, algo en lo que deberían participar las administraciones públicas; hacia informar al sector de cuáles son los beneficios específicos que su actividad genera y mediante qué mecanismos se relacionan con la ganadería, con el objetivo de fomentarlos; y hacia crear conciencia social en relación al tema de los beneficios ambientales de la ganadería extensiva.

Otro punto de intervención muy relevante, y que además podemos considerar crítico en este territorio, por la ausencia de ganaderos y ganaderas a quienes entrevistar, viene dado por las ideas de que la ganadería extensiva está abocada a la desaparición y de que cada vez quedan menos pastores y pastoras. Conjuntamente, estas ideas reflejan una tendencia temporal muy problemática en lo que se refiere a la actividad ganadera; tendencia que, de continuar, puede culminar en la desaparición de la ganadería en el territorio. Con el fin de evitar esto, la intervención puede orientarse hacia el fomento del relevo generacional; facilitando la incorporación de jóvenes al sector ganadero mediante subvenciones y formación especializada. Además, debe fomentarse también el mantenimiento de las explotaciones existentes, lo cual puede requerir estudiar sus actuales necesidades y ayudar a suplirlas.

Los dos puntos anteriores podrían relacionarse de alguna manera y promover acciones que promuevan el desarrollo de servicios ambientales ligados al pastoreo que facilitasen la integración de jóvenes en el sector, y que podrían desarrollar su actividad como parte de la propia gestión de ese espacio. Este tipo de actuaciones son, creemos, propuestas que deberían partir de un proyecto diferente y con financiación propia que facilitase su implementación, en el que debería estar integrada la administración ambiental.

Destaca también especialmente la idea de que la administración desconoce la realidad de la ganadería, lo que hace que la dificulte. Esto es muy problemático, ya que se percibe desde el sector un abandono institucional cuyo abordaje debe pasar por el trabajo conjunto entre los ganaderos y ganaderas y los representantes de las administraciones públicas. Este trabajo conjunto podrá servir para formar a las y los gestores públicos acerca de la realidad, día a día, problemas y necesidades del sector ganadero de cara a que sus políticas e intervenciones lo tengan en cuenta. Tratar de promover espacios de encuentro, puntuales o continuos, entre ambos actores podría facilitar abordar este problema.

Otra idea central en el discurso es la de que es necesario complementar la alimentación del ganado debido a la ausencia de pastos suficientes. Esta necesidad de suplementación, habitualmente cara y que supone un importante golpe para la rentabilidad de las explotaciones, puede abordarse estableciendo líneas de financiación específicas que ayuden a los ganaderos y ganaderas a costear parte de estos sobrecostos. Sin embargo, esta es solo una solución temporal; por lo que serán necesarias también intervenciones técnicas que permitan adaptar la carga ganadera y especialmente el manejo al territorio que, tal como se intuye por el bajo número de explotaciones, no está aprovechado, para que la necesidad de suplementación disminuya con el tiempo.

Por último, los resultados indican que existe en el territorio del Marjal de Pego Oliva una importante necesidad de intervenir en la relación actual entre ganadería y áreas naturales protegidas. Sobre esto, destaca especialmente que casi la mitad de los y las participantes desconocen las figuras de protección en su territorio. Esto pone de manifiesto la necesidad de intervenciones orientadas a ampliar el conocimiento del sector sobre estos espacios, sus características y sus limitaciones de cara a la ganadería. En relación a estas limitaciones, a su vez, destaca el hecho de que la práctica totalidad de quienes están familiarizados con las áreas naturales protegidas de su territorio indiquen que suponen una traba para la actividad ganadera. Ante esto, y tal como ya se ha apuntado anteriormente, será primordial trabajar conjuntamente con gestores de espacios naturales y miembros del sector ganadero para facilitar el acceso de la actividad a este tipo de espacios, minimizando las trabas burocráticas que actualmente implica y reconociendo los servicios ambientales y ecosistémicos que la ganadería puede prestar.

9. BIBLIOGRAFÍA

Amat-Montesinos, X., Martínez, A. y Larrosa, J. (2019). La ganadería extensiva en el desarrollo territorial valenciano. Reconocimiento público y experiencias sociales. TERRA. Revista de Desarrollo Local, 5, 32- 54. DOI 10.7203/terra.5.14392

Campos, M. M., & Mújica, L. A. (2008). El análisis de contenido: una forma de abordaje metodológico. Laurus, 14(27), 129-144.

Casasús Pueyo, I. (2023). Ganadería extensiva y gestión de la biodiversidad.

De Toscano, G. T. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. Graciela Tonon (comp.), 46, 45-73.

Domingo, J. 2023. Informe técnico de valores ambientales relacionados con el pastoreo extensivo en territorio del Marjal de Pego-Oliva (Valencia). Naturaleza Pastoreada/Fundación Global Nature. Fuentes de Nava, Palencia.

Generalitat Valenciana (2016). Especies Catalogadas de Flora y Fauna en los Parques Naturales de la Comunitat Valenciana. Parque Natural del Marjal de Pego-Oliva. Servei de Vida Silvestre. Direcció General de Medi Natural i d'Avaluació Ambiental. <https://parquesnaturales.gva.es/documents/80303121/82924919/Dossier+especies+catalogadas+PN+Marjal+Pego+Oliva.pdf/3b5255aa-aa77-472e-b595-f5c7baab106e>

Generalitat Valenciana. (2004). DECRETO 280/2004, de 17 de diciembre, del Consell de la Generalitat, por el que se aprueba el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales del Parc Natural del Marjal de Pego-Oliva. [2004/X13219]

Muñoz Ulecia, E., Benhamou Prat, A., Martín Collado, D., & Bernués Jal, A. (2022). Ganadería extensiva y sostenibilidad.

10. ANEXOS

10.1 Protocolo de entrevista / Entrevista semiestructurada

I. Ficha básica de una entrevista

II.1 Objetivo

Se marca el objetivo general de la investigación que se plantea. **En nuestro caso:** Caracterización social y económica de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios

II.2 Modelo entrevista semiestructurada

A. Estructura o fases de una entrevista

1. Preparación;
2. Definición de los objetivos a conseguir;
3. Planificación de la entrevista y definición de “ejes temáticos” para obtener la información necesaria para alcanzar los objetivos propuestos. Se establecen los tiempos a emplear, el modelo de toma de datos, la sistematización de la información, etc.

B. Desarrollo de la entrevista

Se divide en TRES partes:

1. Presentación del entrevistador/a y los objetivos:

- Presentación del entrevistador y del proceso
- Objetivos de la entrevista

También se informa de los objetivos del proceso, la metodología, el contexto, etc. En ese momento es importante atender a la caracterización que tengamos previamente de la persona entrevistada y a su comunicación no verbal para generar el acercamiento y empatía.

2. Entrevista y diálogo:

Por un lado, se establece el desarrollo de la entrevista (recogida de información) de acuerdo al plan de entrevista que se tiene de manera ordenada y atendiendo a las posibles desviaciones, variaciones, discursos, etc, que pueda presentar la persona entrevistada. El orden está establecido a partir de los ejes temáticos, tal y como aparecen en el desarrollo de la entrevista posterior. Se pueden registrar (si se considera de interés) observaciones sobre aspectos emocionales, gestuales, corporales... que nos den información relevante al objeto de estudio sobre la persona entrevistada, al hablar de determinados temas.

3. Despedida y cierre:

En esta fase puede ocurrir que la persona entrevistada se sienta más libre para aportar información que puede ser relevante al objeto de estudio. En cualquier caso, se trata de:

- Que la persona entrevistada sienta el agradecimiento por su aportación;
- Que la persona entrevistada no tenga dudas sobre lo que se va a hacer con su información;
- Resolver cualquier cuestión que pueda ser necesaria;
- Informar sobre los siguientes pasos del proyecto.

4. Evaluación (post-entrevista):

Se analiza el funcionamiento de la entrevista, el cumplimiento de objetivos de recogida de información y de planificación de la propia entrevista y por qué se hace de esta forma para poder adaptar y hacer más eficaces y eficientes futuras entrevistas.

Puede existir una fase posterior que nos permita conocer, a partir de los resultados de la entrevista y de una nueva toma de datos, si se han cumplido objetivos del proyecto.

II. Construcción de la entrevista

II.1 Ejes temáticos sobre los que se construye la entrevista

1. Caracterización del modelo de pastoreo: económica, de manejo, territorial, cultural, etc.
2. Caracterización social del pastoreo.
3. Importancia ambiental percibida del pastoreo.
4. Futuro del pastoreo y factores que influyen.

A tener en cuenta: Nos planteamos diseñar, al final del proyecto, un formulario de ausencia/presencia de rasgos que tenga que ver con la consecución de objetivos (visión de éxito del proyecto) en personas entrevistadas/participantes en el proyecto. Esto es algo a construir con los/las técnicas de FGN a partir de una propuesta de trabajo específica que se debería desarrollar a lo largo de la fase formativa del proyecto durante las fases A1-A2.

II.2 Objetivos de conocimiento:

Caracterización social y económica de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios.

Se plantean dos herramientas para la recogida de información en la entrevista. Por un lado, la propia **entrevista** (se formula en forma de diálogo - entrevista semiestructurada - que no debería durar más de 40-45 m); y por otro lado una **ficha** para recoger información tras la entrevista que nos permita caracterizar a la persona entrevistada, con el fin de poder obtener durante el análisis de las entrevistas posibles resultados agrupados.

A. Objetivos de la entrevista

1. **Caracterización de la persona** encuestada atendiendo a por qué se dedica a esto.
2. Conocer **cómo se realiza y se ha realizado el pastoreo** en ese ENP tanto en el día a día como a lo largo de un ciclo anual.
3. Conocer la **opinión de cómo era el pastoreo “antes”** donde los límites de tiempo son probablemente una generación o dos...
Establecer la pregunta en términos de contraste. Antes vs. ahora. Dar un marco temporal claro y unificado.
4. Conocer cuáles son **las principales dificultades**/barreras/problemas para su mantenimiento, viabilidad, etc. en la actualidad.
5. Recoger información sobre **lo que tendría que pasar para que el oficio del pastoreo siguiese existiendo**.
6. Recoger la **opinión sobre el reconocimiento social** que han tenido y que tienen las y los pastores en cada zona. No solo lo que piensa del reconocimiento, sino tratar de indagar sobre de qué cree que depende ese reconocimiento. Cómo y por qué ha variado en el tiempo. Es una pregunta que si no se plantea muy bien no va a dar datos para el análisis. Puede ser necesario que esta pregunta tenga dos variantes según persona entrevistada si se entrevista a personas no pastoras.
7. Recoger (o tener información) **sobre el grado de conocimientos y opiniones** que se tiene alrededor del ENP de su territorio: en cuanto a la conservación, la importancia ambiental de su actividad, cómo afecta/influye el pastoreo en el paisaje.
8. Percepción sobre **qué va a pasar** con el pastoreo aquí en el futuro.

B. Objetivos de la ficha de recogida de información

1. Caracterización del modelo de pastoreo/explotación/territorio/modelo de paisaje.
2. Caracterización de la persona encuestada (género, edad, desde cuando ejerce la actividad).

C. Objetivos ocultos

Un proceso de investigación social inmerso en un proyecto puede, además de tener en su elaboración unos objetivos de investigación a trabajar, otros objetivos que tienen que ver con las propias dinámicas del proyecto. En este caso los podemos denominar los objetivos ocultos de esta entrevista, ya que además de recabar información nos proponemos:

- **Informar** correctamente y de manera transparente. La transparencia en el qué estamos haciendo, para qué, quiénes, qué vamos a hacer con lo que recogemos... es fundamental. Se trata de transmitir confianza desde un inicio en nosotras y en nuestro proyecto y para ello la información clara, asequible y comprensible es el primer paso fundamental.
- **Generar confianza** (en nosotras y en la medida de lo posible en la investigación como parte del proceso). No solo trabajamos con estas personas para que sean sinceras y nos cuenten todo lo que opinan, creen, saben...sino que queremos que formen parte del proyecto a futuro, poder contar con ellas para otros espacios, para trasladar resultados, para promover la práctica de nuestras experiencias.
- **Promover interés**, ganas... en realizar aportaciones y en participar en este proyecto. Motivando a las personas entrevistadas para que se impliquen en él

III. AL INICIAR LA ENTREVISTA

III.1 Presentación

Nos identificamos como FGN (*una fundación que trabaja en temas de sostenibilidad y medio ambiente desde la perspectiva de que el sector primario y el rural son fundamentales para el mantenimiento de la biodiversidad, del paisaje, del territorio...pudiéndose hacer alusión a aspectos como ganadería extensiva, conservación del paisaje, agroecología, desarrollo rural, medio ambiente, riqueza del territorio...* según con quien se esté hablando y en clave de “cercanía”, es decir, evitando palabras que no puedan ser bien comprendidas por nuestra interlocutora o interlocutor.

Atendiendo a quien se esté entrevistando se pueden hacer alusiones que permitan relacionar a las entrevistadoras (empatizar con la persona entrevistada); por ejemplo haciendo alusiones a experiencias previas, vivencias, procesos similares, conocimiento del sector, del territorio etc. desde lo afectivo y/o también desde lo profesional. Se puede para ello, por ejemplo, hacer referencias a lo bonito que es ese sitio, esa comarca o paraje, lo bien que está el ganado allí, etc... a su relación con ese espacio o con uno similar, a lazos familiares, a afectividades...

III.2 Explicación del proceso

Hablamos del proceso sin entrar en detalles al inicio (mejor resolver las dudas que puedan surgir y hacer el relato más extenso en la parte final de la entrevista para no generar sesgo): Se puede decir algo parecido a:

- *Se va a elaborar un informe de lo que ocurre aquí en relación al uso del paisaje, al pastoreo -detallar espacio en que estamos- (sin detallar nada del porqué), y esto mismo lo estamos haciendo en otros espacios en España; para ello estamos haciendo entrevistas con personas que, como usted/tú, conocen este sector, este lugar, este paisaje (detallar dónde estamos) y por supuesto cuando tengamos toda la información haremos un informe/cuadernillo y os los enviaremos...*
- *Estamos recabando información e investigando sobre el uso de este paisaje, el tipo de pastoreo/ganadería que hay aquí y como se pastorea, sobre cómo son las explotaciones, qué se produce... y nos gustaría conocer su opinión sobre algunos temas para tener más claro lo que ocurre en esta zona.*

III.3 Puesta en valor del entrevistado

Con el fin de que la persona entrevistada se sienta a gusto, con confianza y “se abra” es importante que en esta fase de presentación pongamos en valor la opinión de la persona entrevistada. Se puede hacer con una simple frase, pero es algo que ayudaremos a generar con nuestra actitud gestual y corporal.

La idea que trasladamos es: *Nos interesa su opinión porque, como a usted, estamos entrevistando a varias personas que conocen bien este lugar, esta actividad, este territorio... creemos que sus conocimientos son muy importantes y que nos puede aportar puntos de vista muy interesantes sobre... lo que ocurre aquí, su visión de este territorio y de su futuro, sobre lo que ocurre, sobre la ganadería que hay aquí... Nos importa mucho lo que usted sabe y sus opiniones porque usted lleva aquí toda la vida, porque sabe mucho de pastoreo, de este lugar...*

Aquí es necesario haber generado ya confianza e interés para pasar a la entrevista en sí: Necesitamos más información, por eso queremos hablar con usted, porque creemos que su aportación es muy importante, su punto de vista es muy interesante por ser usted conocedor, usuario, ganadero, concejal, empresario, técnica...

III.4 Pedir permiso para grabar y explicamos para qué

Importante. ANTES de empezar con la entrevista, deberemos pedir permiso para grabar:

Nos gustaría grabar la entrevista porque queremos poder recoger sus ideas de la manera más fiel posible, por lo que para cada entrevista hacemos una transcripción anónima de las principales ideas con el fin de poder elaborar un Informe (de Percepción Social), con todo lo que usted y otras personas nos cuenten y que es completamente anónimo. Solo escuchamos luego la entrevista nosotras para poder transcribirla- sin decir quién es- y luego la borramos.

Por si preguntan. Un informe de percepción social es una técnica en que una persona a partir de las transcripciones sin nombre o autoría va agrupando las ideas comunes y las diferentes para poder hacer ese informe que, a nosotras, nos ayuda a trabajar de manera más adecuada y con una información más rica y variada. (Evidentemente se puede obviar la descripción de la técnica si queda claro el por qué necesitamos grabar)

La entrevista entonces: la grabamos solo para poder transcribir luego las principales ideas fielmente y sin autoría, y luego se destruye. Esta grabación solo la oímos nosotras.

III.5 Otras consideraciones que nos ayuden a perfilar el discurso y para la entrevista

Cualquier aspecto que nos ayude a tener más claro y enmarcar esas opiniones, más allá de su afiliación sectorial, como predisposición, percepción de cómo nos mira, tendencias etc. nos viene bien y se puede apuntar como nota.

Si hay algún tipo de solicitud (quiero saber, participar...) se explicará que estamos en la investigación previa, conociendo un poco mejor este territorio xx..., pero que contaremos con él o ella a medida que avancemos, que le trasladaremos la información que se recoja en los informes (ojo, recordad que hay que mandárselos a todas las personas entrevistadas) cuando se ponga en marcha.

En cualquier caso el interés en participar se apuntará en la ficha final de la entrevista para incluirla en la base de datos haciendo referencia a este interés.

Si se hacen propuestas o se empiezan a dar discursos que vayan hacia lo que hay que hacer, se tratará de dar la vuelta y se preguntará por la situación a qué obedece esa propuesta, por lo que creen que está ocurriendo o ha ocurrido...

Durante la entrevista el modelo será más de “diálogo” que de entrevista. Se preguntará relacionando con cosas que han dicho o han comentado, para que no sean preguntas directas, haciendo referencia a algo que han comentado, a su sector, experiencia...o si lo anterior no ocurre, por ejemplo, utilizando expresiones como... algo que “habéis leído” o que “os suena” haber oído etc. y siempre remarcando el interés de lo que ella/él puede aportar en ese sentido. Se trata de que se toquen todos los temas de la entrevista de manera relajada, y no caer en un sistema de pregunta-respuesta.

En todo momento, tanto corporal como verbalmente, se trasladará asertividad e interés: La persona entrevistadora debe mirar siempre a la entrevistada, realizando gestos o expresando verbalmente acuerdo con lo que dice, mostrando lo interesante que es lo que cuenta...

Si hay que cortar un discurso – puede ocurrir que se vayan por los cerros de Úbeda o se encasquillen en un tema, se repitan, o hablen de otra cosa- se hace con estrategias propositivas *“pero lo que has dicho antes me ha parecido muy interesante y me gustaría que me explicases eso más que...”* *“si eso lo has explicado antes muy bien y muy clarito: y en este otro tema que opinas...”* para encauzar la entrevista

IV. DESARROLLO DE LA ENTREVISTA

IV.1 Presentación (comentada en el anterior capítulo) (5 minutos)

Quiénes somos y cuál es nuestro proyecto

ESQUEMA. Decimos quiénes somos y el marco de este proyecto.

NOTA. Si se presentan de forma clara los objetivos (conservación de la biodiversidad) esto puede sesgar las respuestas, por lo que se debe evitar.

Para qué es esta entrevista

ESQUEMA: Explicamos que es una investigación de este espacio y que esto se está haciendo en otros tantos lugares de España.

NOTA. Evitamos hablar de conservación, biodiversidad... hablamos de ganadería, de manejo ganadero, de este paisaje pastoril...

Por qué queremos hablar con usted

ESQUEMA. Incidir en el papel de experto, del mejor conocedor del territorio...de la persona entrevistada. Dar importancia a lo que él o ella puedan contarnos. Qué vamos a hacer con lo que nos cuente.

NOTA. Aquí debemos ya haber conseguido que confíen en nosotras.

Antes de nada: ¿podemos grabar?

ESQUEMA Explicamos que se trata de poder tener recogido todo lo que nos digan...que solo lo oímos nosotras para poder transcribirlo a efectos de recoger fielmente lo que nos cuenten... y que estas grabaciones nos facilitan esta transcripción y luego las borramos.

NOTA. Solamente si preguntan podemos explicar algo más de esta técnica.

Tabla 2. Características de la actividad ganadera de la muestra de estudio.. Fuente propia.

IV.2 Caracterización del modelo de pastoreo (15 m)

A. ¿Podría contarnos cómo es el día a día de su actividad con (explicitar si es con las vacas, en la explotación, con las ovejas...) un día cualquiera, desde que se levanta y sale de casa a trabajar...?

Y posteriormente esto mismo se le plantea en términos generales:

B. Y en general.... Cómo es el día a día de un pastor/ganadera en esta zona....

En el caso de que la persona entrevistada NO sea ganadera, la pregunta se plantea solo en términos genéricos (B).

La persona entrevistada comenzará a contarnos. A lo largo de su discurso podremos encontrarnos, si no sale de manera natural o si lo hace muy explícito a un determinado momento, alguna pregunta tipo “depende de la época”, “pues hoy por ejemplo...” “eso ahora o hace un mes...” nuestra propuesta será que nos cuente el “ahora”. A continuación, e independientemente de que lo haya preguntado o no también queremos saber cómo funciona durante un ciclo, y SI NO HA SALIDO EN SU DISCURSO YA, preguntaremos.

C. ¿Y todo el año es así o depende de épocas?

En este apartado pueden hacer alusión a épocas (verano-invierno), situaciones (nevada, lluvias...) o momentos (parideras, trashumancia...) o incluso a problemas (saneamientos...). En este apartado podemos dar protagonismo a la persona entrevistada y hacerla sentirse “experta” por eso puede ser interesante preguntar “por qué” es decir...y por qué se van a la montaña en mayo, que pasa en los saneamientos, por qué se organizan así las parideras, es que hace demasiado calor/frío aquí...

Para estas preguntas es muy probable que todos los/las entrevistados/as hagan ya un listado de problemas, que deberemos detectar en su discurso... En el caso (inusual) de que no ocurra de manera muy clara podemos preguntar sobre algo que intuimos que es un problema que han expresado pero que no queda claro, pero no preguntaremos NUNCA específicamente por “problemas” ya que nos interesa su discurso sobre su oficio sin interferencias por parte de la persona que entrevista.

Nos interesa saber cómo es el trabajo del día a día en esa explotación, incluidos sus problemas, sus carencias, sus cosas positivas, sus necesidades... que deben surgir de manera espontánea... Y por supuesto saber cómo se pastorea a lo largo del año allí, si siempre son los mismos pastos, si hay movimientos o paradas estacionales, si tienen alguna traba o problema que afecte al funcionamiento normal del pastoreo....

A continuación, y si no ha surgido anteriormente (al preguntar por el tipo de manejo que hace), se le preguntará sobre si este tipo de pastoreo ha sido siempre así o ha cambiado. La pregunta a realizar en este caso puede ser: Si es hijo o hija de pastores...

D. ¿Y cuando su padre, su abuelo era pastor era igual? ¿En qué ha cambiado en concreto?

O de manera más general, es decir, para alguien que no es pastor o pastora:

E. Y esta manera de manejar el ganado ¿ha sido siempre así o antes se hacía de otra manera diferente? ¿Qué ha cambiado en concreto?

Y ante cualquier aspecto que cuenten:

F. ¿Y ahora cómo es?

Nos interesa saber en este caso y especialmente los cambios que ha habido, es decir, qué maneras de manejar el ganado, de tenencia de tierras, de uso de pastos, de movilidad, de intervención en el paisaje... concretamente han cambiado y cómo, saber si antes y ahora es diferente como vendían directamente los quesos o la carne o a quien, sin enfocarnos en el pasado, es decir, tiene que haber aportaciones sobre el ahora y el antes, en términos similares. Los cambios podemos medirlos generacionalmente, es decir, pensando en una o dos generaciones anteriores, o en límites de tiempo que pueden ser aproximándonos a los años 40-70 comparándolos al momento actual.

IV.3. Caracterización social del pastoreo (10 m)

Este apartado puede haber salido ya a partir de la pregunta anterior (uno de los cambios descritos puede ser el “cómo se visibilizaba y cómo se visibiliza ahora este oficio). En caso de que no haya salido podemos relacionarlo con lo anterior a partir de una pregunta directa:

G. ¿Y usted cree que vive (que los pastores/ganaderas viven) mejor o peor que su padre (que su abuela; que los pastores que había en los años 60)?

En cualquier caso, si no surge en el propio discurso podemos preguntar:

H. ¿Y por qué?

Esto siempre nos llevará a la siguiente pregunta que es posible que no haya surgido espontáneamente:

I. ¿Y la gente del pueblo piensa lo mismo? ¿Qué piensa ahora la gente de los pastores/ganaderas?

Esto lo podemos relacionar con algo anterior, por ejemplo, si dijo que su padre o ella misma empezó a los 12 años a trabajar y no fue a la escuela, o si hace referencia a lo duro que era antes en comparación... intentando relacionar nuestra pregunta con algo que haya dicho, de manera que fluya la respuesta de la anterior pregunta.

En función de las respuestas será importante que en algún momento preguntemos:

J. ¿Y por qué cree que la gente piensa... que los pastores son...?

Siempre en relación a la percepción social que se tiene de este oficio, ya que nos interesa saber de dónde sale esta visión.

Se trata de conocer qué percepción tiene la persona entrevistada sobre dos temas:

1. Sobre el oficio de pastor y el porqué.

2. Sobre la percepción que tiene la gente de su entorno sobre el pastoreo y el porqué.

IV.4. Percepción de la importancia ambiental del pastoreo (10 m)

En este apartado es probable que la persona entrevistada haya puesto anteriormente en positivo aspectos concretos del pastoreo, de lo necesario que es para mantener el paisaje, para que haya alimentos de calidad, para la economía local... Improbablemente puede haber una visión negativa “es malo porque provocan incendios. En cualquier caso este tipo de ideas nos darán pie para preguntarles:

K. Ha dicho antes que el pastoreo es positivo (malo) para xxxxxxxx. Y además de para esto, ¿Por qué cree que deberían seguir existiendo pastores y ganado en el monte?

Podemos plantear esta pregunta de manera complementaria (si no hay un discurso fluido, si no podemos relacionarla bien...) o como alternativa, de otra manera.

L. ¿Cree que esta zona... estaría igual o mejor o peor, que está ahora si no hubiese pastoreo?

SOLAMENTE si no ha surgido en este diálogo ya este tema, podemos acabar este apartado haciendo una pregunta directa sobre el ENP en que estamos:

M. ¿Sabe que esto es un espacio natural que se llama xxxxxx?

En cualquier caso, lo que nos interesa con esta pregunta es saber si relacionan el pastoreo con la existencia de este espacio protegido y saber si tienen alguna idea previa de por qué esto es un espacio protegido. Pero no hay que dirigir la respuesta, debe formularse en términos neutros para saber si lo relacionan, y solo en el caso de que lo hagan y pueda ser una información incompleta, indagar un poco más...

Queremos saber: Qué conocimientos tienen sobre el papel ambiental del pastoreo, descubrir lo que saben, pero también los clichés y tópicos... sin intervenir en su discurso, es decir, sólo desde la escucha y sin orientar las respuestas a temas etc.

Queremos saber si saben que esto es un ENP, si el pastoreo ha tenido que ver con su valor como espacio protegido, y lo que piensan de que lo sea.

IV.5 Futuro del pastoreo (5 m)

Esto estará completamente imbricado con la respuesta que dé en el apartado anterior. Al hablar en positivo (de lo bueno que es el pastoreo) la pregunta lógica es conocer qué tiene que pasar para que siga existiendo este oficio. Preguntaremos entonces (y será la manera de cerrar el anterior discurso por si se enreda demasiado en repeticiones, directamente con una pregunta):

En este apartado es probable que la persona entrevistada ponga ya en positivos aspectos del pastoreo, de lo necesario que es para mantener el paisaje, para que haya alimentos de calidad, para la economía local... Y nos dará pie para preguntarles a futuro:

N. Dice que el pastoreo es bueno para xxxx ¿Qué tendría que pasar para que dentro de 10 o 20 años este oficio no se perdiese?

En este apartado podemos intentar limitar las respuestas a ideas y pedírselo expresamente... es decir, si comienzan a contar algo, que lo harán en modo relato de “problemas” no de “necesidades”, con lo primero que digan, trasladarlo a modo frase y pedirle otras: *Dice que hay necesidad de tierra para pastorear, es decir, hace falta más tierra y pastos. Que los de medio ambiente les ponen muchas trabas para desbrozar, para pasar, para... Es decir, que tendría que haber más apoyo desde la administración ambiental... del tema económico ya nos dijo lo del precio de los piensos y el mercado de carne... o sea, que se ajusten los precios a los costes reales...* intentando trasladar lo que expresen (serán probablemente problemas) a necesidades.

Si vemos que hay cosas que se repiten (lo han expresado ya como problemas en la parte inicial de la entrevista, ser asertivos pero cortar repeticiones - sí, eso ya lo comentó antes, tiene razón...y algún otro cambio que tendría que haber.

Queremos saber: Tener una mirada intuitiva y a futuro del pastoreo desde el punto de vista de los cambios necesarios para que esta actividad perdure, de las necesidades que se detectan y lo que tendría que ocurrir para su viabilidad.

V. DESPEDIDA

Poner en valor sus conocimientos y su amabilidad.

De nuevo poner en valor el que nos haya regalado su tiempo y su conocimiento para nuestro proyecto.

Completar ficha.

Pedirle que si no le importa vamos a rellenar una ficha con datos básicos sobre su explotación (solo para pastores/as) para tener más información en nuestra investigación (VER FICHA1).

10.2 Ficha entrevistas “modelo de ganadería”

Ficha I. Datos básicos

Nombre	
Contacto que prefiere	
Localidad/provincia	
Nacionalidad	
Género	Hombre/mujer
Rango de edad	18-35/36-50/51-65/+65
Tiempo que lleva como ganadero/a	1-5/5-10/10-20/20-30/30-40
Actividad principal ganadera	Si/no-cuál
Comentarios	

Ficha 1.2. Solo para ganaderos

Tipo de ganado (ovino, bovino, equino)	
Número de animales	
Modelo de pastoreo: pastorea todos los días, épocas...	
Suplementa: si/no y posibles aclaraciones	
Propiedad de los pastos	
Extensión pastada (aprox).	
Personas ocupadas en la explotación	
Personas contratadas	
Comentarios	

