



Informe de percepción social

sobre la ganadería extensiva en el territorio de
Prat de Cabanes-Torreblanca (Castellón)

Con la financiación de



Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

Socios



FUNDACIÓN
GLOBAL NATURE



fundación
entretantos

UAM

"Convocatoria de ayudas para promoción de la bioeconomía y contribución a la transición ecológica 2021 con el título del proyecto: **Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo**".

Acción y subacción

A.2 Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios en los nueve espacios naturales protegidos del proyecto.

A.2.1. Informe técnico sobre la Investigación social "Modelos de pastoreo" en cada uno de los territorios.

Autores del informe: Hugo Majadas Ayuso, Mireia Llorente Sánchez, Julio Majadas Andray, Sonia Fernández Alba

Maquetación: Marta Herrera

Revisión: Patricia Jiménez

Citación recomendada: Majadas-Ayuso, H; Llorente Sánchez, M; Majadas-Andray, J.; Fernandez Alba, S; 2024. Informe de percepción social sobre la ganadería extensiva en el territorio de Prat de Cabanes-Torreblanca (Castellón). Naturaleza Pastoreada/Fundación Entretantos. Valladolid, Valladolid.

© Fundación Entretantos, Valladolid. Noviembre de 2023. Calle Arzobispo José Delicado, 1 Bajo. 47014 Valladolid.

Este trabajo se desarrolla dentro de la convocatoria de ayudas para promoción de la bioeconomía y contribución a la transición ecológica 2021 con el título del proyecto: Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo y dentro de la acción A.2 denominada: Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios en los nueve espacios naturales protegidos del proyecto.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
1.1 El espacio natural protegido de Prat de Cabanes-Torreblanca	5
1.2 La actividad ganadera en Prat de Cabanes-Torreblanca	6
1.3 Modelo de pastoreo en el territorio	7
2. OBJETIVOS	8
3. METODOLOGÍA	9
3.1 Análisis de datos	10
4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA	11
5. RESULTADOS	14
5.1 Discursos sobre ganadería extensiva	18
5.2 Tendencias en los discursos en base a variables sociodemográficas	20
5.3 La relación entre ganadería y áreas naturales protegidas	20
6. DISCURSOS Y TENDENCIAS	21
6.1 Estructura del discurso	21
6.2 Percepción de la importancia ambiental del pastoreo	26
7. CONCLUSIONES	27
8. RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN	30
9. BIBLIOGRAFÍA	31
10. ANEXOS	31
10.1 Protocolo de entrevista / Entrevista semiestructurada	31
10.2 Ficha entrevistas “modelo de ganadería”	42

1. INTRODUCCIÓN

1.1 El espacio natural protegido de Prat de Cabanes-Torreblanca

El territorio de Prat de Cabanes-Torreblanca, localizado en la provincia de Castellón junto a la costa mediterránea, es una zona de gran importancia natural que consta de varias figuras de protección: la declaración de Parque Natural, la de ZEPA ES0000467 y la de LIC ES0000060.

Esta zona, caracterizada por sus humedales, consta de una enorme biodiversidad de flora y fauna, destacando el amplio número de especies de aves que hacen de este territorio su zona de nidificación o de paso (Generalitat Valenciana, 2023).

En coexistencia con esta biodiversidad, la zona cuenta también con una amplia tradición ganadera que, hasta finales de los años noventa, pastaba además por lo que ahora es el Parque Natural (Fernández, 2023). Actualmente la ganadería en la zona está en un franco declive, ya que la mayor parte de explotaciones han ido desapareciendo durante los últimos años (Generalitat Valenciana, 2021). En particular, en el interior del actual Parque Natural, la ganadería ha estado vetada durante muchos años y no ha sido hasta hace apenas un lustro que se ha permitido de nuevo el acceso de ganado. En España, más del 60% de la superficie en Red Natura 2000 corresponde a hábitats seminaturales que para su mantenimiento precisan de una actividad de pastoreo. Para la gestión de los espacios naturales se necesita información precisa sobre el conocimiento de las especies, los hábitats y las actividades que en ellos se desarrollan, entre ellas la agricultura y la ganadería. De este modo se podrán establecer mejores estrategias y planes de gestión que salvaguarden la actividad de la ganadería extensiva y al mismo tiempo la conservación de la biodiversidad asociada a la misma.



Imagen 1. Vegetación de carrizo en el Prat de Cabanes-Torreblanca.

1.2 La actividad ganadera en Prat de Cabanes-Torreblanca

El territorio de Prat de Cabanes-Torreblanca cuenta con una amplia tradición ganadera. En este territorio y, en particular, en el Parque Natural, el pastoreo puede traer consigo beneficios que han sido ampliamente documentados en otros territorios; como el fomento de la diversidad de especies vegetales y pastos o el reciclaje de nutrientes del suelo (Casasús Pueyo, 2023). Las experiencias desarrolladas en la propia comunidad autónoma muestran como el pastoreo, principalmente bovino en esta zona, puede traer consigo una amplia gama de beneficios tanto ecosistémicos como sociales (Amat-Montesinos, Martínez y Larrosa, 2019).

Sistemas ganaderos extensivos bien gestionados, en territorios en los que la ganadería ha sido una actividad tradicionalmente desarrollada, como es el caso de esta zona, proporcionan un importante beneficio ambiental fundamental para la preservación de estos ecosistemas. La mejora del hábitat para diferentes especies de aves que frecuentan estos hábitats e incluso especies amenazadas como el Carricerín Cejudo, ya han puesto de manifiesto los beneficios ambientales del pastoreo en este espacio, los cuales están respaldados por la administración pública y entidades privadas.

Frente a esto, la progresiva desaparición de la ganadería tradicional y la tendencia a la intensificación ponen en riesgo algunos de los valores ambientales de este Espacio Natural Protegido.



Imagen 2. Vacas pastando en el Prat de Cabanes-Torreblanca.

1.3 Modelo de pastoreo en el territorio

El declive de la ganadería extensiva valenciana es un fenómeno común, aunque presenta determinados matices territoriales (Amat-Montesinos, 2019). De una parte, los municipios del interior castellonense aglutinan el mayor número de explotaciones bovinas, aunque de carácter intensivo, especializadas en el engorde en cebaderos y, en diversos casos, la cría enfocada a los festejos taurinos. Los regímenes extensivos son propios del ganado ovino, ampliamente representado en municipios como Morella, Ares del Maestrat o Vilafranca. En esta zona, la densa y jerarquizada red de vías pecuarias atestigua la frecuencia, sobre todo histórica, de los rebaños trashumantes que conectaban los maestrazgos aragonés y valenciano.

De otra parte, en las comarcas del sur son habituales las explotaciones mixtas ovino-caprinas, donde destaca la producción cárnica con oveja de raza segureña y la producción lechera con cabra murciano-granadina, donde el régimen de explotación es mayoritariamente intensivo. En este caso son ciudades con un extenso término municipal las que concentran el mayor número de explotaciones (Elche, Orihuela y en menor medida Villena).

Con respecto al parque natural Prat de Cabanes-Torreblanca, la ganadería extensiva estuvo muy presente en el espacio natural hasta finales de los años 90, en concreto la ganadería bovina. Desde entonces hasta el 2018 hubo un cese de la actividad y es a partir de entonces a través de la administración pública y proyectos que apoyan esta actividad, que los rebaños de bovino han utilizado este espacio en diferentes momentos del año, de noviembre a mayo, así como de febrero a mayo. Los ganaderos de la zona expresan su deseo por utilizar los pastos de primavera del espacio natural ya que el Prat, por su elevado nivel freático, mantiene el pasto relativamente fresco durante esta época del año. El resto del año los ganaderos llevan a los rebaños a alimentarse de los montes próximos al espacio natural.



Entre las condiciones que impone la normativa de este espacio natural protegido para los ganaderos cabe destacar que la entrada y salida de ganados no puede realizarse en época de cría de aves, que los animales que entren en el parque deberán haber sido sometidos a desparasitación interna y externa en un período no superior a 45 días ni inferior a 28 días antes de su traslado al parque y, que el ganado debe alimentarse de forma exclusiva del pasto disponible en el área concedida, no pudiéndose suministrar alimento de origen externo, por un período superior al equivalente al 25 % de los días autorizados.

Imagen 3. Vacas en el Prat de Cabanes-Torreblanca.

2. OBJETIVOS

Entre los objetivos del proyecto Naturaleza Pastoreada se incluye la caracterización socioeconómica de los modelos de pastoreo, lo cual se concreta en la definición del discurso social en torno a la ganadería extensiva y el pastoreo para cada uno de los territorios analizados.

En lo particular, el presente informe se enmarca en la acción A2: Caracterización socioeconómica y de género de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios de Espacios Naturales Protegidos (ENP); y, dentro de esta, en la subacción A.2.1: Investigación social “Modelos de pastoreo en cada uno de los territorios”, aplicada en este caso al territorio de Prat de Cabanes-Torreblanca. En base a lo anterior, el objetivo principal para este informe es la caracterización del pastoreo y los modelos ganaderos extensivos de Prat de Cabanes-Torreblanca. Además, son objetivos secundarios a este la definición de los discursos de agentes clave para la ganadería extensiva en el territorio, la determinación de los cambios percibidos en la ganadería de la región a lo largo del tiempo y de su futuro y la delimitación de los efectos percibidos de la ganadería extensiva sobre el territorio.

En este contexto, el proyecto “Naturaleza Pastoreada, valor económico de productos, conocimiento e innovación del pastoreo” proporciona una gran oportunidad para analizar la situación y percepción social sobre la ganadería extensiva en Prat de Cabanes-Torreblanca, territorio en que la tradición ganadera ha coexistido durante siglos con la gran riqueza natural y biodiversidad de los ecosistemas de la zona. En base a esto, el presente informe técnico busca proporcionar un análisis sobre el funcionamiento de esta actividad y su relación con el medio en que se desarrolla en base a la percepción de los propios agentes involucrados en la ganadería extensiva del territorio.



Imagen 4. Zona despejada en el Prat de Cabanes-Torreblanca.

3. METODOLOGÍA

En el desarrollo del presente informe técnico se han seguido varias fases de cara a la obtención de datos cualitativos discursivos de agentes clave para la ganadería extensiva en el territorio de Prat de Cabanes-Torreblanca.

En primer lugar, tras la identificación de agentes clave en el territorio, se ha construido una base de datos de posibles participantes. Dicha base de datos ha servido como punto de partida para la selección y posterior contacto de participantes en el estudio.

En segundo lugar, técnicos sobre el terreno han seleccionado y contactado con los agentes clave incluidos en la base de datos. Se ha solicitado la participación de dichos agentes indicándoles que esta consistiría en una entrevista en profundidad sobre temas relativos a la actividad ganadera en Prat de Cabanes-Torreblanca.

En tercer lugar, con aquellos agentes que aceptaron participar en el estudio, se realizaron entrevistas en profundidad siguiendo un modelo de guión de preguntas semiestructuradas. Las entrevistas realizadas fueron grabadas y transcritas para su posterior análisis.

Por último, se analizaron las transcripciones siguiendo un procedimiento de análisis de contenido para la construcción del modelo de percepción social que se explica en el presente informe.

La recogida de datos cualitativos se ha desarrollado mediante un protocolo de entrevista semiestructurada, un procedimiento de investigación social que consiste fundamentalmente en un encuentro entre sujetos con el que descubrir subjetividades que aporten información valiosa para los objetivos de la investigación (De Toscano, 2009). Para el caso de este estudio, se planteó un protocolo de entrevista en tres fases:

1. Presentación del entrevistador o entrevistadora y de los objetivos: En esta fase se informa de los objetivos de la entrevista y del contexto y objetivos generales en que se enmarca el proyecto.

2. Entrevista y diálogo: En esta fase se desarrollan las preguntas de la entrevista guiándose en forma de diálogo semiestructurado.

3. Despedida y cierre: En esta fase se permite que la persona entrevistada proporcione más información si lo desea, se resuelven sus dudas y se agradece su participación.

El desarrollo de las entrevistas fue grabado en audio, previo consentimiento informado de los y las participantes, y transcrito de forma literal para su posterior análisis. Para consultar de forma más detallada el protocolo de entrevista aplicado, pueden revisarse los documentos anexos al presente informe.

En el desarrollo de la entrevista, se recogieron también ciertos datos de los y las participantes en una ficha. En lo particular, se registraron para su análisis, el género, rango de edad, tiempo que lleva asociado a la ganadería, actividad económica principal, tipo de ganado, número de cabezas en propiedad, modelo de pastoreo, modelo de suplementación, extensión de los pastos pastoreados y datos relativos a las personas ocupadas en la explotación ganadera. Para consultar de forma más detallada la ficha empleada, pueden revisarse los documentos anexos al presente informe.

3.1 Análisis de datos

El análisis de datos se realizó mediante un proceso estructurado de análisis de contenido, metodología que resulta especialmente acertada para el análisis de información transmitida verbalmente (Campos & Mújica, 2008). Con este fin, se extrajeron de las transcripciones 585 unidades de contenido no literales basadas en la conceptualización de ideas. Estas unidades de contenido fueron codificadas en base al código de participante para posteriormente categorizarse en 55 categorías discursivas. En el desarrollo de este procedimiento, se excluyeron las categorías cuya frecuencia de aparición fuera menor al 10% de los y las participantes, para una muestra de 18 participantes, una frecuencia de aparición menor a 2.

Sobre las categorías resultantes, asimismo, se analizó la frecuencia de aparición y se estableció un índice de uniformidad para frecuencias mayores del 70%, es decir, categorías mencionadas por al menos 13 participantes. Bajo este criterio, se consideraron dichas categorías como el contenido central del discurso. Con respecto a las categorías restantes, dada la amplitud en la frecuencia de aparición; que oscilaba entre el 11% y el 67%, se consideró el establecimiento de un tercer criterio que separaba las categorías con una frecuencia de aparición menor al 35%, es decir, aquellas mencionadas por menos de 7 participantes. Dichas categorías son consideradas también relevantes, pero en un menor grado que los dos grupos superiores.

Por último, se analizó también la frecuencia de aparición de las diferentes categorías discursivas en base a las variables recogidas en el apartado anterior. Dado el pequeño tamaño muestral, adecuado para realizar un análisis cualitativo pero no para estudiar las diferencias de medias, esto se realizó únicamente con la intención de determinar si existen ciertas tendencias, aunque no resulten estadísticamente significativas, que puedan aportar información que enriquezca el modelo discursivo.

4. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

Inicialmente, se realizaron entrevistas a 19 participantes, de los cuales se excluyó posteriormente a uno de ellos por encontrarse errores en la grabación que dificultaban de forma significativa la obtención de datos garantizando que no se diera una pérdida de información que pudiera afectar a los resultados globales. De esta forma, la muestra final de participantes se redujo a 18 sujetos, tal y como se refleja en la *Tabla 1*.

	Género	Edad	Años asociado a la ganadería	Actividad laboral
1	Hombre	18-35	1-5	Ganadería
2	Hombre	36-50	30-40	Ganadería
3	Mujer	51-65	n/a	Dirección del Parque Natural de Prat de Cabanes-Torreblanca
4	Mujer	51-65	20-30	Ganadería
5	Hombre	65-XX	30-40	Ganadería
6	Hombre	51-65	30-40	Ganadería
7	Hombre	51-65	30-40	Ganadería
8	Mujer	36-50	n/a	Concejalía de Medio Ambiente, Agricultura y Fiestas
9	Mujer	36-50	1-5	Ganadería
10	Mujer	36-50	10-20	Administración en una explotación ganadera
11	Mujer	36-50	5-10	Ganadería y elaboración de quesos
12	Hombre	51-65	30-40	Ganadería

	Género	Edad	Años asociado a la ganadería	Actividad laboral
13	Mujer	51-65	30-40	Ganadería
14	Hombre	51-65	30-40	Ganadería
15	Hombre	18-35	10-20	Ganadería
16	Mujer	51-65	n/a	Técnica Ambiental en el Espai Natura de Torreblanca
17	Hombre	36-50	10-20	Ganadería
18	Hombre	36-50	10-20	Ganadería

Tabla 1. Composición de la muestra de estudio. Fuente propia.

Como puede observarse en la tabla, la muestra está compuesta por 11 hombres (61,1%) y 7 mujeres (38,9%).

En lo que respecta a la edad de los sujetos, 2 se sitúan entre los 18 y los 35 años (11,1%), 7 se encuentran entre los 36 y los 50 años (38,9%), 8 entre los 51 y los 65 años (44,4%) y 1 está por encima de los 65 años (5,6%).

Por lo respectivo a su relación con la ganadería, se ha encontrado que 2 participantes llevan asociados a esta actividad entre 1 y 5 años (11,1%), 1 lleva entre 5 y 10 años (5,6%), 4 llevan entre 10 y 20 años (22,2%), 1 lleva entre 20 y 30 años (5,6%), 7 llevan entre 30 y 40 años (38,9%) y 3 no indican dicho dato por desarrollar una actividad, aunque relacionada, lo suficientemente ajena a la ganadería para resultar cuantificable (16,7%).

Por último, en lo relativo a su actividad económica principal, 13 sujetos indicaron que esta es, en exclusiva, la ganadería (72,2%), 1 que se reparte entre la ganadería y la elaboración de quesos artesanos (5,6%), 1 que dirige el Parque Natural de Prat de Cabanes-Torreblanca (5,6%), 1 que es Concejala de Medio Ambiente, Agricultura y fiestas (5,6%) y 1 que es técnica ambiental en el Espai Natura de Torreblanca (5,6%).

De los datos anteriores, se extrae que 14 de los 18 participantes se dedican actualmente a la actividad ganadera, lo que supone un 77,8% de la muestra. Sobre estos participantes, se recogieron también una serie de datos relativos a su actividad ganadera tal y como puede consultarse en la *Tabla 2*.

	Tipo de ganado	Número de cabezas	Suplementación	Propiedad de los pastos	Extensión pastada	Personas en la explotación
1	Bovino	120	Sí	800	2	2
2	Bovino	200	Sí	400	1	3
4	Bovino	120	Sí	600	1	4
5	Bovino	110	n/a	n/a	2	1
6	Bovino	270	Sí	70	3	2
7	Bovino	200	Sí	700	2	4
9	Bovino	300	Sí	600	2	2
11	Ovino	400	Sí	5	3	4
12	Bovino	300	Sí	300	2	3
13	Ovino y Caprino	800	Sí	650	1	1
14	Bovino	800	Sí	1500	2	2
15	Caprino	400	No	4500	1	2
17	Bovino	100	No	1000	1	4
18	Bovino	105	Sí	750	2	1

Tabla 2. Características de la actividad ganadera de la muestra de estudio.. Fuente propia.

Tal y como refleja la tabla, 11 de los ganaderos y ganaderas que componen la muestra tienen ganado bovino (76,6%). De los 3 ganaderos y ganaderas restantes, 1 tiene ganado caprino (7,1%), 1 tiene ganado ovino (7,1%) y 1 tiene ganado ovino y caprino (7,1%).

En lo referente al número de cabezas de ganado con que trabajan, oscila entre las 100 y las 800; con una media de 301 cabezas (DT = 253,3).

En lo relativo a si es o no necesario suplementar la alimentación del ganado, 11 de los ganaderos y ganaderas indican que sí (78,4%), 2 indican que no (14,3%) y 1 no ha proporcionado datos al respecto (7,1%).

Por lo que respecta a la extensión pastada que indican los diferentes participantes, esta oscila entre las 5 y las 4500 hectáreas; con una media de 913 hectáreas pastadas (DT = 1145,4).

Por último, en lo referente al número de personas en la explotación, 5 de los ganaderos y ganaderas participantes indican que trabajan solo (35,7%). Mientras que los 9 restantes indican trabajar con otras personas (64,3%). Sobre los ganaderos y ganaderas que no trabajan solos, 7 participantes trabajan en una explotación con dos personas (50%) y 2 trabajan en una explotación con tres personas (14,3%).

5. RESULTADOS

En el desarrollo de las entrevistas, los y las participantes mencionaron un total de 585 ideas que fueron analizadas, con una media de 33 ideas por entrevista. Estas ideas fueron clasificadas, tras la exclusión de aquellas con una frecuencia de aparición menor a 2, en un total de 42 categorías discursivas que conforman las opiniones y percepciones sobre la ganadería en la zona por parte de las personas implicadas en el sector. Dichas categorías pueden consultarse, ordenadas en función de su frecuencia de aparición, en la *Tabla 3*.

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
El ganado es bueno para mantener limpio el campo	<i>Las vacas son segadoras, te dejan el campo limpio y nuevo</i>	100,0%
El ganado previene incendios	<i>Yo sé que donde pisan mis vacas es ahí donde se va a parar el fuego</i>	83,3%
Los ganaderos y ganaderas tienen que cumplir con demasiada burocracia y papeleo	<i>El tema de la burocracia es que también es muy surrealista</i>	83,3%
El pasto no es suficiente y es necesario complementar la alimentación del ganado	<i>Cuando hay poco pasto hay que dar algo al ganado para ayudarlo</i>	77,8%
Los ganaderos y ganaderas trabajan demasiado / La ganadería ocupa casi todo el tiempo del ganadero	<i>Yo sé cuando entro a trabajar, pero no se sabe cuándo sales</i>	72,2%
La gente de los pueblos aprecia la ganadería	<i>En los pueblos si gusta la ganadería, la ven como un beneficio</i>	72,2%

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
El ganado es bueno para los ecosistemas y la biodiversidad	<i>Con el ganado hay más biodiversidad, se ven más aves, sales los brotes nuevos</i>	72,2%
Una mejora actual de la ganadería viene dada por los avances técnicos y de infraestructura	<i>Antes tu ibas todo a pata y ahora pues con los coches es todo más fácil porque te puedes bajar si hace falta y es rápido</i>	66,7%
Antes había muchos más pastores / Cada vez hay menos pastores	<i>Antes sí que había más ganaderos, pero ya quedamos pocos</i>	61,1%
Antes la ganadería era más sencilla y tranquila	<i>La vida del ganadero era más tranquila, menos estresante</i>	61,1%
En verano hay más trabajo	<i>En verano es cuando más se trabaja</i>	55,6%
La administración desconoce la realidad de la ganadería y, debido a eso, la dificulta	<i>Los de la administración, que no han pisado el campo en su vida, pretenden saber lo que hace falta aquí</i>	55,6%
La ganadería no es económicamente rentable	<i>No hay rentabilidad en esto</i>	50,0%
La ganadería extensiva está abocada a la desaparición	<i>La ganadería está en peligro de extinción</i>	44,4%
El sector ganadero ha cambiado a mejor	<i>Ahora el ganadero, pues vive mejor que antes</i>	44,4%
Cualquier insumo, material o personal reduce el margen de rentabilidad al mínimo	<i>No da lo suficiente la rentabilidad para todos los gastos que tienes; vas a pérdidas</i>	44,4%

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
Falta más conciencia sobre la importancia de la ganadería	<i>Hay que concienciar sobre lo que es la ganadería y lo mucho que hace</i>	38,9%
La ganadería es necesaria/buena para el campo	<i>Debería ser obligatorio que hubiera ganado en el monte, porque le hace falta</i>	38,9%
Los precios de los productos de la ganadería son bajos	<i>A la carne no se le pagan precios justos, la vendemos ahora más barata que hace veinte años</i>	38,9%
Las ayudas actuales, y en particular la PAC, no están bien formuladas ni son útiles	<i>La PAC y las ayudas no solucionan nada</i>	38,9%
Ahora las explotaciones ganaderas deben tener muchas más cabezas que antes para resultar rentables	<i>Ahora tienes que tener mucho menos ganado que antes para sobrevivir</i>	33,3%
A los ganaderos y ganaderas les ponen muchas trabas de distinto tipo	<i>Ponen muchas dificultades al ganadero para todo</i>	33,3%
El trabajo del ganadero o ganadera es vocacional	<i>El que se dedica a esto es porque el ganado le llena</i>	33,3%
En el sector ganadero ha habido cambios a mejor y a peor	<i>Antes el trabajo tenía cosas peores, pero también había cosas mejores</i>	27,8%
La gente en general y los jóvenes en particular no quieren dedicarse a la ganadería	<i>La gente joven huye de su obligación de ser pastores</i>	27,8%
No se valoran los productos ganaderos ni los efectos beneficiosos de la ganadería	<i>No se valoran los productos buenos de la ganadería. La gente va al supermercado y le da igual coger una carne que otra, no distinguen</i>	27,8%

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
Existe un rechazo explícito hacia la ganadería y quien la practica	<i>Al ganadero se le ve como al malo de la película</i>	22,2%
La gente de fuera no aprecia la ganadería	<i>La gente que viene de fuera no aprecia la ganadería, vienen al campo y les molesta el ganado porque ellos tienen una idea de campo que no es la realidad</i>	22,2%
Los ganaderos y ganaderas se preocupan más que nadie por el bienestar del ganado	<i>El ganadero quiere más a su ganado que cualquiera a su perro</i>	22,2%
Se adapta el pastoreo a la época del año y su climatología	<i>El trabajo depende de la época y del tiempo que haga también</i>	16,7%
El sector ganadero ha cambiado a peor	<i>La ganadería era mejor antes</i>	16,7%
La rentabilidad es menor ahora que antes	<i>Antes la ganadería era mucho más rentable</i>	16,7%
Los saneamientos son un problema	<i>Los saneamientos solo son problemas, porque a ti te puede dar un falso positivo o lo que sea y ya te han jodido el pan tuyo y de tu familia</i>	16,7%
Las pariciones aumentan la carga de trabajo	<i>Con la paridera se trabaja más</i>	11,1%
La esencia del trabajo ganadero no ha cambiado con el tiempo	<i>La esencia del pastoreo es prácticamente la misma que hace unos años</i>	11,1%

Categorías	Ejemplos de respuesta	% de participantes
La imagen del ganadero o ganadera es estereotípica	<i>La ganadería es un trabajo que la gente romantiza mucho</i>	11,1%
La ganadería sufre una tendencia hacia la intensificación	<i>Cada vez más ganaderos se pasan al intensivo</i>	11,1%
Los herbicidas afectan al campo y al ganado	<i>Hay animales que me han enfermado por toda la mierda que le echan al campo</i>	11,1%
Se prioriza el urbanismo y el turismo antes que la ganadería	<i>Han dado mucha prioridad a los chalets y campos de golf y no han dejado nada para los ganaderos</i>	11,1%
Contratar pastores supone una dificultad y un gran esfuerzo económico para el ganadero	<i>Los trabajadores que tu tengas son un gasto muy grande; muy grande</i>	11,1%
Es difícil encontrar pastores que sepan hacer su trabajo	<i>Es imposible ahora encontrar pastores</i>	11,1%
La agricultura y la ganadería no se llevan bien	<i>A veces el agricultor está en contra del ganadero</i>	11,1%

Tabla 3. Categorías y ejemplos de respuesta. Porcentaje de participantes y frecuencia por categoría.

5.1 Discursos sobre ganadería extensiva

5.1.1 Discursos en relación al funcionamiento de la actividad ganadera

En lo relativo al funcionamiento de la ganadería, destaca especialmente la idea de que los ganaderos y ganaderas deben cumplir con demasiada burocracia y papeleo, idea que se introduce en el núcleo central del discurso. Junto a esta, aparecen otros problemas de diversa índole asociados al desarrollo de la actividad. Así, con un grado de generalización medio se sitúan las ideas de que la administración desconoce la realidad de la ganadería y de que las ayudas y la PAC no están bien formuladas ni resultan útiles. Otros problemas indicados, aunque estos cuentan con bajo grado de generalización, son la percepción de que al ganadero se le ponen demasiadas trabas, la tendencia hacia la intensificación de la ganadería, los problemas relativos al uso de herbicidas en el campo, los provocados por los saneamientos y la percepción de que se da más prioridad al desarrollo urbanístico y turístico que a la ganadería.

Como parte central del discurso destaca también la idea de que los ganaderos y ganaderas trabajan demasiado; siendo su actividad tan demandante que ocupa la mayor parte de su tiempo. En relación a esto, y con un grado medio de generalización, se encuentra además la idea de que la carga de trabajo aumenta en verano; y, aunque de forma mucho menos compartida, la idea de que aumenta también con las pariciones.

En el centro del discurso se encuentra también la idea relativa al propio desarrollo de la actividad ganadera de que el pasto no es suficiente y es necesario complementar la alimentación del ganado. Junto a esta, aunque con un bajo grado de generalización, debe mencionarse la idea de que el manejo varía en función de la climatología y la época del año.

En relación al funcionamiento de la actividad ganadera, es importante mencionar también las ideas surgidas en relación a la forma en que los ganaderos y ganaderas y su actividad son percibidos. Así, en el núcleo del discurso destaca especialmente la idea de que la gente de los pueblos aprecia y valora la ganadería; aunque esto no parece ser percibido como suficiente, ya que con un grado de generalización media se encontrará la idea de que hace falta más conciencia sobre la importancia de la ganadería. Entrando ya en un grado de generalización baja, son destacables otras ideas a este respecto como la de que la gente no quiere dedicarse a la ganadería, la existencia de un rechazo explícito hacia la actividad y una visión estereotipada de quienes la practican; y, en contraposición a lo que ocurre en los pueblos, la percepción de que los visitantes de fuera no aprecian ni quieren ganadería.

Por último, en un grado medio de generalización, surgen ideas relacionadas con la rentabilidad de la ganadería, que la mitad de los participantes consideran económicamente no rentable y muy afectada por los costes de cualquier insumo. Sobre esto destacan también las ideas de que los precios de los productos ganaderos son bajos y no se valoran.

5.1.2 Discursos en relación a la ganadería a lo largo del tiempo

En este ámbito destacan, con un grado de generalización medio, algunas ideas relativas a los cambios de la ganadería a lo largo del tiempo sobre lo cual se indica que uno de los principales cambios positivos viene dado por los avances técnicos y de infraestructura, que antes había muchos más pastores y que en el pasado la ganadería se vivía de forma más sencilla y tranquila. Junto a esto, destaca también la idea de que la ganadería extensiva está abocada a su desaparición.

En lo relativo a estos cambios con el tiempo, se encuentra además que la idea de que el sector ha cambiado a mejor goza de un grado de generalización medio; mientras que las ideas de que lo ha hecho a peor o de que ha habido ambos tipos de cambios están mucho menos generalizadas, como la de que la esencia del trabajo no ha cambiado con el tiempo.

También con un bajo grado de generalización pueden destacarse aquí las ideas relativas a la rentabilidad a lo largo del tiempo; sobre lo que se ha indicado que esta es menor ahora que antes y que en la actualidad es necesario tener muchas más cabezas de ganado para obtener rentabilidad.

5.1.3 Discursos en relación a los efectos de la ganadería sobre el territorio

El análisis muestra que la idea más generalizada en este territorio, compartida por la totalidad de los y las participantes, es la de que el ganado es bueno para mantener limpio el campo. A esta idea, se suman otras en relación a los efectos de la ganadería como la de que el ganado previene incendios y resulta positivo para los ecosistemas y la biodiversidad.

A estas ideas se suma, aunque con un grado menor de generalización, la de que la actividad ganadera y el ganado, en términos generales, son necesarios para el campo.

5.1.4 Temáticas discursivas menos generalizadas

Los párrafos anteriores reflejan las temáticas y categorías analíticas con un alto y medio grado de generalización; es decir, aquellas ideas que son indicadas por un 70% y un 35% de los y las participantes respectivamente. Sin embargo, el análisis refleja también la existencia de otras ideas que, si bien muestran un grado de generalización menor, son también relevantes para comprender los discursos sobre ganadería extensiva en Prat de Cabanes-Torreblanca y deben ser tenidas en consideración. Así, es necesario destacar, entre otras, ideas relativas a las propias características del ganadero o ganadera, sobre lo que se indica que la ganadería es un trabajo vocacional y que nadie se preocupa más por el bienestar del ganado que quien practica esta actividad; ideas relacionadas con la contratación de pastores, que según se comparte supone un gran esfuerzo económico y una complicación añadida por la dificultad de encontrar pastores que conozcan el trabajo; e ideas sobre la relación entre ganadería y agricultura, que, según se indica, es negativa.

5.2 Tendencias en los discursos en base a variables sociodemográficas

Complementariamente al análisis de contenido, se ha analizado si se da alguna tendencia en relación a la frecuencia de aparición de determinadas categorías para los distintos grupos que configuran las variables sociodemográficas analizadas. Cabe destacar, que este análisis se desarrolla con la intención de ofrecer datos complementarios que enriquezcan la interpretación del modelo discursivo, pero que en ningún caso suponen una aproximación estadísticamente significativa; ya que este análisis no resultaría factible con un tamaño muestral tan reducido. Debido a esto, se busca aquí resaltar tendencias en base a categorías que sobresalen especialmente por tratarse de un subgrupo demográfico particular en que todos o casi todos los y las participantes han compartido una idea que no está especialmente generalizada.

En relación a lo anterior, se han encontrado algunas tendencias en relación a la mayoría de las categorías centrales. Sin embargo, dado que dichas categorías tienen una frecuencia de aparición superior al 70%, es de esperar que haya grupos sociodemográficos para los que todos o casi todos los y las participantes han emitido ideas en una determinada categoría discursiva. Por consiguiente, se ha optado por no reflejar estas tendencias al considerar que no cumplen con el objetivo de este análisis al no aportar información que enriquezca la interpretación del modelo discursivo.

Con respecto a las categorías con un menor grado de generalización, se han encontrado algunas tendencias de interés. En primer lugar, en la categoría discursiva “El sector ganadero ha cambiado a mejor”, con una frecuencia general de 8, se encuentra que 7 de esas 8 apariciones son de participantes masculinos. Esto supone que el 87,5% de la mención a esta categoría procede de hombres.

En segundo y último lugar, la categoría “Los precios de los productos de la ganadería son bajos”, tiene una frecuencia global de 7, lo que supone un porcentaje de aparición del 38,9%. Sin embargo, esta categoría se presenta en el 100% de participantes con ganado ovino.

5.3 La relación entre ganadería y áreas naturales protegidas

En último lugar, cabe destacar también las actitudes y conocimientos hacia las áreas naturales protegidas. Sobre este tema, la mayoría de los y las participantes conocen el Parque y están familiarizados con el concepto de espacio protegido; frente a una minoría que no indica nada al respecto en el transcurso de la entrevista. De entre los que sí indican conocer el Parque, la mayoría consideran que su acceso es complicado para los ganaderos y ganaderas; pero que el ganado resultaría beneficioso para este espacio.

6. DISCURSOS Y TENDENCIAS

6.1 Estructura del discurso

Los resultados anteriormente expuestos explican de manera sistemática el contenido de los discursos de los agentes clave sobre la ganadería extensiva de la región. Por consiguiente, lo que ahora resta es analizar la manera en que estos resultados se interrelacionan y configuran un discurso coherente y compartido.

En primer lugar, se han encontrado 7 categorías discursivas que son compartidas por más del 70% de la muestra y constituyen el núcleo del discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 1*.



Figura 1. Categorías centrales del discurso.

Tal y como refleja la figura, el grueso del discurso lo constituyen ideas muy coherentes entre sí, ya que no pueden encontrarse contradicciones, que responden a diferentes temáticas. Destaca especialmente aquí la idea más generalizada, que es la de que el ganado limpia el campo. A esta se unen otras dos ideas relacionadas con los efectos positivos de la ganadería sobre el medio: la de que el ganado previene incendios y la de que es buena para los ecosistemas.

También en este núcleo de ideas centrales, encontramos algunas relacionadas con el desarrollo de la actividad ganadera. En particular, destacan aquí tres problemas asociados a esta actividad: la alta carga de trabajo, la necesidad de suplementar la alimentación del ganado y el exceso de burocracia y papeleo al que se ven sometidos los ganaderos y ganaderas para poder llevar a cabo su actividad.

Por último, como parte del núcleo del discurso, resulta también especialmente relevante la idea de que en los pueblos aprecian la ganadería y consideran esta actividad algo positivo y beneficioso para el territorio.

Lo que estos datos indican es que el núcleo central de los discursos sobre ganadería en este territorio se centra especialmente en los efectos beneficiosos para el mismo de esta actividad, algo que parece ser apreciado y valorado por quienes viven en dichos territorios. Parece así mostrarse una actitud positiva que solo se ve ensombrecida por los problemas y barreras a los que se enfrentan los ganaderos y ganaderas.



Imagen 5. Técnica de la Fundación Global Nature alimenta a una vaca en el Prat de Cabanes-Torreblanca

En segundo lugar, se han encontrado 13 categorías discursivas que son compartidas por más del 35% de la muestra y constituyen por tanto ideas menos unificadas pero también generalizadas, las categorías intermedias del discurso. Estas categorías pueden verse agru-

padadas en la *Figura 2*.

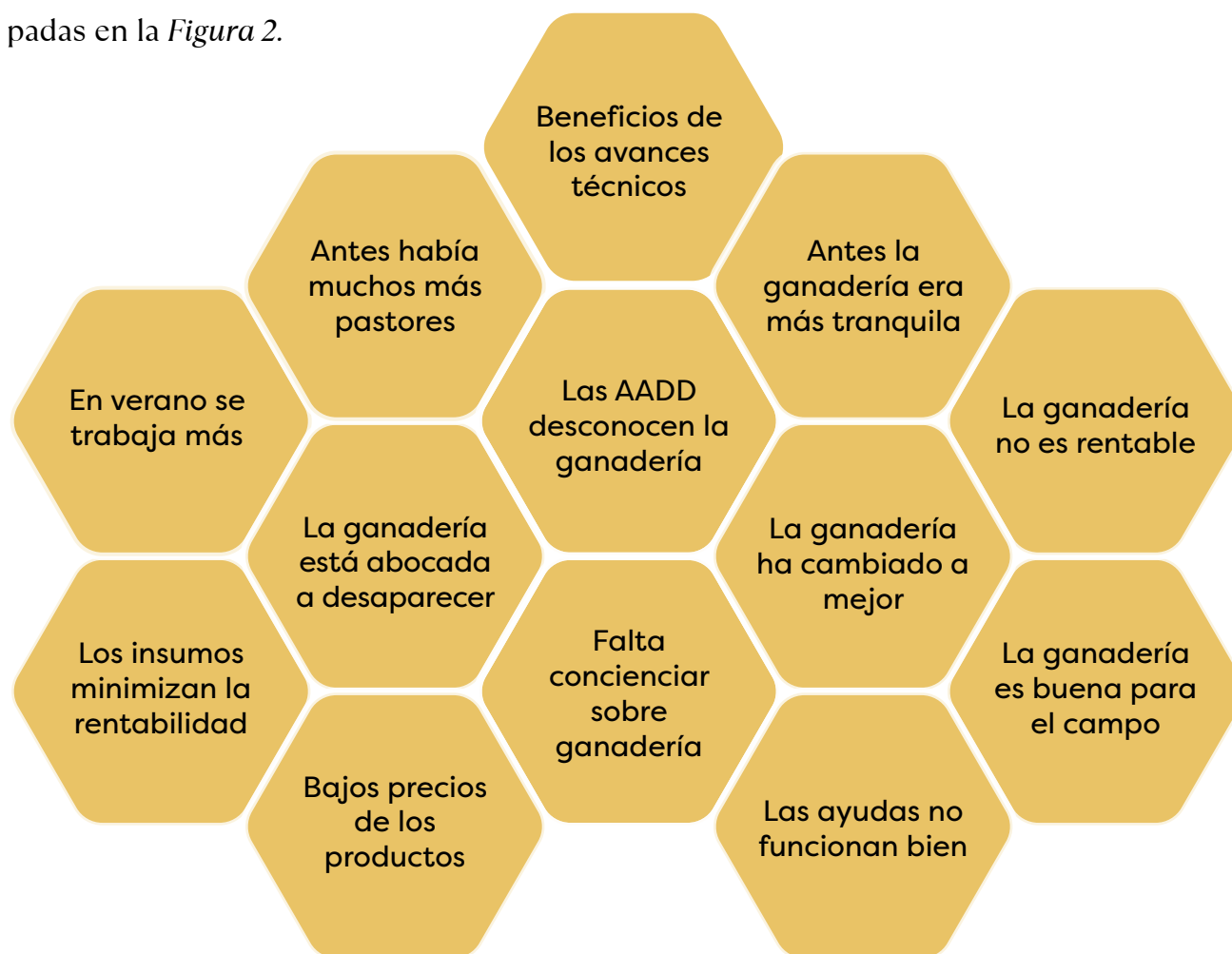


Figura 2. *Categorías intermedias del discurso.*

Tal y como refleja la figura, las ideas aquí incluidas son mucho más variadas; aunque al igual que con lo que ocurría en las ideas centrales, no hay categorías contradictorias y puede verse una cierta coherencia entre los discursos.

En este segundo grupo destacan especialmente las ideas relacionadas con los cambios en la ganadería a lo largo del tiempo; de entre las que destaca especialmente la consideración de que los actuales avances técnicos suponen una ventaja con respecto al desarrollo de la actividad en el pasado. Frente a esta idea positiva, encontramos otras de carácter más negativo como la de que antes había más pastores o la de que antes la ganadería era más sencilla y tranquila; idea que se contrapone con la de que la ganadería ha cambiado a mejor. Sin embargo, estas dos ideas deben comprenderse conjuntamente como parte de un mismo discurso que indica que, aunque antes la ganadería era más sencilla y el ganadero solo tenía que dedicarse a su ganado, en términos generales los cambios positivos que ha vivido la ganadería superan a los negativos. Por último, en relación a esto, es de gran importancia la idea de que la ganadería está abocada a su desaparición, lo que parece indicar que una considerable cantidad de participantes piensan que, incluso con estos cambios a mejor, el

futuro de la actividad es incierto.

Destacan aquí también ideas relativas a la rentabilidad de la ganadería, que se considera, en términos generales no rentables. Esto parece estar mediado por el alto coste de los insumos y el bajo precio al que se venden los productos ganaderos. Si se analiza conjuntamente, cabe pensar que esta falta de rentabilidad pueda estar relacionada con la idea de que la ganadería va a desaparecer.

Junto a lo anterior, destacan también en estas categorías intermedias algunos problemas que se suman a los que se indicaron en el núcleo central del discurso, como el de que las administraciones no entiendan la ganadería, el mal funcionamiento de las ayudas o la falta de conciencia sobre la importancia de esta actividad. También de forma coherente con el núcleo central, se encuentra aquí la idea de que en verano se trabaja más, complementaria a la de la alta carga de trabajo; y la de que la ganadería es buena para el campo, muy relacionada con las ideas sobre los efectos beneficiosos de la ganadería que componen el núcleo central.



Imagen 6. *Vaca con terneros en el Prat de Cabanes-Torreblanca.*

Por último, se han encontrado 17 categorías discursivas que son compartidas por menos del 35% de la muestra y constituyen, por tanto, las categorías más periféricas e individuales del

discurso. Estas categorías pueden verse agrupadas en la *Figura 3*.



Figura 3. Categorías periféricas del discurso.

Como puede verse en la figura, la variabilidad de estas ideas es mucho mayor; e incluso pueden encontrarse algunas contradictorias entre estas ideas o entre estas y el resto de las ideas del discurso. Estas discrepancias son fácilmente explicables por el carácter periférico de estas categorías, pero, aun así, pueden enriquecer el discurso y aportar información de utilidad para comprender e intervenir en el territorio. Pese a esto, las ideas de esta figura no pueden tomarse

en tanta consideración como las categorías intermedias ni, mucho menos, como las centrales. De esta forma, en este último grupo encontraremos diferentes categorías referentes a los cambios de la ganadería en el tiempo, a los problemas de esta actividad, a la forma en que se percibe la ganadería, a características del manejo o a la rentabilidad. Es importante resaltar que, aunque estas ideas forman también parte del discurso, no pueden en ningún caso tomarse como ejemplo de discursos generalizado en el territorio y deben leerse siempre comprendiendo su carácter periférico.

6.2 Percepción de la importancia ambiental del pastoreo

La manera en que las personas relacionadas con la ganadería en el territorio de Prat de Cabanes-Torreblanca perciben la importancia ambiental de esta actividad es, dados los objetivos de este análisis, un tema de especial importancia. Por ello, se amplían ahora algunos datos al respecto.

En relación a esta importancia ambiental percibida, destaca especialmente la idea de que la ganadería extensiva ayuda a mantener limpio el campo evitando el crecimiento descontrolado de vegetación y la matorralización de la misma; una idea que, al ser compartida por el 100% de la muestra, se vuelve la más generalizada del discurso integrándose de manera central en el núcleo del mismo.

Junto a esta, surgen también en el núcleo del discurso la idea de que el ganado ayuda a prevenir incendios o a que, cuando se dan, resulten más manejables, idea que comparten el 83,3% de la muestra; y la idea de que el ganado es positivo para los ecosistemas y la biodiversidad, la cual es compartida por el 72,2% de las y los participantes.

A estas tres ideas nucleares se suma, finalmente, otra que se encuentra ya entre las ideas intermedias del discurso: la de que la actividad ganadera es necesaria y/o buena para el campo. Esta idea es compartida por el 38,9% de la muestra.

Los datos aquí encontrados reflejan que la importancia ambiental del pastoreo es bien conocida en el territorio y absolutamente compartida por los y las agentes involucrados en la ganadería de la zona; prueba de lo cual es que tres ideas distintas sobre este tema encuentren su lugar en el núcleo del discurso, haciendo que casi la mitad de categorías en dicho núcleo respondan a esta temática.

Sin embargo, cabe destacar también que el conocimiento sobre la naturaleza específica de los beneficios ambientales de la ganadería parece limitado. Es decir, si bien se reconoce que la ganadería es positiva para el territorio en términos generales, podría ser necesario intervenir de cara a que el sector reconozca de forma más específica los beneficios ambientales que su actividad está generando.

7. CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta que el objetivo principal del presente informe es la caracterización del pastoreo y los modelos ganaderos extensivos de Prat de Cabanes-Torreblanca, cabe destacar que los discursos más generalizados sobre este tema se caracterizan por la apreciación de los efectos positivos de la ganadería extensiva sobre el territorio. Bajo una óptica principalmente positiva, los y las participantes coinciden en que el ganado permite mantener limpio el campo, lo que previene los incendios y minimiza sus efectos negativos; además favorece el desarrollo de los ecosistemas -ecosistemas en los que el ganado es una parte fundamental- y la biodiversidad de la zona.

Complementariamente a esto, destaca también especialmente que en el núcleo del discurso se sitúe la idea de que en los pueblos aprecian la ganadería. Esto parece reflejar como estos beneficios no son algo que perciben exclusivamente los ganaderos y ganaderas; sino que la propia población de la zona es consciente de ellos y así se lo hacen saber a quienes practican la actividad.

Por último, el núcleo discursivo se compone también de ideas relacionadas con el desarrollo del trabajo ganadero. En este caso, las ideas mencionadas sí que resultan de corte más negativo, ya que indican que el trabajo es excesivo, que es necesario suplementar la alimentación del ganado con los gastos que eso implica y que la cantidad de burocracia con que hay que lidiar para dedicarse a esta actividad es muy alta.

De esta forma, puede observarse que en Prat de Cabanes-Torreblanca los discursos sobre ganadería extensiva más extendidos resultan positivos salvo en lo relativo a cómo se desarrolla dicha actividad. Sobre esto último, la óptica es más negativa y se reflejan algunos problemas centrales: contraponiéndose de esta forma los perjuicios que sufren los ganade-

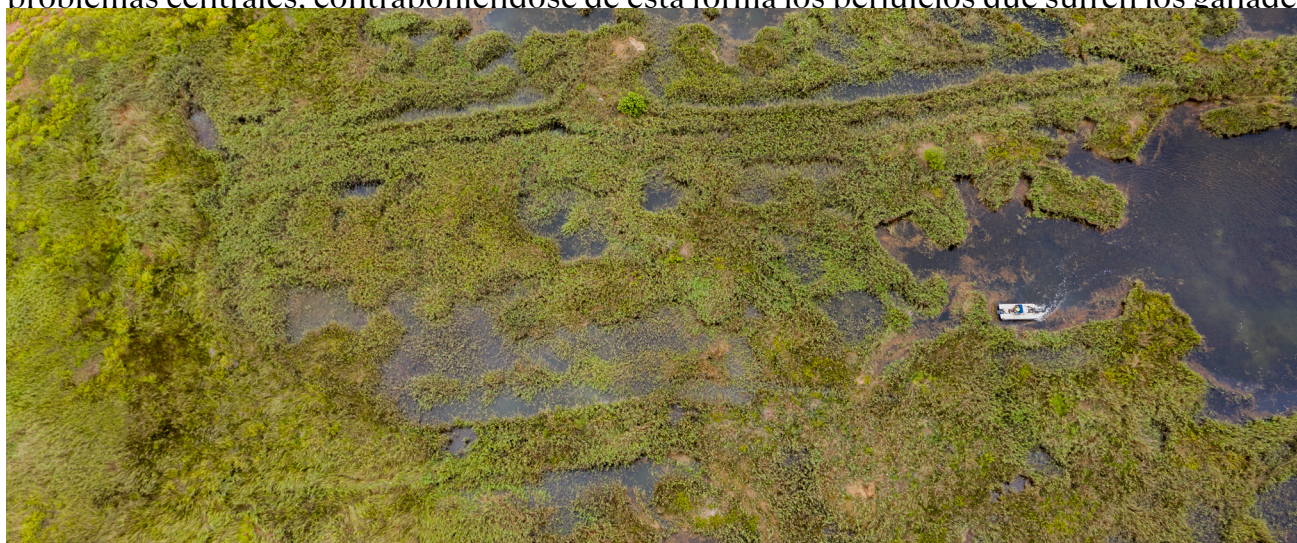


Imagen 7. Fotografía panorámica del Prat de Cabanes-Torreblanca.

8. RECOMENDACIONES PARA LA INTERVENCIÓN

En función de los resultados hallados a partir del análisis de los discursos y, especialmente, a partir de las categorías más mencionadas, resulta de interés establecer algunas recomendaciones para la intervención de cara a posibles actuaciones en el territorio de Prat de Cabanes-Torreblanca.

En primer lugar, a la vista del papel nuclear que toman los beneficios ambientales percibidos de la actividad ganadera en el discurso, parece ser absolutamente necesario que las intervenciones se argumenten y apoyen en los mismos. Esta intervención debe realizarse a través de dos vías: la orientada al sector y la orientada al público general.

Con respecto a la intervención orientada al sector, dado que ya existe una conciencia bastante clara de que la ganadería genera beneficios ambientales para el territorio, se puede incidir en reconocer adecuadamente dichos beneficios, para lo cual es fundamental el papel de las administraciones. Asimismo, puede resultar muy positivo formar en cierta medida a los ganaderos y ganaderas (siempre desde el respeto y desde la aceptación de que son los mayores expertos en el territorio) acerca de los beneficios específicos de su actividad y de las vías por las que dichos beneficios se generan para proporcionarles argumentos sólidos que potencien el manejo sostenible de las explotaciones.

En lo relativo a la intervención dirigida al público general, esta puede orientarse mediante iniciativas de formación y concienciación que permitan a la gente profundizar en la comprensión y reconocimiento de los beneficios de la ganadería. Para esto, pueden enmarcarse dichas iniciativas como parte de paquetes de turismo rural que integren también a la actividad ganadera y desarrollarse procesos de educación ambiental que permitan entrar en contacto con la ganadería y aprender más sobre sus efectos en el medio natural.

Otro punto relevante para la intervención surge de la idea de que la ganadería implica abordar importantes procesos burocráticos. Esta burocracia, que aumenta la carga laboral de los ganaderos y ganaderas y puede suponer un importante obstáculo para personas que no saben cómo hacerle frente, debe abordarse desde el compromiso institucional por la simplificación de procesos. Además puede resultar positivo que, tanto desde las instituciones y administraciones públicas como desde entidades sociales en el territorio, se ofrezca asesoramiento y ayuda al sector para que puedan gestionar su papeleo de forma más eficiente y no afecte tan significativamente al desarrollo de su actividad. En cualquier caso, conocer y reconocer este problema puede ser un paso interesante para trabajar con este sector.

Destaca también de cara a la intervención la idea de que resulta necesario suplementar la alimentación del ganado. Esto, que se relaciona con la falta de pastos suficientes, implica un importante perjuicio económico para las explotaciones; especialmente en el momento actual, muy marcado por el rápido incremento en los costes de los insumos que las explotaciones precisan. El abordaje de esta cuestión no es sencilla, ya que aunque el problema se manifieste a una escala local, en última instancia, depende de procesos más globales que no pueden abordarse a nivel territorial. Sin embargo, pueden ser de utilidad aquí medidas como el desarrollo de procesos técnicos que mejoren el aprovechamiento de los pastos disponibles o el establecimiento de vías de financiación que sufraguen parte de los costes de alimentación.

Es también nuclear en el discurso la idea de que la carga laboral que implica la ganadería es excesiva. Al igual que ocurría con la cuestión anterior, el abordaje de este tema no es sencillo, pero puede resultar de utilidad investigar en profundidad, con la colaboración del sector, para determinar las causas y posibles vías de intervención para esta carga de trabajo. Con una adecuada adaptación al territorio y al funcionamiento de la ganadería en el mismo, diferentes medidas técnicas o de manejo pueden ayudar a reducir la carga de trabajo que implica el sector.

Por último, los resultados hallados muestran que puede resultar muy positivo intervenir en la relación percibida entre la ganadería y las áreas naturales protegidas. En este territorio, son comunes las ideas de que el acceso del ganado a estas áreas está demasiado restringido pese a los beneficios ambientales que la ganadería supone para los mismos. Aunque no surge como necesidad en el discurso social, existe la posibilidad de que se trate de revisar el modelo de acceso a pastos y la normativa que rige al respecto en el espacio protegido en estos momentos, para tratar de favorecer la rentabilidad de las explotaciones en cuanto a necesidades de alimento, calendario o requerimientos sanitarios. Este tipo de intervenciones, deberían en cualquier caso ser pactadas y propuestas participativamente desde el propio colectivo que debería valorar su necesidad y modelo. En ese sentido promover y generar espacios de diálogo entre la administración del espacio natural y el sector ganadero podría ser una línea de actuación interesante. Este proceso puede incluir propuestas imaginativas parecidas a acuerdos de custodia que determinen en cada momento cómo debe introducirse el ganado en el Parque y que incluyan al ganado en la estructura de funcionamiento de los ecosistemas y, por tanto, entre sus valores a conservar y divulgar.

9. BIBLIOGRAFÍA

Amat-Montesinos, X., Martínez, A. y Larrosa, J. (2019). La ganadería extensiva en el desarrollo territorial valenciano. Reconocimiento público y experiencias sociales. TERRA. Revista de Desarrollo Local, 5, 32- 54. DOI 10.7203/terra.5.14392

Campos, M. M., & Mújica, L. A. (2008). El análisis de contenido: una forma de abordaje metodológico. Laurus, 14(27), 129-144.

Casasús Pueyo, I. (2023). Ganadería extensiva y gestión de la biodiversidad.

De Toscano, G. T. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. Graciela Tonon (comp.), 46, 45-73.

Fernández, S. 2023. Informe técnico de valores ambientales relacionados con el pastoreo extensivo en territorio Prat de Cabanes-Torreblanca (Castellón). Naturaleza Pastoreada/ Fundación Global Nature. Fuentes de Nava, Palencia.

Generalitat Valenciana. (2021). Memoria técnica de gestión del Parc Natural del Prat de Cabanes-Torreblanca.

Generalitat Valenciana. (2023). Historia y cultura Parc Natural del Prat de Cabanes-Torreblanca.<https://parquesnaturales.gva.es/es/web/pn-prat-de-cabanes-torreblanca/historia>

Muñoz Ulecia, E., Benhamou Prat, A., Martín Collado, D., & Bernués Jal, A. (2022). Ganadería extensiva y sostenibilidad.

10. ANEXOS

10.1 Protocolo de entrevista / Entrevista semiestructurada

I. Ficha básica de una entrevista

II.1 Objetivo

Se marca el objetivo general de la investigación que se plantea. **En nuestro caso:** Caracterización social y económica de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios

II.2 Modelo entrevista semiestructurada

A. Estructura o fases de una entrevista

1. Preparación;
2. Definición de los objetivos a conseguir;
3. Planificación de la entrevista y definición de “ejes temáticos” para obtener la información necesaria para alcanzar los objetivos propuestos. Se establecen los tiempos a emplear, el modelo de toma de datos, la sistematización de la información, etc.

B. Desarrollo de la entrevista

Se divide en TRES partes:

1. Presentación del entrevistador/a y los objetivos:

- Presentación del entrevistador y del proceso
- Objetivos de la entrevista

También se informa de los objetivos del proceso, la metodología, el contexto, etc. En ese momento es importante atender a la caracterización que tengamos previamente de la persona entrevistada y a su comunicación no verbal para generar el acercamiento y empatía.

2. Entrevista y diálogo:

Por un lado, se establece el desarrollo de la entrevista (recogida de información) de acuerdo al plan de entrevista que se tiene de manera ordenada y atendiendo a las posibles desviaciones, variaciones, discursos, etc, que pueda presentar la persona entrevistada. El orden está establecido a partir de los ejes temáticos, tal y como aparecen en el desarrollo de la entrevista posterior. Se pueden registrar (si se considera de interés) observaciones sobre aspectos emocionales, gestuales, corporales... que nos den información relevante al objeto de estudio sobre la persona entrevistada, al hablar de determinados temas.

3. Despedida y cierre:

En esta fase puede ocurrir que la persona entrevistada se sienta más libre para aportar información que puede ser relevante al objeto de estudio. En cualquier caso, se trata de:

- Que la persona entrevistada sienta el agradecimiento por su aportación;
- Que la persona entrevistada no tenga dudas sobre lo que se va a hacer con su información;
- Resolver cualquier cuestión que pueda ser necesaria;
- Informar sobre los siguientes pasos del proyecto.

4. Evaluación (post-entrevista):

Se analiza el funcionamiento de la entrevista, el cumplimiento de objetivos de recogida de información y de planificación de la propia entrevista y por qué se hace de esta forma para poder adaptar y hacer más eficaces y eficientes futuras entrevistas.

Puede existir una fase posterior que nos permita conocer, a partir de los resultados de la entrevista y de una nueva toma de datos, si se han cumplido objetivos del proyecto.

II. Construcción de la entrevista

II.1 Ejes temáticos sobre los que se construye la entrevista

1. Caracterización del modelo de pastoreo: económica, de manejo, territorial, cultural, etc.
2. Caracterización social del pastoreo.
3. Importancia ambiental percibida del pastoreo.
4. Futuro del pastoreo y factores que influyen.

A tener en cuenta: Nos planteamos diseñar, al final del proyecto, un formulario de ausencia/presencia de rasgos que tenga que ver con la consecución de objetivos (visión de éxito del proyecto) en personas entrevistadas/participantes en el proyecto. Esto es algo a construir con los/las técnicas de FGN a partir de una propuesta de trabajo específica que se debería desarrollar a lo largo de la fase formativa del proyecto durante las fases A1-A2.

II.2 Objetivos de conocimiento:

Caracterización social y económica de los modelos de pastoreo en cada uno de los territorios.

Se plantean dos herramientas para la recogida de información en la entrevista. Por un lado, la propia **entrevista** (se formula en forma de diálogo - entrevista semiestructurada - que no debería durar más de 40-45 m); y por otro lado una **ficha** para recoger información tras la entrevista que nos permita caracterizar a la persona entrevistada, con el fin de poder obtener durante el análisis de las entrevistas posibles resultados agrupados.

A. Objetivos de la entrevista

1. **Caracterización de la persona** encuestada atendiendo a por qué se dedica a esto.
2. Conocer **cómo se realiza y se ha realizado el pastoreo** en ese ENP tanto en el día a día como a lo largo de un ciclo anual.
3. Conocer la **opinión de cómo era el pastoreo “antes”** donde los límites de tiempo son probablemente una generación o dos...
Establecer la pregunta en términos de contraste. Antes vs. ahora. Dar un marco temporal claro y unificado.
4. Conocer cuáles son **las principales dificultades**/barreras/problemas para su mantenimiento, viabilidad, etc. en la actualidad.
5. Recoger información sobre **lo que tendría que pasar para que el oficio del pastoreo siguiese existiendo**.
6. Recoger la **opinión sobre el reconocimiento social** que han tenido y que tienen las y los pastores en cada zona. No solo lo que piensa del reconocimiento, sino tratar de indagar sobre de qué cree que depende ese reconocimiento. Cómo y por qué ha variado en el tiempo. Es una pregunta que si no se plantea muy bien no va a dar datos para el análisis. Puede ser necesario que esta pregunta tenga dos variantes según persona entrevistada si se entrevista a personas no pastoras.
7. Recoger (o tener información) **sobre el grado de conocimientos y opiniones** que se tiene alrededor del ENP de su territorio: en cuanto a la conservación, la importancia ambiental de su actividad, cómo afecta/influye el pastoreo en el paisaje.
8. Percepción sobre **qué va a pasar** con el pastoreo aquí en el futuro.

B. Objetivos de la ficha de recogida de información

1. Caracterización del modelo de pastoreo/explotación/territorio/modelo de paisaje.
2. Caracterización de la persona encuestada (género, edad, desde cuando ejerce la actividad).

C. Objetivos ocultos

Un proceso de investigación social inmerso en un proyecto puede, además de tener en su elaboración unos objetivos de investigación a trabajar, otros objetivos que tienen que ver con las propias dinámicas del proyecto. En este caso los podemos denominar los objetivos ocultos de esta entrevista, ya que además de recabar información nos proponemos:

— **Informar** correctamente y de manera transparente. La transparencia en el qué estamos haciendo, para qué, quiénes, qué vamos a hacer con lo que recogemos... es fundamental. Se trata de transmitir confianza desde un inicio en nosotras y en nuestro proyecto y para ello la información clara, asequible y comprensible es el primer paso fundamental.

— **Generar confianza** (en nosotras y en la medida de lo posible en la investigación como parte del proceso). No solo trabajamos con estas personas para que sean sinceras y nos cuenten todo lo que opinan, creen, saben...sino que queremos que formen parte del proyecto a futuro, poder contar con ellas para otros espacios, para trasladar resultados, para promover la práctica de nuestras experiencias.

— **Promover interés**, ganas... en realizar aportaciones y en participar en este proyecto. Motivando a las personas entrevistadas para que se impliquen en él

III. AL INICIAR LA ENTREVISTA

III.1 Presentación

Nos identificamos como FGN (*una fundación que trabaja en temas de sostenibilidad y medio ambiente desde la perspectiva de que el sector primario y el rural son fundamentales para el mantenimiento de la biodiversidad, del paisaje, del territorio...pudiéndose hacer alusión a aspectos como ganadería extensiva, conservación del paisaje, agroecología, desarrollo rural, medio ambiente, riqueza del territorio...* según con quien se esté hablando y en clave de “cercanía”, es decir, evitando palabras que no puedan ser bien comprendidas por nuestra interlocutora o interlocutor.

Atendiendo a quien se esté entrevistando se pueden hacer alusiones que permitan relacionar a las entrevistadoras (empatizar con la persona entrevistada); por ejemplo haciendo alusiones a experiencias previas, vivencias, procesos similares, conocimiento del sector, del territorio etc. desde lo afectivo y/o también desde lo profesional. Se puede para ello, por ejemplo, hacer referencias a lo bonito que es ese sitio, esa comarca o paraje, lo bien que está el ganado allí, etc... a su relación con ese espacio o con uno similar, a lazos familiares, a afectividades...

III.2 Explicación del proceso

Hablamos del proceso sin entrar en detalles al inicio (mejor resolver las dudas que puedan surgir y hacer el relato más extenso en la parte final de la entrevista para no generar sesgo): Se puede decir algo parecido a:

• Se va a elaborar un informe de lo que ocurre aquí en relación al uso del paisaje, al pastoreo -detallar espacio en que estamos- (sin detallar nada del porqué), y esto mismo lo estamos haciendo en otros espacios en España; para ello estamos haciendo entrevistas con personas que, como usted/tú, conocen este sector, este lugar, este paisaje (detallar dónde estamos) y por supuesto cuando tengamos toda la información haremos un informe/cuadernillo y os los enviaremos...

• Estamos recabando información e investigando sobre el uso de este paisaje, el tipo de pastoreo/ganadería que hay aquí y como se pastorea, sobre cómo son las explotaciones, qué se produce... y nos gustaría conocer su opinión sobre algunos temas para tener más claro lo que ocurre en esta zona.

III.3 Puesta en valor del entrevistado

Con el fin de que la persona entrevistada se sienta a gusto, con confianza y “se abra” es importante que en esta fase de presentación pongamos en valor la opinión de la persona entrevistada. Se puede hacer con una simple frase, pero es algo que ayudaremos a generar con nuestra actitud gestual y corporal.

La idea que trasladamos es: Nos interesa su opinión porque, como a usted, estamos entrevistando a varias personas que conocen bien este lugar, esta actividad, este territorio... creemos que sus conocimientos son muy importantes y que nos puede aportar puntos de vista muy interesantes sobre... lo que ocurre aquí, su visión de este territorio y de su futuro, sobre lo que ocurre, sobre la ganadería que hay aquí... Nos importa mucho lo que usted sabe y sus opiniones porque usted lleva aquí toda la vida, porque sabe mucho de pastoreo, de este lugar...

Aquí es necesario haber generado ya confianza e interés para pasar a la entrevista en sí: Necesitamos más información, por eso queremos hablar con usted, porque creemos que su aportación es muy importante, su punto de vista es muy interesante por ser usted conocedor, usuario, ganadero, concejal, empresario, técnica...

III.4 Pedir permiso para grabar y explicamos para qué

Importante. ANTES de empezar con la entrevista, deberemos pedir permiso para grabar:

Nos gustaría grabar la entrevista porque queremos poder recoger sus ideas de la manera más fiel posible, por lo que para cada entrevista hacemos una transcripción anónima de las principales ideas con el fin de poder elaborar un Informe (de Percepción Social), con todo lo que usted y otras personas nos cuenten y que es completamente anónimo. Solo escuchamos luego la entrevista nosotras para poder transcribirla- sin decir quién es- y luego la borramos.

Por si preguntan. Un informe de percepción social es una técnica en que una persona a partir de las transcripciones sin nombre o autoría va agrupando las ideas comunes y las diferentes para poder hacer ese informe que, a nosotras, nos ayuda a trabajar de manera más adecuada y con una información más rica y variada. (Evidentemente se puede obviar la descripción de la técnica si queda claro el por qué necesitamos grabar)

La entrevista entonces: la grabamos solo para poder transcribir luego las principales ideas fielmente y sin autoría, y luego se destruye. Esta grabación solo la oímos nosotras.

III.5 Otras consideraciones que nos ayuden a perfilar el discurso y para la entrevista

Cualquier aspecto que nos ayude a tener más claro y enmarcar esas opiniones, más allá de su afiliación sectorial, como predisposición, percepción de cómo nos mira, tendencias etc. nos viene bien y se puede apuntar como nota.

Si hay algún tipo de solicitud (quiero saber, participar...) se explicará que estamos en la investigación previa, conociendo un poco mejor este territorio xx..., pero que contaremos con él o ella a medida que avancemos, que le trasladaremos la información que se recoja en los informes (ojo, recordad que hay que mandárselos a todas las personas entrevistadas) cuando se ponga en marcha.

En cualquier caso el interés en participar se apuntará en la ficha final de la entrevista para incluirla en la base de datos haciendo referencia a este interés.

Si se hacen propuestas o se empiezan a dar discursos que vayan hacia lo que hay que hacer, se tratará de dar la vuelta y se preguntará por la situación a qué obedece esa propuesta, por lo que creen que está ocurriendo o ha ocurrido...

Durante la entrevista el modelo será más de “diálogo” que de entrevista. Se preguntará relacionando con cosas que han dicho o han comentado, para que no sean preguntas directas, haciendo referencia a algo que han comentado, a su sector, experiencia...o si lo anterior no ocurre, por ejemplo, utilizando expresiones como... algo que “habéis leído” o que “os sueña” haber oído etc. y siempre remarcando el interés de lo que ella/él puede aportar en ese sentido. Se trata de que se toquen todos los temas de la entrevista de manera relajada, y no caer en un sistema de pregunta-respuesta.

En todo momento, tanto corporal como verbalmente, se trasladará asertividad e interés: La persona entrevistadora debe mirar siempre a la entrevistada, realizando gestos o expresando verbalmente acuerdo con lo que dice, mostrando lo interesante que es lo que cuenta...

Si hay que cortar un discurso – puede ocurrir que se vayan por los cerros de Úbeda o se encasquillen en un tema, se repitan, o hablen de otra cosa- se hace con estrategias propositivas *“pero lo que has dicho antes me ha parecido muy interesante y me gustaría que me explicases eso más que...”* *“si eso lo has explicado antes muy bien y muy clarito: y en este otro tema que opinas...”* para encauzar la entrevista

IV. DESARROLLO DE LA ENTREVISTA

IV.1 Presentación (comentada en el anterior capítulo) (5 minutos)

Quiénes somos y cuál es nuestro proyecto

ESQUEMA. Decimos quiénes somos y el marco de este proyecto.

NOTA. Si se presentan de forma clara los objetivos (conservación de la biodiversidad) esto puede sesgar las respuestas, por lo que se debe evitar.

Para qué es esta entrevista

ESQUEMA: Explicamos que es una investigación de este espacio y que esto se está haciendo en otros tantos lugares de España.

NOTA. Evitamos hablar de conservación, biodiversidad... hablamos de ganadería, de manejo ganadero, de este paisaje pastoril...

Por qué queremos hablar con usted

ESQUEMA. Incidir en el papel de experto, del mejor conocedor del territorio...de la persona entrevistada. Dar importancia a lo que él o ella puedan contarnos. Qué vamos a hacer con lo que nos cuente.

NOTA. Aquí debemos ya haber conseguido que confíen en nosotras.

Antes de nada: ¿podemos grabar?

ESQUEMA Explicamos que se trata de poder tener recogido todo lo que nos digan...que solo lo oímos nosotras para poder transcribirlo a efectos de recoger fielmente lo que nos cuenten... y que estas grabaciones nos facilitan esta transcripción y luego las borramos.

NOTA. Solamente si preguntan podemos explicar algo más de esta técnica.

IV.2 Caracterización del modelo de pastoreo (15 m)

A. ¿Podría contarnos cómo es el día a día de su actividad con (explicitar si es con las vacas, en la explotación, con las ovejas...) un día cualquiera, desde que se levanta y sale de casa a trabajar...?

Y posteriormente esto mismo se le plantea en términos generales:

B. Y en general.... Cómo es el día a día de un pastor/ganadera en esta zona....

En el caso de que la persona entrevistada NO sea ganadera, la pregunta se plantea solo en términos genéricos (B).

La persona entrevistada comenzará a contarnos. A lo largo de su discurso podremos encontrarnos, si no sale de manera natural o si lo hace muy explícito a un determinado momento, alguna pregunta tipo “depende de la época”, “pues hoy por ejemplo...” “eso ahora o hace un mes...” nuestra propuesta será que nos cuente el “ahora”. A continuación, e independientemente de que lo haya preguntado o no también queremos saber cómo funciona durante un ciclo, y SI NO HA SALIDO EN SU DISCURSO YA, preguntaremos.

C. ¿Y todo el año es así o depende de épocas?

En este apartado pueden hacer alusión a épocas (verano-invierno), situaciones (nevada, lluvias...) o momentos (parideras, trashumancia...) o incluso a problemas (saneamientos...). En este apartado podemos dar protagonismo a la persona entrevistada y hacerla sentirse “experta” por eso puede ser interesante preguntar “por qué” es decir...y por qué se van a la montaña en mayo, que pasa en los saneamientos, por qué se organizan así las parideras, es que hace demasiado calor/frío aquí...

Para estas preguntas es muy probable que todos los/las entrevistados/as hagan ya un listado de problemas, que deberemos detectar en su discurso... En el caso (inusual) de que no ocurra de manera muy clara podemos preguntar sobre algo que intuimos que es un problema que han expresado pero que no queda claro, pero no preguntaremos NUNCA específicamente por “problemas” ya que nos interesa su discurso sobre su oficio sin interferencias por parte de la persona que entrevista.

Nos interesa saber cómo es el trabajo del día a día en esa explotación, incluidos sus problemas, sus carencias, sus cosas positivas, sus necesidades... que deben surgir de manera espontánea... Y por supuesto saber cómo se pastorea a lo largo del año allí, si siempre son los mismos pastos, si hay movimientos o paradas estacionales, si tienen alguna traba o problema que afecte al funcionamiento normal del pastoreo....

A continuación, y si no ha surgido anteriormente (al preguntar por el tipo de manejo que hace), se le preguntará sobre si este tipo de pastoreo ha sido siempre así o ha cambiado. La pregunta a realizar en este caso puede ser: Si es hijo o hija de pastores...

D. ¿Y cuando su padre, su abuelo era pastor era igual? ¿En qué ha cambiado en concreto?

O de manera más general, es decir, para alguien que no es pastor o pastora:

E. Y esta manera de manejar el ganado ¿ha sido siempre así o antes se hacía de otra manera diferente? ¿Qué ha cambiado en concreto?

Y ante cualquier aspecto que cuenten:

F. ¿Y ahora cómo es?

Nos interesa saber en este caso y especialmente los cambios que ha habido, es decir, qué maneras de manejar el ganado, de tenencia de tierras, de uso de pastos, de movilidad, de intervención en el paisaje... concretamente han cambiado y cómo, saber si antes y ahora es diferente como vendían directamente los quesos o la carne o a quien, sin enfocarnos en el pasado, es decir, tiene que haber aportaciones sobre el ahora y el antes, en términos similares. Los cambios podemos medirlos generacionalmente, es decir, pensando en una o dos generaciones anteriores, o en límites de tiempo que pueden ser aproximándonos a los años 40-70 comparándolos al momento actual.

IV.3. Caracterización social del pastoreo (10 m)

Este apartado puede haber salido ya a partir de la pregunta anterior (uno de los cambios descritos puede ser el “cómo se visibilizaba y cómo se visibiliza ahora este oficio). En caso de que no haya salido podemos relacionarlo con lo anterior a partir de una pregunta directa:

G. ¿Y usted cree que vive (que los pastores/ganaderas viven) mejor o peor que su padre (que su abuela; que los pastores que había en los años 60)?

En cualquier caso, si no surge en el propio discurso podemos preguntar:

H. ¿Y por qué?

Esto siempre nos llevará a la siguiente pregunta que es posible que no haya surgido espontáneamente:

I. ¿Y la gente del pueblo piensa lo mismo? ¿Qué piensa ahora la gente de los pastores/ganaderas?

Esto lo podemos relacionar con algo anterior, por ejemplo, si dijo que su padre o ella misma empezó a los 12 años a trabajar y no fue a la escuela, o si hace referencia a lo duro que era antes en comparación... intentando relacionar nuestra pregunta con algo que haya dicho, de manera que fluya la respuesta de la anterior pregunta.

En función de las respuestas será importante que en algún momento preguntemos:

J. ¿Y por qué cree que la gente piensa... que los pastores son...?

Siempre en relación a la percepción social que se tiene de este oficio, ya que nos interesa saber de dónde sale esta visión.

Se trata de conocer qué percepción tiene la persona entrevistada sobre dos temas:

1. Sobre el oficio de pastor y el porqué.

2. Sobre la percepción que tiene la gente de su entorno sobre el pastoreo y el porqué.

IV.4. Percepción de la importancia ambiental del pastoreo (10 m)

En este apartado es probable que la persona entrevistada haya puesto anteriormente en positivo aspectos concretos del pastoreo, de lo necesario que es para mantener el paisaje, para que haya alimentos de calidad, para la economía local... Improbablemente puede haber una visión negativa “es malo porque provocan incendios. En cualquier caso este tipo de ideas nos darán pie para preguntarles:

K. Ha dicho antes que el pastoreo es positivo (malo) para xxxxxxxx. Y además de para esto, ¿Por qué cree que deberían seguir existiendo pastores y ganado en el monte?

Podemos plantear esta pregunta de manera complementaria (si no hay un discurso fluido, si no podemos relacionarla bien...) o como alternativa, de otra manera.

L. ¿Cree que esta zona... estaría igual o mejor o peor, que está ahora si no hubiese pastoreo?

SOLAMENTE si no ha surgido en este diálogo ya este tema, podemos acabar este apartado haciendo una pregunta directa sobre el ENP en que estamos:

M. ¿Sabe que esto es un espacio natural que se llama xxxxxx?

En cualquier caso, lo que nos interesa con esta pregunta es saber si relacionan el pastoreo con la existencia de este espacio protegido y saber si tienen alguna idea previa de por qué esto es un espacio protegido. Pero no hay que dirigir la respuesta, debe formularse en términos neutros para saber si lo relacionan, y solo en el caso de que lo hagan y pueda ser una información incompleta, indagar un poco más...

Queremos saber: Qué conocimientos tienen sobre el papel ambiental del pastoreo, descubrir lo que saben, pero también los clichés y tópicos... sin intervenir en su discurso, es decir, sólo desde la escucha y sin orientar las respuestas a temas etc.

Queremos saber si saben que esto es un ENP, si el pastoreo ha tenido que ver con su valor como espacio protegido, y lo que piensan de que lo sea.

IV.5 Futuro del pastoreo (5 m)

Esto estará completamente imbricado con la respuesta que dé en el apartado anterior. Al hablar en positivo (de lo bueno que es el pastoreo) la pregunta lógica es conocer qué tiene que pasar para que siga existiendo este oficio. Preguntaremos entonces (y será la manera de cerrar el anterior discurso por si se enreda demasiado en repeticiones, directamente con una pregunta):

En este apartado es probable que la persona entrevistada ponga ya en positivos aspectos del pastoreo, de lo necesario que es para mantener el paisaje, para que haya alimentos de calidad, para la economía local... Y nos dará pie para preguntarles a futuro:

N. Dice que el pastoreo es bueno para xxxx ¿Qué tendría que pasar para que dentro de 10 o 20 años este oficio no se perdiese?

En este apartado podemos intentar limitar las respuestas a ideas y pedirselo expresamente... es decir, si comienzan a contar algo, que lo harán en modo relato de “problemas” no de “necesidades”, con lo primero que digan, trasladarlo a modo frase y pedirle otras: *Dice que hay necesidad de tierra para pastorear, es decir, hace falta más tierra y pastos. Que los de medio ambiente les ponen muchas trabas para desbrozar, para pasar, para... Es decir, que tendría que haber más apoyo desde la administración ambiental... del tema económico ya nos dijo lo del precio de los piensos y el mercado de carne... o sea, que se ajusten los precios a los costes reales...* intentando trasladar lo que expresen (serán probablemente problemas) a necesidades.

Si vemos que hay cosas que se repiten (lo han expresado ya como problemas en la parte inicial de la entrevista, ser asertivos pero cortar repeticiones - sí, eso ya lo comentó antes, tiene razón...y algún otro cambio que tendría que haber.

Queremos saber: Tener una mirada intuitiva y a futuro del pastoreo desde el punto de vista de los cambios necesarios para que esta actividad perdure, de las necesidades que se detectan y lo que tendría que ocurrir para su viabilidad.

V. DESPEDIDA

Poner en valor sus conocimientos y su amabilidad.

De nuevo poner en valor el que nos haya regalado su tiempo y su conocimiento para nuestro proyecto.

Completar ficha.

Pedirle que si no le importa vamos a rellenar una ficha con datos básicos sobre su explotación (solo para pastores/as) para tener más información en nuestra investigación (VER FICHA1).

10.2 Ficha entrevistas “modelo de ganadería”

Ficha I. Datos básicos

Nombre	
Contacto que prefiere	
Localidad/provincia	
Nacionalidad	
Género	Hombre/mujer
Rango de edad	18-35/36-50/51-65/+65
Tiempo que lleva como ganadero/a	1-5/5-10/10-20/20-30/30-40
Actividad principal ganadera	Si/no-cuál
Comentarios	

Ficha 1.2. Solo para ganaderos

Tipo de ganado (ovino, bovino, equino)	
Número de animales	
Modelo de pastoreo: pastorea todos los días, épocas...	
Suplementa: si/no y posibles aclaraciones	
Propiedad de los pastos	
Extensión pastada (aprox).	
Personas ocupadas en la explotación	
Personas contratadas	
Comentarios	

